

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะดำเนินการ
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567



ชื่อโครงการ : โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล
เจ้าของโครงการ : บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขายอนแก่น)
ที่ตั้งโครงการ : เลขที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านทุ่ม-มัญจาคีรี
ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

มกราคม
2568

หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล

วันที่ 27 มกราคม 2568

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่าบริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกลของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตั้งอยู่เลขที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านทุ่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567
() มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568
() อื่น ๆ (ระบุ)

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน

ลายมือชื่อ

ตำแหน่ง

นายพงศกร สว่างผล



ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม

นางสาวกชัญญา แพงคำแหง




นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

นายปิติกาศย์ บุญมี



วิศวกรเคมี

นางสาวสิราณี สังคะพัฒน์



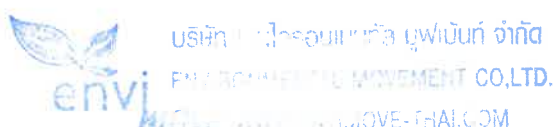
นักวิชาการเศรษฐกิจสังคมอาวุโส

นางสาวไพชยัน แวมูลอ



นักวิชาการเศรษฐกิจสังคม

ขอแสดงความนับถือ




(นายพงศกร สว่างผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล

1. ชื่อโครงการ _____โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องกล_____
2. สถานที่ตั้ง เลขที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านท่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น
_____จังหวัดขอนแก่น_____
3. ชื่อเจ้าของโครงการ _____บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)_____
4. สถานที่ติดต่อ เลขที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านท่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น
_____จังหวัดขอนแก่น_____
5. จัดทำโดย _____บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด_____
6. โครงการผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการเมื่อวันที่ _____21 เมษายน 2563_____
7. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครึ่งสุดท้ายเมื่อวันที่ _____31 กรกฎาคม 2567_____
8. รายละเอียดโครงการ _____แสดงรายละเอียดทั้งหมดในรายงานบทที่ 1 บทนำ_____



แบบใบอนุญาตประเภทนิติบุคคล

ใบอนุญาตเลขที่ ๑๗/๒๕๖๗

ใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนิติบุคคล
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ออกใบอนุญาตฉบับนี้ให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ตามกฎหมายการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยมีอายุใบอนุญาตกำหนด ๓ ปี

ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๗๐

โดยผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายประเสริฐ ศิริินภาพร)

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



caf8d05a

เงื่อนไขที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติ มีดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และพึงใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่หน้าที่ที่ได้รับทำนั้น

(๒) ไม่บิดเบือนข้อมูลที่จะนำเสนอ เพื่อหวังให้งานบรรลุเป้าหมาย

(๓) ไม่ลงลายมือชื่อเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในงานที่ตนไม่ได้รับทำหรือตรวจสอบด้วยตนเองหรือกระทำการใดที่แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าตนมีสิทธิที่จะปฏิบัติงานในวิชาชีพอื่นที่เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(๔) ไม่คัดลอกรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งหมดหรือบางส่วน จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้อื่น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากผู้นั้น ยกเว้นเป็นการนำตัวเลขหรือข้อมูลบางส่วนมาใช้ในการอ้างอิงหรือการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(๕) ไม่ละทิ้งงานที่ได้รับทำโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๖) ไม่ปลอมแปลงหรือให้ข้อมูลที่ผิดพลาดเกี่ยวกับคุณสมบัติประสบการณ์ หรือภาระความรับผิดชอบที่ผ่านมาของตน

(๗) ไม่แอบอ้างนำชื่อและ/หรือประวัติผลงานของผู้อื่นมาใช้ในการเสนองาน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของชื่อนั้น และหากได้รับอนุญาตต้องมีหนังสือแสดงการยินยอม

(๘) ไม่โฆษณา เผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อเท็จจริง

(๙) กำหนดเงื่อนไขจำกัดขนาด ลักษณะ หรือประเภทของกิจการที่ผู้ได้รับใบอนุญาตจะมีสิทธิทำรายงาน ไม่มี

สารบัญ



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญรูป	ค
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาคผนวก	ญ

บทที่ 1 บทนำ

1.1	ความเป็นมาและสถานภาพปัจจุบันของโครงการ	1-1
1.2	วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานฯ	1-9
1.3	ขอบเขตการดำเนินการ	1-9
1.3.1	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1-9
1.3.2	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1-9
1.4	รายละเอียดโครงการ	1-11
1.4.1	ที่ตั้งโครงการ	1-11
1.4.2	ประเภทและขนาดโครงการ	1-13
1.4.3	การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ	1-13
1.4.4	วัตถุดิบ สารเคมี เชื้อเพลิง และผลิตภัณฑ์	1-17
1.4.5	เครื่องจักรและกระบวนการผลิต	1-20
1.4.6	ระบบสาธารณูปโภค และเสริมการผลิต	1-23
1.4.7	มลพิษและการควบคุม	1-25
1.4.8	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1-29
1.4.9	การรับเรื่องร้องเรียน	1-39

บทที่ 2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ : กรกฎาคม-ธันวาคม 2567)

2.1	บทนำ	2-1
2.2	แผนและวิธีการติดตามตรวจสอบ	2-1
2.3	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-2



สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ : กรกฎาคม-ธันวาคม 2567)	
3.1 บทนำ	3-1
3.2 วัตถุประสงค์	3-1
3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3-16
3.4.1 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ	3-16
3.4.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง	3-36
3.4.3 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง	3-45
3.4.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน	3-59
3.4.5 การจัดการของเสีย	3-64
3.4.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3-66
3.4.7 ระบบป้องกันอัคคีภัย	3-90
3.4.8 เศรษฐกิจและสังคม	3-90
บทที่ 4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.3 บทสรุป	4-4



สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1-1	ที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษาโดยรอบ	1-2
1.1-2	สถานภาพการก่อสร้างบ่อหนองน้ำของโครงการ (ข้อมูล ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2567)	1-4
1.4.1-1	อาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่โครงการ	1-12
1.4.3-1	ผังโครงการและการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการก่อนเพิ่มกำลังการผลิต	1-15
1.4.3-2	ผังโครงการและการใช้ประโยชน์ที่ดินของภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตและก่อสร้างบ่อหนองน้ำ	1-16
1.4.5-1	กระบวนการผลิตและการจัดการมลพิษของโครงการ	1-21
1.4.5-2	สมดุลมวลการผลิตของโครงการ	1-22
1.4.8-1	ตำแหน่งจุดติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยโครงการ	1-32
1.4.8-2	เส้นทางหนีไฟและจุดรวมพลของโครงการ	1-33
1.4.8-3	แผนระงับอัคคีภัยขั้นต้นของโครงการ (แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1)	1-35
1.4.8-4	แผนอพยพหนีไฟของโครงการ	1-36
1.4.8-5	แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2	1-37
1.4.8-6	แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3	1-38
1.4.9-1	ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาของโครงการ	1-40
2-1	ระบบดักฝุ่นแบบถูกรอง	2-68
2-2	ป้ายเตือนพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ	2-68
2-3	ภายในอาคารปฏิบัติงานที่มีกำแพงอาคารเป็นกำแพงกันเสียง	2-68
2-4	บริเวณภายนอกอาคารผลิต	2-68
2-5	อะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป	2-69
2-6	บ่อ Emergency Pond ขนาด 180 ลบ.ม. และบ่อ blow down ขนาด 100 ลบ.ม.	2-69
2-7	บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง	2-69
2-8	เครื่องตรวจวัด COD-online	2-69
2-9	ถังเก็บน้ำความเข้มข้นสูงขนาด 40 ลูกบาศก์เมตร	2-69
2-10	อะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมี	2-69
2-11	ป้ายเตือนลดความเร็ว และ รปภ. อำนวยความสะดวกบริเวณหน้าโครงการ	2-70
2-12	ป้ายจำกัดความเร็วของยานพาหนะในพื้นที่โครงการ	2-70
2-13	รถบรรทุกขนส่งเศษขลุมิเนียมและเศษเหล็ก	2-70



สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
2-14	ไฟส่องสว่างบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ	2-70
2-15	บ่อน้ำของโครงการ	2-70
2-16	ถังขยะแยกประเภทของโครงการ	2-70
2-17	การทำ 3R ของโครงการ	2-71
2-18	อาคารเก็บขยะของโครงการ	2-71
2-19	การปิดคลุมของรถขนส่งกากเสีย	2-71
2-20	การจัดเก็บตะกอนจากการหลอมอลูมิเนียม (Dross)	2-71
2-21	การจัดเก็บเศษอลูมิเนียมขนาดเล็กจากกระบวนการฉีดขึ้นรูป	2-71
2-22	การจัดเก็บฝุ่นและผงอลูมิเนียม	2-71
2-23	การจัดเก็บเศษขี้กลิ้ง	2-71
2-24	การจัดเก็บภาชนะและเศษวัสดุปนเปื้อน	2-72
2-25	การจัดเก็บกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย	2-72
2-26	การอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	2-72
2-27	พื้นที่ปฏิบัติงาน	2-72
2-28	พื้นที่ห้องสุขา	2-72
2-29	พื้นที่พักผ่อนและจุดน้ำดื่ม	2-73
2-30	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยตรวจสอบความปลอดภัยประจำวัน	2-73
2-31	ป้ายเตือนแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการทำงาน	2-73
2-32	การสวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะทำงาน	2-73
2-33	ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตา	2-73
2-34	ห้องพยาบาลภายในพื้นที่โครงการ	2-73
2-35	รถฉุกเฉินของโครงการ	2-73
2-36	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตลอด 24 ชั่วโมง และประจำจุดบริเวณทางเข้า-ออก โครงการ	2-74
2-37	พื้นที่เก็บกองวัตถุดิบ	2-74
2-38	ป้ายเตือนห้ามงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ	2-74
2-39	การทำความสะอาดบริเวณโดยรอบพื้นที่เตาหลอม	2-74
2-40	จุดเก็บทรายสะอาด	2-74



สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
2-41	การติดตั้งพัดในพื้นที่ทำงาน	2-74
2-42	พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ PPE ที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม	2-74
2-43	ป้ายเตือนบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อน	2-74
2-44	กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย	2-75
2-45	การปิดโปสเตอร์ส่งเสริมความปลอดภัยต่าง ๆ	2-75
2-46	เส้นทางการใช้รถฟอร์คลิฟท์แยกจากเส้นทางเดินของพนักงาน	2-75
2-47	การแยกหมวดหมู่ของสารเคมี	2-75
2-48	ขอบเขตรั้วรอบพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว	2-76
2-49	ป้ายเตือนบริเวณพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว	2-76
2-50	การกำหนดเขตและปิดกั้นรอบพื้นที่ปฏิบัติงานบริเวณถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว	2-76
2-51	ป้ายเบอร์โทรกรณีฉุกเฉินบริเวณปั๊ม รปภ.	2-76
2-52	การตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	2-76
2-53	พื้นที่สีเขียวของโครงการ	2-77
3.4.1-1	การเก็บตัวอย่างปล่อยระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 บริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1)	3-16
3.4.1-2	ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษจากปล่อยระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 บริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-19
3.4.1-3	การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	3-21
3.4.1-4	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนบ้านเหล่า เกวียนหัก ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-27
3.4.1-5	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดป่าไผ่โพธิ์ทอง สันติธรรม ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-29
3.4.1-6	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนวัดชนบ่ารุ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-31
3.4.1-7	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดศรีสว่างบุพผาราม ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-33
3.4.1-8	ผังลม (Wind Rose) บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก	3-36



สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
3.4.2-1	การเก็บตัวอย่างระดับเสียงทั่วไปของโครงการ
3.4.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567
3.4.4-1	ตำแหน่งบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินของโครงการ
3.4.4-2	การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน
3.4.6-1	การตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ
3.4.6-2	ตัวอย่างการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณที่ทำงาน
3.4.6-3	ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ
3.4.6-4	ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคลในสถานประกอบการ
3.4.6-5	ตัวอย่างการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ในสถานประกอบการ
3.4.6-6	การตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล
3.4.6-7	แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Diecast 1 (DC1)
3.4.6-8	แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Machining (MC)
3.4.8-1	แผนที่แสดงจุดเก็บที่ทำการสำรวจความคิดเห็น
3.4.8-2	ตัวอย่างบรรยากาศสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
3.4.8-3	ตัวอย่างบรรยากาศสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1-1	แผนการดำเนินโครงการ
1.4.3-1	สัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ
1.4.4-1	ผลิตภัณฑ์ของโครงการ
1.4.5-1	สรุปจำนวนเครื่องจักรของแต่ละอาคารของโครงการ
1.4.6-1	ปริมาณการใช้น้ำของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
1.4.6-2	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
1.4.7-1	ข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการ
1.4.7-2	ภาพรวมแนวทางการจัดการน้ำเสียของโครงการก่อนและหลังเพิ่มกำลังการผลิต
1.4.7-3	ปริมาณการการเกิดน้ำเสียของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
1.4.8-1	อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยของโครงการ
1.4.8-2	หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานในการป้องกันและระงับอัคคีภัย
2.3-1	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการ โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขา ขอนแก่น)
2.3-2	แผนการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขา ขอนแก่น)
3.3-1	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการ โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขา ขอนแก่น)
3.4.1-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด
3.4.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567
3.4.1-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน – 5 ธันวาคม 2567
3.4.1-4	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567
3.4.1-5	ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก
3.4.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3.4.2-2	ค่าระดับเสียงรบกวนบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม	3-45
3.4.3-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567	3-46
3.4.3-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-47
3.4.3-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567	3-49
3.4.3-4	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-50
3.4.3-5	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567	3-54
3.4.3-6	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-55
3.4.3-7	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567	3-57
3.4.3-8	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-58
3.4.4-1	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567	3-61
3.4.4-2	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-62
3.4.5-1	ปริมาณของขยะมูลฝอยทั่วไป ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567	3-65
3.4.5-2	ปริมาณของเสียที่โรงงานส่งไปกำจัดหรือจำหน่ายภายนอกโรงงาน ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567	3-65
3.4.6-1	ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-67
3.4.6-2	ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-70
3.4.6-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-72
3.4.6-4	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคล ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-75
3.4.6-5	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-79
3.4.6-6	ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567	3-82



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3.4.6-7	ผลการตรวจวัดสุขภาพทั่วไปพนักงานประจำปี 2567	3-88
3.4.6-8	ผลการตรวจวัดสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานประจำปี 2567	3-89
3.4.8-1	สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3-105
3.4.8-2	สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ	3-109



สารบัญภาคผนวก

ภาคผนวกประกอบบทที่ 1

- ภาคผนวก 1-1 สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ภาคผนวก 1-2 ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4)
- ภาคผนวก 1-3 ผลการดำเนินงานของโครงการ เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ภาคผนวกประกอบบทที่ 2

- ภาคผนวก 2-1 รายงานการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- ภาคผนวก 2-2 การปรับปรุงระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ
- ภาคผนวก 2-3 หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษประจำโรงงาน
- ภาคผนวก 2-4 แผนการตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM) สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ
- ภาคผนวก 2-5 คู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ
- ภาคผนวก 2-6 วิธีการลดเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียง
- ภาคผนวก 2-7 แผนการตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- ภาคผนวก 2-8 การตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ของระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประจำปี 2567
- ภาคผนวก 2-10 การอบรมพนักงานขับรถฟอร์คลิฟท์
- ภาคผนวก 2-11 แบบบันทึกตรวจสอบสภาพรถยก เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- ภาคผนวก 2-12 ระเบียบปฏิบัติการเข้า-ออก ในเขตบริษัท
- ภาคผนวก 2-13 ข้อมูลการแจ้งขนส่งของเสียอันตรายและไม่อันตรายออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ กอ.1) ปี 2567
- ภาคผนวก 2-14 บันทึกปริมาณของเสียที่สามารถหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่ภายในโครงการ (Reuse) เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- ภาคผนวก 2-15 แบบรับเรื่องร้องเรียนและหนังสือตอบกลับข้อสอบถามเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานราชการ



สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

- ภาคผนวก 2-16 ประกาศรับสมัครงานของโครงการ
- ภาคผนวก 2-17 แผนชุมชนสัมพันธ์ และผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์และโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2567
- ภาคผนวก 2-18 ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน วาระปี 2567-2568
- ภาคผนวก 2-19 นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- ภาคผนวก 2-20 ข้อกำหนดการสวมใส่ PPE แต่ละแผนก
- ภาคผนวก 2-21 สถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- ภาคผนวก 2-22 มาตรฐานการทำงาน (WI) สำหรับการหลอมอลูมิเนียม
- ภาคผนวก 2-23 โครงการอนุรักษ์การได้ยิน
- ภาคผนวก 2-24 แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กรณีที่สารเคมีหกรั่วไหล
- ภาคผนวก 2-25 ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานบริเวณถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว
- ภาคผนวก 2-26 รายงานการทดสอบการใช้และซ่อมบำรุงแนวท่อและถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว
- ภาคผนวก 2-27 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างบริษัท ไคชิน จำกัด และโรงพยาบาลพระยีน ในการใช้สถานพยาบาลแทนการจัดให้แพทย์ประจำโรงงาน
- ภาคผนวก 2-28 ฐานข้อมูลสุขภาพพนักงาน
- ภาคผนวก 2-29 เอกสารการยกเลิกการตรวจสมรรถภาพปอดในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
- ภาคผนวก 2-30 รายละเอียดขั้นตอนการตรวจสอบสุขภาพและผลตรวจสุขภาพ
- ภาคผนวก 2-31 ขั้นตอนและวิธีดำเนินการเมื่อผลตรวจสุขภาพพนักงานมีความผิดปกติ
- ภาคผนวก 2-32 แผนการดูแลพื้นที่สีเขียว

ภาคผนวกประกอบบทที่ 3

- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
- ภาคผนวก 3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- ภาคผนวก 3-3 ทิศทางลมและความเร็วลม
- ภาคผนวก 3-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ
- ภาคผนวก 3-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน



สารบัญภาคผนวก (ต่อ)

ภาคผนวก 3-6	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง
ภาคผนวก 3-7	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง
ภาคผนวก 3-8	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น
ภาคผนวก 3-9	ผลการตรวจวัดคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน
ภาคผนวก 3-10	บันทึกปริมาณขยะทั่วไป เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
ภาคผนวก 3-11	ใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (Manifest) (แบบ กอ.2) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
ภาคผนวก 3-12	ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ
ภาคผนวก 3-13	ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงในสถานประกอบการ
ภาคผนวก 3-14	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ
ภาคผนวก 3-15	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ
ภาคผนวก 3-16	ผลการตรวจวัดเสียงสะสม
ภาคผนวก 3-17	ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2567
ภาคผนวก 3-18	บันทึกอุบัติเหตุภายในโครงการ เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
ภาคผนวก 3-19	รายงานการฝึกอบรมดับเพลิงเบื้องต้นและฝึกซ้อมหนีไฟ ประจำปี 2567
ภาคผนวก 3-20	ตารางสรุปผลสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน
ภาคผนวก 3-21	ตารางสรุปผลสำรวจความคิดเห็นตัวแทนผู้นำชุมชน
ภาคผนวก 3-22	เอกสารใบทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ภาคผนวก 3-23	เอกสารสอบเทียบเครื่องมือ

บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและสถานภาพปัจจุบันของโครงการ

กลุ่มบริษัทไตชิน ประกอบด้วย 2 บริษัท คือ บริษัท ไตชิน จำกัด และบริษัท นิซชินเบรค (ประเทศไทย) จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2522 โดยคุณมานโซ ลีโกลชัย ร่วมกับคุณมียาชิตะ ประธานบริษัท นิซชิน โคเกียว จำกัด ประเทศญี่ปุ่น แต่เดิมมีชื่อว่า บริษัท ไตชิน โคเกียว จำกัด ตั้งอยู่ที่จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อผลิตชิ้นส่วนเบรค สำหรับรถจักรยานยนต์ มีพนักงานจำนวนทั้งสิ้น 5 คน ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2526 ได้ย้ายโรงงานมาอยู่ที่เขตอุตสาหกรรมนวนคร จังหวัดปทุมธานี เพื่อรองรับการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ อลูมิเนียมขึ้นรูปประเภทงานฉีด (Diecasting) ที่เพิ่มสูงขึ้น จากนั้นจึงได้ก่อตั้งบริษัทเพิ่มเติมแล้วทำการควบรวมกิจการในเวลาต่อมา สรุปได้ ดังนี้

- พ.ศ. 2528 ก่อตั้ง บริษัท เอ็ม เอ็น อุตสาหกรรม จำกัด เพื่อประกอบกิจการโรงงานผลิตผ้าเบรค
- พ.ศ. 2529 ก่อตั้ง บริษัท กว้างกิจอุตสาหกรรม จำกัด เพื่อประกอบกิจการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ด้วยวิธีการปั๊มขึ้นรูป
- พ.ศ. 2531 ก่อตั้ง บริษัท ไตเทค จำกัด เพื่อประกอบกิจการโรงงานผลิตและบำรุงรักษาแม่พิมพ์ และผลิต Jig Fixture
- พ.ศ. 2533 ก่อตั้ง บริษัท แอลแคสท์ จำกัด เพื่อประกอบกิจการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ อลูมิเนียมขึ้นรูปประเภทงานหล่อ (Gravity) และ ก่อตั้ง บริษัท นิซชินเบรค ซิสเต็ม จำกัด เพื่อประกอบกิจการโรงงานผลิตชิ้นส่วนเบรครถจักรยานยนต์ด้วยอลูมิเนียมขึ้นรูปประเภทงานหล่อ (Gravity)
- พ.ศ. 2537 เพิ่มฐานการผลิตด้วยการก่อตั้ง บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขานครราชสีมา) ตั้งอยู่ที่เขตอุตสาหกรรมสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
- วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2543 ทางผู้บริหารได้ตัดสินใจควบรวมกิจการทั้งหมดให้คงเหลือเพียง 2 บริษัท ประกอบด้วย บริษัท ไตชิน จำกัด และบริษัท นิซชินเบรค (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารกิจการที่กำลังขยายตัวอย่างต่อเนื่อง
- วันที่ 10 ก.ย. พ.ศ. 2555 เพิ่มฐานการผลิตด้วยการก่อตั้ง บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

กล่าวโดยสรุปปัจจุบันบริษัท ไตชิน จำกัด มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่เขตอุตสาหกรรมนวนคร โดยใช้ชื่อว่า บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) และโรงงานสาขาอีกจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขานครราชสีมา) และบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

ปัจจุบันบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตั้งอยู่เลขที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านทุ่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น บนเนื้อที่ 72 ไร่ 1 งาน 69.4 ตารางวา หรือ 115,877.60 ตารางเมตร (รูปที่ 1.1-1)



รูปที่ 1.1-1 ที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษาโดยรอบ



โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล (ต่อไปจะเรียกว่า “โครงการ”) ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-77(2)-41/55 ขก ลงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555 ในนามบริษัท ไตชิน จำกัด ต่อมาได้ขออนุญาตขยายโรงงาน ครั้งที่ 1 ลงวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557 ซึ่งมีกำลังเครื่องจักรสูงสุดไม่เกิน 4,056.96 แรงม้า โดยมีกำลังการผลิตสูงสุด 39.6 ตัน/วัน แต่เนื่องจากโครงการได้ดำเนินการเพิ่มกำลังการผลิตไปก่อนที่จะได้รับอนุญาตจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น และต่อมาได้ระงับการใช้งานเครื่องจักรที่ยังไม่ได้รับอนุญาตไว้แล้ว อย่างไรก็ตาม โครงการมีความประสงค์ที่จะเพิ่มกำลังการผลิต โดยการนำเครื่องจักรที่ติดตั้งไปแล้วแต่ที่ยังไม่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น ซึ่งปัจจุบันถูกระงับการผลิตกลับมาใช้ใหม่ และติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์หลักเพิ่มเติม ด้วยกำลังเครื่องจักรรวมประมาณ 14,021.90 แรงม้า หรือคิดเทียบเป็นกำลังการผลิต (อัตราการหลอมอลูมิเนียม) เท่ากับ 115.2 ตัน/วัน โดยมีรายการในส่วนที่เพิ่มเติมตามลำดับแผนงานการพัฒนาโครงการดังนี้

- (1) ก่อสร้างบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ และบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ
- (2) ก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำ (Retention Pond) จำนวน 2 บ่อ ได้แก่ บ่อที่ 1 ขนาด 2,508.18 ลูกบาศก์เมตรและบ่อที่ 2 ขนาด 12,076.81 ลูกบาศก์เมตร ขนาดรวม 14,584.99 ลูกบาศก์เมตร
- (3) ก่อสร้างถนน และอาคาร Locker/Driver room/Safety room
- (4) ก่อสร้างอาคาร DIECAST2 (DC2) จำนวน 1 อาคาร พื้นที่ใช้สอย 8,609 ตารางเมตร และถังเกราะสำเร็จรูปขนาด 6.8 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 3 ชุด
- (5) ก่อสร้างอาคารคลังเก็บวัสดุและสินค้า (Warehouse) จำนวน 1 อาคาร พื้นที่ใช้สอย 7,085 ตารางเมตร
- (6) นำเครื่องจักรที่ติดตั้งไปก่อนที่จะได้รับอนุญาตกลับมาใช้ใหม่
- (7) ย้ายเครื่องจักรบางส่วนในอาคาร DIECAST1 (DC1) ไปยังอาคาร MACHINE และติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์เสริมอื่น ๆ เพิ่มเติมภายในอาคาร MACHINE
- (8) ติดตั้งเครื่องจักรหลักเพิ่มเติม ภายในอาคาร DIECAST1 (DC1) ประกอบด้วย เครื่องฉีดขึ้นรูปอลูมิเนียม จำนวน 10 เครื่อง เตาลอแบบเอียงเท จำนวน 1 เตา และเครื่องจักร/อุปกรณ์เสริมอื่นๆ ในกระบวนการผลิต
- (9) ติดตั้งเครื่องจักรหลักเพิ่มเติม ภายในอาคาร DIECAST2 (DC2) ประกอบด้วย เตาลอแบบทาวเวอร์ จำนวน 1 เตา เตาลอแบบเอียงเท จำนวน 4 เตา เครื่องฉีดขึ้นรูปอลูมิเนียม จำนวน 32 เครื่อง และเครื่องจักร/อุปกรณ์เสริมอื่น ๆ ในกระบวนการผลิต
- (10) ติดตั้งระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบถุงกรอง (Bag Filter) จากกระบวนการผลิตภายในอาคาร DIECAST2 (DC2) เพิ่มเติม จำนวน 1 ชุด
- (11) ติดตั้งถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลวเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 5 ถัง รวมเป็น 10 ถัง เพื่อรองรับปริมาณการใช้ที่เพิ่มขึ้น บริเวณทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอาคารโรงงาน ขนาดถังละ 8,949 ลิตร

ด้วยเหตุนี้ โครงการจึงได้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ ทส 1010.3/5297 ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 (ภาคผนวก 1-1) ซึ่งปัจจุบันภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการดำเนินการขออนุญาตขยายโรงงาน ครั้งที่ 2 ลงวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564 ซึ่งมีกำลังเครื่องจักรสูงสุดไม่เกิน 14,426.62 แรงม้า (รวมแรงม้าจากปั๊ม มอเตอร์ พัดลมดูดอากาศ และระบบรอกของเตาเอียงเท) รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 1-2 เพื่อนำเครื่องจักรที่ติดตั้งไปก่อนที่จะได้รับอนุญาตกลับมาใช้ใหม่ และดำเนินการย้ายเครื่องจักรบางส่วนในอาคาร DIECAST1 (DC1) ไปยังอาคาร MACHINE เนื่องจากการย้ายเครื่องจักรในกระบวนการผลิตในแต่ละครั้งจะต้องได้รับการอนุมัติจากลูกค้าก่อนดำเนินการ เพราะอาจส่งผลกระทบต่อลำดับสายการผลิตและคุณภาพสินค้าที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดของแผนการดำเนินโครงการดังตารางที่ 1.1-1

ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำ (Retention Pond) จำนวน 1 บ่อ ซึ่งมีขนาดรวม 16,683.23 ลูกบาศก์เมตร จากเดิมที่กำหนดในมาตรการของโครงการต้องดำเนินการก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำจำนวน 2 บ่อ ซึ่งมีขนาดรวม 14,584.99 ลูกบาศก์เมตร ส่งผลให้การใช้ประโยชน์พื้นที่ของโครงการเดิมที่เคยเสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เคยได้รับความเห็นชอบไปแล้วนั้นเปลี่ยนแปลง การก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำแล้วเสร็จเรียบร้อยแสดงดังรูปที่ 1.1-2



รูปที่ 1.1-2 สถานภาพการก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำของโครงการ (ข้อมูล ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2567)



สำหรับแผนงานส่วนการติดตั้งและเคลื่อนย้ายเครื่องจักร ทางโครงการได้ดำเนินการทยอยติดตั้งและเคลื่อนย้ายเครื่องจักรบางส่วนหลังจากได้รับการอนุมัติจากลูกค้า นอกจากนี้ การก่อสร้างและติดตั้งเครื่องจักรอาคาร DIECAST2 (DC2) และการก่อสร้างอาคารคลังเก็บวัสดุและสินค้า (Warehouse) อยู่ในระหว่างการพิจารณาประมาณในการก่อสร้าง ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างของโครงการที่ทำแล้วเสร็จดังนี้

- (1) ก่อสร้างบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ และบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ
- (2) นำเครื่องจักรที่ติดตั้งไปก่อนที่จะได้รับอนุญาตกลับมาใช้ใหม่
- (3) ก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำ (Retention Pond) จำนวน 1 บ่อ ขนาดรวม 16,683.23 ลูกบาศก์เมตร

ในการนี้ บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ได้มอบหมายให้บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับรายงานฉบับนี้เป็น การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ หลังจากได้รับความเห็นชอบตามหนังสือที่ ทส 1010.3/5297 ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 ประจำปี 2567/2 ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ตารางที่ 1.1-1 แผนการดำเนินโครงการ (ต่อ)

DESCRIPTION	START	FINISH	DAY	ปี 2564												ปี 2565												ปี 2566												ปี 2567		ปี 2568		ปี 2569	
				MONTH												MONTH												MONTH												MONTH		MONTH		MONTH	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1-6	7-12	1-6	7-12	1-6	7-12
- Melting(เชื่อม) to DC1 1 set			30 DAY																																										
- Installation Melting																																													
- Test run Melting																																													
Installation Diecasting & Melting Diecast 2			60 DAY																																										
- Melting Tower ER-2000 to DC2																																													
- Installation Melting Tower ER-2000																																													
- Test run Melting Tower ER-2000																																													
- Melting(เชื่อม) to DC2 4 set			60 DAY																																										
- Installation Melting																																													
- Test run Melting																																													
Diecasting move to DC2			330 DAY																																										
- Diecasting machine to DC2 No1-32																																													
- Installation Diecasting No.1-32																																													
- Test run Diecasting No.1-32																																													
H ADDITION LPG GAS 5 SET																																													
- Installation pipe gas																																													
- Installation Air vaporation																																													
- LPG tank in site&install																																													
- Test run																																													
Staff & Labour 10 person																																													
I DUST COLLECTOR DC2																																													
- Material in site																																													
- Installation Dust collector																																													
- Test run																																													
Staff & Labour 10 person																																													

หมายเหตุ : ***** ดำเนินการไปแล้วบางส่วน, ████████ แผนดำเนินงาน
ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2564



1.2 วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานฯ

(1) เพื่อติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring) และรวบรวมผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

(2) เพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

(3) เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำเสนอกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

ศึกษาข้อมูลรายละเอียดโครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ สุขภาพและตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมกรณีที่เกิดการตรวจวัดมีแนวโน้มว่า การดำเนินกิจการของโครงการอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมเอกสารเกี่ยวกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

1.3.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยรวบรวมข้อมูลของโครงการในส่วนต่าง ๆ และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากโครงการระยะดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เป็นการตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องตลอดระยะดำเนินการ โดยดำเนินการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก (A1) วัดป่าไฟโพธิ์ทองสันติธรรม (A2) วัดชนบ่ารุง (A3) และวัดศรีสว่างบุปผาราม (AN4) และทิศทางและความเร็วลม (จำนวน 1 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก) สำหรับการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากแหล่งกำเนิด ซึ่งดำเนินการในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเป็นการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละออง (Particle) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) และ อลูมิเนียม (Aluminum) บริเวณปล่อง จำนวน จำนวน 2 ปล่อง (BF1-BF2)



2) การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr.) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ (N1) ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (N2) ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก (N3) และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N4) ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ตลอดระยะดำเนินการ และเป็นช่วงเดียวกันที่ทำการตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ สำหรับการประเมินค่าระดับการรบกวน จำนวน 1 สถานี คือ วัดศรีสว่างบุปผาราม (AN4)

3) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งโดยโครงการ บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำ ทั้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร สัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีพารามิเตอร์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ซีโอดี (COD) และ ทิตีเอส (TDS) สำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งโดยหน่วยงานภายนอก ทำการตรวจวัดบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร และบ่อพักน้ำทั้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร เดือนละ 1 ครั้ง มีพารามิเตอร์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) สารแขวนลอย (SS) ทิตีเอส (TDS) ทีเคเอ็น (TKN) Total Coliform Bacteria Fecal Coliform Bacteria สังกะสี (Zn) ทองแดง (Cu) ตะกั่ว (Pb) และแมงกานีส (Mn) และตรวจวัดค่าทิตีเอส (TDS) บริเวณบ่อพักน้ำทั้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร โดยตรวจวัดทุกครั้งก่อนที่จะมีการระบายลงบ่อพักน้ำทั้ง

4) คุณภาพน้ำใต้ดิน ดำเนินการตรวจวัดน้ำจากบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน โดยตรวจวัดค่า Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C5 – C8) Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C>8 – C16) Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C>16 – C35) เบนซีน แมงกานีส และค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) จำนวน 4 จุด ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

5) การจัดการของเสีย โดยสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และจัดทำรายงานต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม จัดทำปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะดำเนินการ

6) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ดำเนินการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยดำเนินการ ตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ (WBGT, °C) ตรวจวัดแสงสว่างในสถานประกอบการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ โดยตรวจวัดทุก 6 เดือน ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยในแต่ละวันตามเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง ตรวจวัดทุก 6 เดือน และจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) ในพื้นที่ทั้งหมดจนถึงรั้วของโรงงาน ตรวจวัด 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการส่วนเพิ่มกำลังการผลิต และทบทวนแนวเส้นเสียงจาก Noise Contour ทุก 3 ปี นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ตรวจพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และพนักงานทุกคน ปีละ 1 ครั้ง รวมถึงรวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี และดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุผิดพลาด ตลอดระยะดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปปีละ 1 ครั้ง รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน จัดทำรายงานสรุปปีละ 1 ครั้ง

7) ระบบป้องกันอัคคีภัย ดำเนินการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ ทุก 3 เดือน และฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้



8) สังคม-เศรษฐกิจ ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการพื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยทำการสัมภาษณ์ครอบคลุมตัวแทนผู้นำชุมชน ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนจุดตรวจวัดดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนในพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ ปีละ 1 ครั้ง รวมทั้งบันทึกข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ บริเวณพื้นที่โครงการและชุมชนโดยรอบโครงการ โดยต้องสรุปและรายงานผลทุก 6 เดือน

1.4 รายละเอียดโครงการ

1.4.1 ที่ตั้งโครงการ

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกลของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตั้งอยู่เลขที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านทุ่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีขนาดพื้นที่โครงการ 72 ไร่ 1 งาน 69.4 ตารางวา หรือ 115,877.60 ตารางเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่โดยรอบโครงการ (รูปที่ 1.4.1-1) ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ บริษัท นิซชินเบรค (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศใต้	ติดกับ ถนนส่วนบุคคล (บริษัท ชัยโกมลธุรกิจ จำกัด)
ทิศตะวันออก	ติดกับ ทางหลวงหมายเลข 2062 ถัดไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรม
ทิศตะวันตก	ติดกับ ถนนส่วนบุคคล (บริษัท ชัยโกมลธุรกิจ จำกัด) และทางสาธารณประโยชน์ ถัดไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรม



รูปที่ 1.4.1-1 อาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่โครงการ



1.4.2 ประเภทและขนาดโครงการ

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกลของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ดำเนินกิจกรรมการหลอมอลูมิเนียม ตามใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) เลขที่ 3-77(2)-41/55 ขก ลงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555 ต่อมาได้ขออนุญาตขยายโรงงาน ครั้งที่ 1 ลงวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2557 ประเภทโรงงานลำดับที่ 77(2) และ 78(2) เพื่อผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ ได้รับอนุญาตประกอบ กิจการโรงงานด้วยกำลังเครื่องจักรสูงสุดไม่เกิน 4,056.96 แรงม้า หรือคิดเทียบเป็นกำลังการผลิต สูงสุด 39.6 ตัน/วัน ปัจจุบันได้มีการติดตั้งเตาหลอมแบบทาวเวอร์ (ER2000) จำนวน 1 เตา เตาหลอมแบบเอียงเท จำนวน 5 เตา และเครื่องฉีดขึ้นรูปอลูมิเนียม จำนวน 42 เครื่อง เพิ่มเติม ด้วยกำลังเครื่องจักรรวมประมาณ 14,021.90 แรงม้า หรือคิดเทียบเป็นกำลังการผลิต (อัตราการหลอมอลูมิเนียม) เท่ากับ 115.2 ตัน/วัน

สำหรับกำลังการผลิตในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า มีกำลังผลิตอยู่ในช่วง 14,148–18,142 กิโลกรัม/วัน (ภาคผนวก 1-3)

1.4.3 การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

จากรายงาน EIA ของโครงการ (2563) ก่อนการเพิ่มกำลังการผลิตโครงการมีพื้นที่ 72 ไร่ 1 งาน 69.4 ตารางวา หรือเท่ากับ 115,877.60 ตารางเมตร (รูปที่ 1.4.3-1) และโครงการได้รับอนุญาตการขยายโรงงาน ครั้งที่ 2 ลงวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564 (ภาคผนวก 1-2) ซึ่งมีการพัฒนาโครงการตามแผนการดำเนินการ เพื่อรองรับการเพิ่มกำลังการผลิต โดยปัจจุบันกำลังดำเนินการก่อสร้างระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บ่อพัก น้ำทิ้งฉุกเฉิน และ บ่อน้ำรองรับน้ำ Cooling (Blow down) รายละเอียดตำแหน่งแสดงดังรูปที่ 1.4.3-2 และ รายละเอียดการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในโครงการแสดงดังตารางที่ 1.4.3-1



ตารางที่ 1.4.3-1 สัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

รายละเอียด	โครงการปัจจุบัน		ภายหลังเพิ่มกำลังกำลังการผลิต		รายละเอียดการเปลี่ยนแปลง
	ตารางเมตร	ร้อยละ	ตารางเมตร	ร้อยละ	
1. อาคารโรงงาน DIECAST 1	11,767.70	10.2	11,767.70	10.2	เท่าเดิม
2. อาคารโรงงาน DIECAST 2	-	-	10,408.70	9.0	เพิ่มขึ้น 10,408.70 ตารางเมตร
3. อาคารโรงงาน MACHINE	9,620.10	8.3	9,620.10	8.3	เท่าเดิม
4. อาคารโรงอาหาร	1,314	1.1	1,314	1.1	เท่าเดิม
5. อาคารคลังเก็บวัสดุและสินค้า	-	-	9,540	8.2	เพิ่มขึ้น 9,540 ตารางเมตร
6. อาคารเก็บวัตถุดิบและสารเคมี	600	0.5	600	0.5	เท่าเดิม
7. อาคารโรงเก็บขยะ	384	0.3	384	0.3	เท่าเดิม
8. อาคารโรงเก็บแม่พิมพ์	300	0.3	300	0.3	เท่าเดิม
9. อาคาร locker/Driver room/Safety room	-	-	800	0.7	เพิ่มขึ้น 800 ตารางเมตร
10. ลานเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว	320	0.3	320	0.3	เท่าเดิม
11. สถานีไฟฟ้า 115/22Kv	400	0.3	400	0.3	เท่าเดิม
12. สถานีไฟฟ้าย่อย	118.25	0.1	118.25	0.1	เท่าเดิม
13. โรงผลิตน้ำดีและบำบัดน้ำเสีย	976	0.8	976	0.8	เท่าเดิม
14. บ่อพักน้ำทิ้ง	72	0.1	72	0.1	เท่าเดิม
15. บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน	-	-	72	0.1	เพิ่มขึ้น 72 ตารางเมตร
16. บ่อหนองน้ำ	-	-	8,602	7.4	เพิ่มขึ้น 8,602 ตารางเมตร
17. บ่อน้ำรองรับน้ำ Cooling (Blow down)	-	-	72	0.1	เพิ่มขึ้น 72 ตารางเมตร
18. พื้นที่ดิน/ทางเดิน/ลานจอดรถและพื้นที่อื่นๆ	15,609.71	13.5	24,911.24	21.5	เพิ่มขึ้น 9,301.53 ตารางเมตร
19. พื้นที่สีเขียว	4,960	4.3	12,882.22	11.1	เพิ่มขึ้น 7,922.22 ตารางเมตร
20. พื้นที่ว่างสำหรับอนาคต	69,435.84	59.9	22,717.39	19.6	ลดลง 46,718.45 ตารางเมตร
รวม	115,877.60	100	115,877.60	100	เท่าเดิม

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563



รูปที่ 1.4.3-2 ผังโครงการและการใช้ประโยชน์ที่ดินของภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตและก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำ



1.4.4 วัตถุดิบ สารเคมี เชื้อเพลิง และผลิตภัณฑ์

(1) วัตถุดิบ

1) อลูมิเนียม (Aluminum Ingot) โครงการใช้อลูมิเนียมแบบแท่งเป็นวัตถุดิบหลักในกระบวนการหลอม เพื่อผลิตน้ำอลูมิเนียมเข้าสู่กระบวนการต่างๆ ในโรงงานต่อไป ซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตโครงการจะมีการใช้อลูมิเนียมเพิ่มขึ้นจาก 3,257.70 ตัน/ปี เป็น 9,476.90 ตัน/ปี โดยโครงการจะสั่งซื้อจากโรงงานอุตสาหกรรมภายในประเทศเฉพาะที่ผ่านการคัดเลือก จากนั้นขนส่งเข้าสู่พื้นที่โครงการด้วยรถบรรทุกซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/3 วัน เป็น 1 เที่ยว/วัน โดยจัดเก็บภายในพื้นที่กระบวนการผลิต ขนาด 40 ตารางเมตร มีปริมาณกักเก็บสูงสุด 30 ตัน เพื่อเตรียมนำเข้าสู่เตาหลอมของโครงการต่อไป

2) เศษอลูมิเนียมและชิ้นงานไม่ได้คุณภาพจากกระบวนการผลิตต่างๆ หมุนเวียนนำกลับมาหลอมใหม่ มีปริมาณเพิ่มขึ้นจาก 7,601.20 ตัน/ปี เป็น 22,112.7 ตัน/ปี โดยขนส่งด้วยรถฟอร์คลิฟต์ภายในโครงการโดยเศษอลูมิเนียมและชิ้นงานไม่ได้คุณภาพจะถูกจัดเก็บไว้ในแต่ละอาคารผลิตและลำเลียงนำกลับมาหลอมใหม่ภายใน 1 วัน

(2) สารเคมี

1) สารปรับปรุงคุณภาพอลูมิเนียม

สารปรับปรุงคุณภาพอลูมิเนียมที่โครงการเลือกใช้คือ แมกนีเซียมแบบแท่ง (Magnesium Ingot) เพื่อเพิ่มค่าแมกนีเซียมในสายการผลิตส่วนของ Control valve และ Pump front เท่านั้น โดยภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีปริมาณการใช้สารปรับปรุงคุณภาพอลูมิเนียมเพิ่มขึ้นจาก 1.50 ตัน/ปี เป็น 4.30 ตัน/ปี โดยมีการขนส่งเข้าสู่พื้นที่โครงการด้วยรถบรรทุกซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/วัน เป็น 4 เที่ยว/วัน เพื่อนำมาจัดเก็บภายในพื้นที่กระบวนการผลิต ขนาด 1.2 ตารางเมตร มีปริมาณกักเก็บสูงสุด 250 กิโลกรัม

2) สารทำความสะอาดอลูมิเนียม

ใช้สารทำความสะอาดอลูมิเนียม (Flux) เพื่อแยกสิ่งเจือปนต่างๆ จะแยกออกจากน้ำอลูมิเนียม โดยภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีปริมาณการใช้สารทำความสะอาดอลูมิเนียมเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 10.60 ตัน/ปี เป็น 31.00 ตัน/ปี ซึ่งมีการขนส่งเข้าสู่พื้นที่โครงการด้วยรถบรรทุกซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/วัน เป็น 4 เที่ยว/วัน เพื่อนำมาจัดเก็บภายในอาคารเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ขนาดพื้นที่ 2 ตารางเมตร โดยจัดเก็บเป็นกล่องๆละ 20 กิโลกรัม มีปริมาณกักเก็บสูงสุด 720 กิโลกรัม

3) ก๊าซไนโตรเจน

ใช้สำหรับเป่าไล่ฟองอากาศที่อยู่ในน้ำอลูมิเนียม โดยภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีปริมาณการใช้เพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 52.5 ลบ.ม./เดือน เป็น 157.5 ลบ.ม./เดือน โดยขนส่งด้วยรถบรรทุก ซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/2 เดือน เป็น 1 เที่ยว/เดือนเพื่อนำมาจัดเก็บที่อาคารเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ขนาดพื้นที่ 4 ตารางเมตร ซึ่งบรรจุมาในถังเก็บก๊าซไนโตรเจนขนาด 7 ลบ.ม. (15 ถัง/set) ปริมาณการเก็บกักสูงสุด 210 ลบ.ม. (30 ถัง)

4) สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการฉีดขึ้นรูป

ได้แก่ น้ำยาสเปรย์พ่นพิมพ์ จาระบีสีบลอนด์ทาแม่พิมพ์ สาร NEO CASTER N-25 น้ำยาสเปรย์ GRAPHACE WK-22 น้ำมันกัด น้ำมันเกียร์ HYDOL WAY-220X น้ำมันเม็ด SHOTBAEDS LUBEWAX



500 และน้ำยาทากระบวย ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีปริมาณการใช้สารเคมีในกระบวนการฉีดขึ้นรูปเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน โดยทำการขนส่งด้วยรถบรรทุกซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 6 เที่ยว/เดือน เป็น 3 เที่ยว/สัปดาห์

5) สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการตกแต่งชิ้นงาน

ได้แก่ น้ำยาคุลแลนท์ น้ำมัน VACCURATE 68 และน้ำมัน HYDROL AW32 โดยทำการขนส่งด้วยรถบรรทุก ซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 2 เที่ยว/เดือน เป็น 4 เที่ยว/เดือน

6) สารเคมีในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำและระบบบำบัดน้ำเสีย

ได้แก่ เฟอร์ริคคลอไรด์ 46% โซเดียมไฮดรอกไซด์ 50% โพลีเมอร์ประจุลบ PAC 10 กรดซัลฟูริก 20% โซเดียมไฮโปคลอไรด์ 10% สาร KURIVERTER N-500 (ANTISCALE) และสาร KURIVERTER IK-110 (BIOCIDE) โดยทำการขนส่งด้วยรถบรรทุกซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/เดือน เป็น 3 เที่ยว/เดือน

7) สารเคมีในงานบำรุงรักษาเครื่องจักรและแม่พิมพ์

ได้แก่ SONAX METAL KLEEN (LOW) น้ำมันหล่อลื่นซึมกระทุ้งแม่พิมพ์ และน้ำยาเคมีขัดสนิม โดยทำการขนส่งด้วยรถบรรทุกซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/เดือน เป็น 2 เที่ยว/เดือน

8) สารเคมีในระบบหล่อเย็น

ได้แก่ HIGH-LUBE CORROSION AND SCALE INHIBITOR H.L.308 และ HIGH-LUBE : MICROBIO CIDE H.L.309 BI โดยทำการขนส่งด้วยรถบรรทุกซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/เดือน เป็น 2 เที่ยว/เดือน

(3) เชื้อเพลิง

โครงการใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) เป็นเชื้อเพลิง โดยภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะติดตั้งถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 5 ถัง เป็น 10 ถัง เพื่อรองรับปริมาณการใช้ที่เพิ่มขึ้น ติดตั้งบริเวณทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอาคารโรงงาน แต่ละถังมีขนาด 8,949 ลิตร สามารถบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว 6,512 กิโลกรัม ซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีปริมาณการใช้เพิ่มขึ้นจาก 538 ตัน/ปี เป็น 1,614 ตัน/ปี โดยขนส่งเข้าสู่พื้นที่โครงการด้วยรถขนส่งก๊าซ LPG เพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 1 เที่ยว/สัปดาห์ เป็น 2 เที่ยว/สัปดาห์

(4) ผลกระทบ

ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป (Finished Goods) ของโครงการที่ผลิตได้ในปัจจุบันอยู่ที่ 5,126.20 ตัน/ปี และคาดว่าภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะเพิ่มขึ้นเป็น 14,912.10 ตัน/ปี โครงการปัจจุบันจัดเก็บผลิตภัณฑ์ภายในอาคาร MACHINE สำหรับภายหลังเพิ่มกำลังผลิต โครงการจะดำเนินการก่อสร้างอาคารคลังเก็บวัสดุและสินค้า (WAREHOUSE) ขึ้นใหม่ ขนาดพื้นที่ 7,085 ตารางเมตร เพื่อจัดเก็บผลิตภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น โดยการขนส่งผลิตภัณฑ์ของโครงการใช้รถบรรทุก เพื่อส่งมอบให้ลูกค้าทั้งภายในและภายนอกประเทศ ซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีความถี่ในการขนส่งเพิ่มขึ้นจาก 1 เที่ยว/วัน เป็น 4 เที่ยว/วัน ผลิตภัณฑ์ของโครงการแสดงดังตารางที่ 1.4.4-1




ตารางที่ 1.4.4-1 ผลผลิตของโครงการ

ลำดับ	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูป
1	COVER, OIL PUMP	
2	BASE STATOR ASSY	
3	HOLDER COMP WATER PUMP	
4	COVER HEAD, ASSY	
5	COVER COMP, CYLINDER HEAD ASSY	
6	COVER COMP, HEAD ASSY	



ตารางที่ 1.4.4-1 ผลผลิตภัณฑ์ของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูป
7	HOLDER COMP STARTER PINION	

ที่มา: บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

1.4.5 เครื่องจักรและกระบวนการผลิต

(1) เครื่องจักร

โครงการมีความประสงค์ที่จะเพิ่มกำลังการผลิต โดยให้นำเครื่องจักรที่ติดตั้งไปแล้วที่ยังไม่ได้รับอนุญาตสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น ซึ่งปัจจุบันถูกระงับการผลิตกลับมาใช้ใหม่ และติดตั้งเตาหลอมแบบทาวเวอร์ (ER2000) จำนวน 1 เตา เตาหลอมแบบเอียงเท จำนวน 5 เตา และเครื่องฉีดขึ้นรูปอลูมิเนียม จำนวน 42 เครื่อง เพิ่มเติม ซึ่งโครงการได้รวบรวมรายการเครื่องจักรทั้งหมดที่ติดตั้งในโครงการ ทั้งที่ได้รับอนุญาต และติดตั้งไปก่อนได้รับอนุญาต และจะติดตั้งเพิ่มเติมในอนาคต รวมทั้งสิ้น จำนวน 472 รายการ (ตารางที่ 1.4.5-1) ได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้ดำเนินการขออนุญาตขยายโรงงาน ครั้งที่ 2 ลงวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564 โดยมีกำลังเครื่องจักรสูงสุดไม่เกิน 14,426.62 แรงม้า (รวมแรงม้าจากปั๊มมอเตอร์ blower และรอกของเตาเอียงเท) รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 1-2

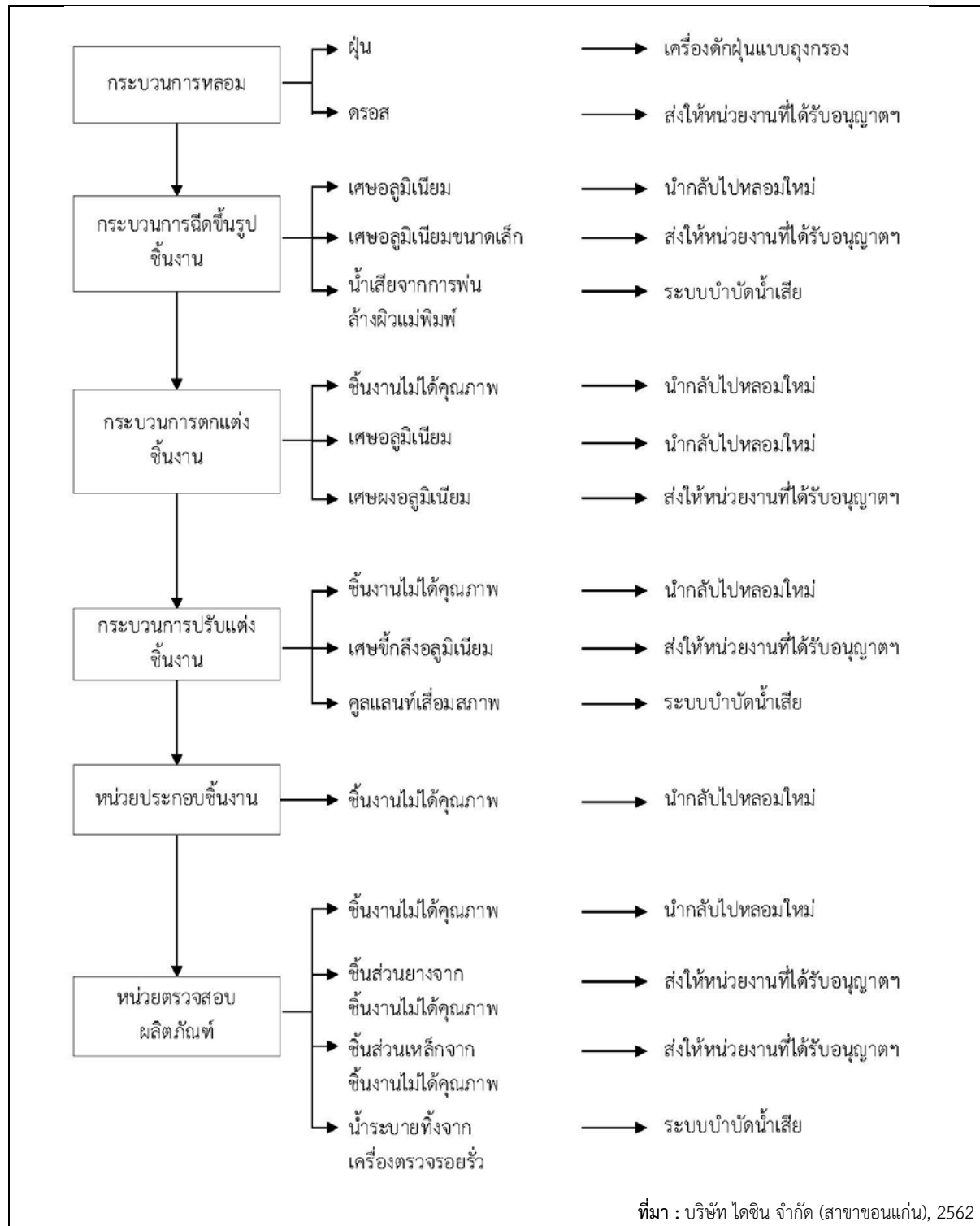
ตารางที่ 1.4.5-1 สรุปจำนวนเครื่องจักรของแต่ละอาคารของโครงการ

อาคาร	ได้รับอนุญาต	ไม่ได้รับอนุญาต	ติดตั้งเพิ่มเติม	รวมจำนวนเครื่องจักร
1) อาคาร DC1	93	7	21	121
2) อาคาร DC2	-	-	100	100
3) อาคาร MC	87	99	65	51
รวม	180	106	186	472

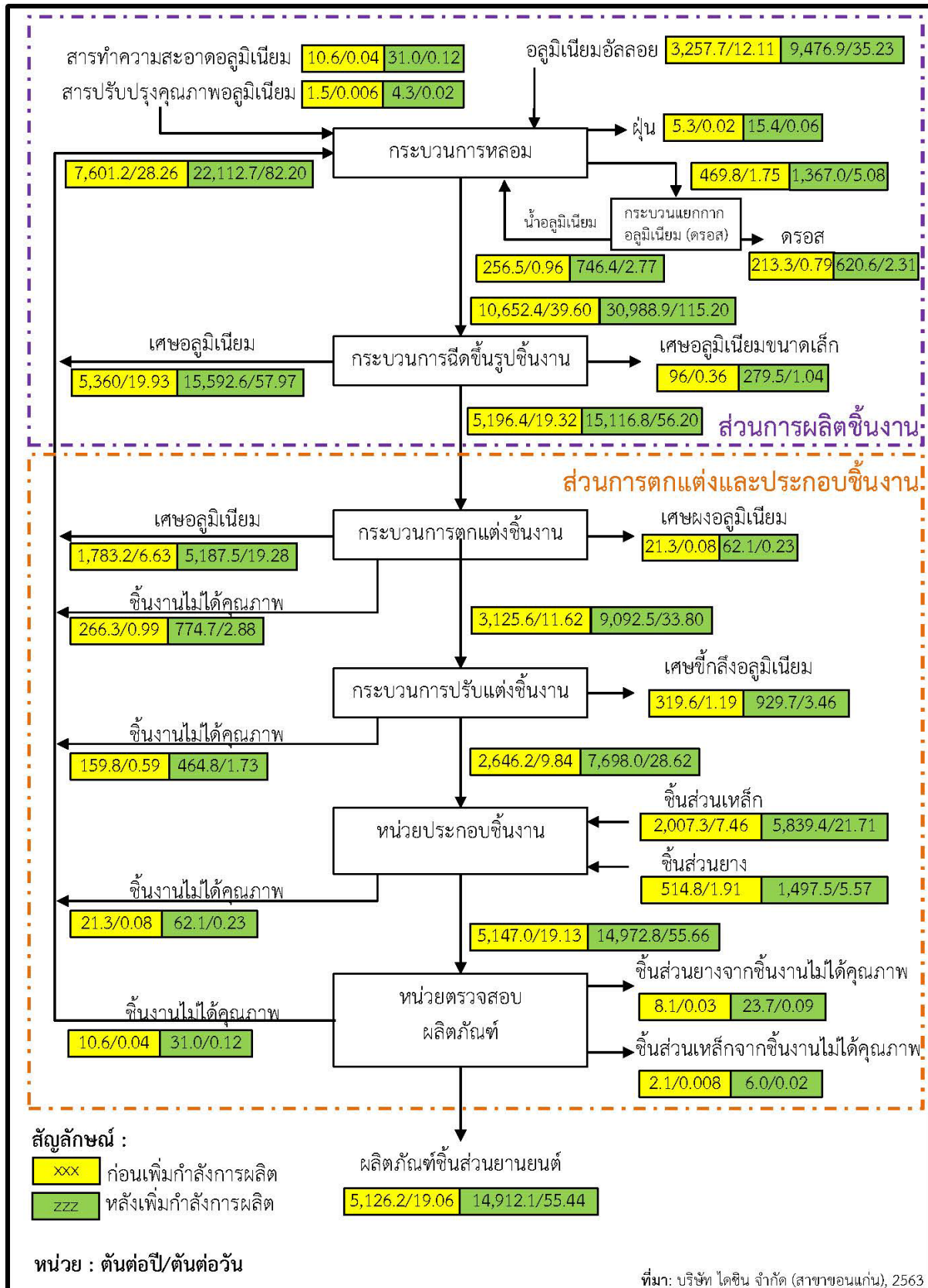
ที่มา: บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

(2) กระบวนการผลิต

กระบวนการผลิตของโครงการแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน คือ ส่วนการผลิตชิ้นงาน และส่วนการตกแต่งและประกอบชิ้นงาน โดยมีรายละเอียดดังแสดงรูปที่ 1.4.5-1 และ รูปที่ 1.4.5-2



รูปที่ 1.4.5-1 กระบวนการผลิตและการจัดการมลพิษของโครงการ



รูปที่ 1.4.5-2 สมดุลมวลการผลิตของโครงการ



1.4.6 ระบบสาธารณูปโภค และเสริมการผลิต

(1) น้ำใช้

น้ำประปาที่รับมาจากโรงผลิตน้ำประปาของ บริษัท ชัยโกมลธุรกิจ จำกัด ในอัตรา 51.78 และ 130.725 ลูกบาศก์เมตร/วัน ในช่วงก่อนและหลังเพิ่มกำลังการผลิต ตามลำดับ เมื่อผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพขั้นต้นแล้ว ส่วนหนึ่งจะถูกนำไปใช้สำหรับกิจกรรมอุปโภคและบริโภคของพนักงานรวมไปถึงการผลิตน้ำดื่ม (Drinking Water) ในขณะที่อีกส่วนหนึ่งจะถูกนำมาผลิตเป็นน้ำปราศจากความกระด้าง หรือ น้ำอ่อน (Soft Water) เพื่อนำไปรวมกับน้ำที่ผลิตได้จากระบบผลิตน้ำหมุนเวียน (Recycle Water) ซึ่งเกิดจากการนำน้ำทิ้งมาผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้สำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตและหน่วยสนับสนุนการผลิต ต่อไป

ทั้งนี้ โครงการได้ติดตั้งถังเก็บน้ำในส่วนต่าง ๆ เพื่อสำรองน้ำไว้ใช้งานในโครงการ ประกอบด้วย ถังเก็บน้ำดิบขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร ถึงสูงขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร ถังเก็บน้ำใสขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร ถังเก็บน้ำอ่อนขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร และถังเก็บน้ำรีไซเคิลขนาด 6 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งรวมปริมาณน้ำที่เก็บกักในโครงการ 280 ลูกบาศก์เมตร เมื่อพิจารณาปริมาณการใช้น้ำของโครงการพบว่าภายหลังขยายกำลังการผลิตจะเพิ่มจาก 51.78 และ 130.725 ลูกบาศก์เมตร/วัน พบว่า ปริมาณน้ำที่เก็บในโครงการสามารถสำรองการใช้งานภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน

ในช่วงเดือน-ธันวาคม 2567 โครงการมีปริมาณการใช้น้ำอยู่ในช่วง 1,325.4-1,641.0 ลูกบาศก์เมตร/เดือน หรือคิดเป็น 56.32 ลูกบาศก์เมตร/วัน (ภาคผนวก 1-3) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1.4.6-1

ตารางที่ 1.4.6-1 ปริมาณการใช้น้ำของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ลำดับ	เดือน	ปริมาณน้ำ	
		ลูกบาศก์เมตร/เดือน	ลูกบาศก์เมตร/วัน
1	กรกฎาคม	1471.3	49.04
2	สิงหาคม	1325.4	44.18
3	กันยายน	1590.3	53.01
4	ตุลาคม	1638.4	65.54
5	พฤศจิกายน	1512.3	60.49
6	ธันวาคม	1641.0	65.64
ปริมาณการใช้น้ำเฉลี่ย		1529.8	56.32

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2567



(2) ระบบไฟฟ้า

โครงการได้ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 1,000 kVA จำนวน 1 ชุด และขนาด 2,000 kVA จำนวน 3 ชุด รับกระแสไฟฟ้าจากสายส่ง 22 kV ระบบ 3 เฟส จากสถานีไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขอนแก่น โดยปัจจุบันมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าประมาณ 500,000-700,000 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/เดือน และภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตคาดว่าจะมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเป็น 1,450,000-2,030,000 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/เดือน โดยโครงการจะติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 1,000 kVA จำนวน 1 ชุด บริเวณอาคารคลังเก็บวัสดุและสินค้า และขนาด 2000 kVA จำนวน 2 ชุด บริเวณอาคาร Diecast 2 เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณการใช้ไฟฟ้าของเครื่องจักรต่างๆ

ในช่วงเดือน-ธันวาคม 2567 โครงการมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าอยู่ในช่วง 633,514.9-721,016.9 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/เดือน หรือคิดเป็น 27,411.64 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/วัน (ภาคผนวก 1-3) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1.4.6-2

ตารางที่ 1.4.6-2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ลำดับ	เดือน	ปริมาณไฟฟ้า	
		กิโลวัตต์-ชั่วโมง/เดือน	กิโลวัตต์-ชั่วโมง/วัน
1	กรกฎาคม	699,367.27	27974.69
2	สิงหาคม	693,920.44	27756.82
3	กันยายน	721,016.92	28840.68
4	ตุลาคม	705,312.63	28212.51
5	พฤศจิกายน	658,614.02	26344.56
6	ธันวาคม	633,514.92	25340.60
ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเฉลี่ย		685,291.03	27,411.64

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2567

(3) การขนส่ง

การขนส่งในช่วงดำเนินการจะใช้ทางหลวงหมายเลข 2 ทางหลวงหมายเลข 12 และทางหลวงหมายเลข 2062 เพื่อเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ ซึ่งภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตคาดว่าจะมีความถี่ในการขนส่งวัตถุดิบและสารเคมีเพิ่มขึ้นจากเดิม 9 เที่ยว/วัน เป็น 18 เที่ยว/วัน การขนส่งเชื้อเพลิงก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) เพิ่มขึ้นจากเดิม 1 เที่ยว/สัปดาห์ เป็น 2 เที่ยว/สัปดาห์ การขนส่งกากของเสียจากกระบวนการผลิตเพิ่มขึ้นจากเดิม 1 เที่ยว/วัน เป็น 2 เที่ยว/วัน และการขนส่งผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้นจากเดิม 1 เที่ยว/วัน เป็น 4 เที่ยว/วัน สำหรับการเดินทางของพนักงาน ปัจจุบันมีจำนวนรถยนต์ส่วนบุคคล 121 คัน และรถจักรยานยนต์ 205 คัน ทั้งนี้ ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีจำนวนพนักงานเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 387 คน เป็น 500 คน (เพิ่มขึ้น 113 คน) โดยพนักงานที่เพิ่มขึ้นเป็นพนักงานในส่วนผลิตซึ่งใช้จักรยานยนต์เป็นยานพาหนะ กำหนดพนักงาน 1 คน ใช้รถจักรยานยนต์ 1 คัน คิดเป็นปริมาณจักรยานยนต์ที่เพิ่มขึ้น 113 คัน



(4) ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการภายหลังเพิ่มกำลังการผลิต จะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินไปจากเดิมที่เป็นอยู่ปัจจุบัน โดยจะมีการก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมอีกจำนวน 2 อาคาร ได้แก่ อาคาร Diecasting 2 (DC2) และ อาคารคลังเก็บวัสดุและสินค้า (New Warehouse) ทางโครงการจึงได้ทบทวนการจัดการระบบระบายน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการใหม่ โดยโครงการได้ทำการการออกแบบระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมให้รองรับน้ำฝนในเวลา 3 ชั่วโมง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 14,489.34 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารดังกล่าว และบ่อน้ำ จำนวน 2 บ่อ ทั้งนี้ โครงการได้ขอเปลี่ยนแปลงการก่อสร้างบ่อน้ำจากเดิม ก่อสร้างบ่อน้ำ จำนวน 2 บ่อ ขนาดรวม 14,584.99 ลูกบาศก์เมตร เป็นก่อสร้างบ่อน้ำ 1 บ่อ ขนาดรวม 16,683.23 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างบ่อน้ำแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 โดยน้ำฝนจะถูกกักเก็บไว้ในบ่อน้ำของโครงการก่อนระบายลงสู่บ่อเก็บน้ำดิบขนาดความจุ 460,000 ลูกบาศก์เมตร ของบริษัท ชัยโกมลธุรกิจ จำกัด ต่อไป

1.4.7 มลพิษและการควบคุม

กระบวนการผลิตของโครงการก่อให้เกิดมลพิษหลัก แบ่งได้เป็น 4 ประเภท โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ คือ มลพิษอากาศ มลพิษทางเสียง มลพิษทางน้ำ และกากของเสีย ซึ่งมีแหล่งกำเนิดและการจัดการมลพิษ ดังนี้

(1) ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการได้แก่ เตาหลอมอลูมิเนียม ซึ่งปัจจุบันมีการใช้งานเตาหลอม ER2000 จำนวน 1 เครื่อง และภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีการติดตั้งเตาหลอม ER2000 เพิ่มเป็น 2 เครื่อง และติดตั้งเตาหลอมเอียงเพิ่มอีก 8 เตา นอกจากนี้ ยังมีเครื่องแยกดross ซึ่งปัจจุบันมีการใช้งาน 1 เครื่อง และภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีการติดตั้งเพิ่มเป็น 2 เครื่อง โดยมีการแยกติดตั้งเตาหลอมและเครื่องแยกดross ใน 2 อาคาร ซึ่งโครงการออกแบบระบบรวบรวมอากาศเข้าสู่เครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรอง (Bag Filter) จำนวน 2 ชุด (แยกใช้อาคารละ 1 ชุด) ซึ่งมีอัตราการไหล 800 ลูกบาศก์เมตร/นาที่ โดยค่าควบคุมการระบายมลพิษทางอากาศแสดงดังตารางที่ 1.4.7-1

(2) เสียง

แหล่งกำเนิดเสียงในช่วงดำเนินการของโครงการทั้งในช่วงก่อนและหลังเพิ่มกำลังการผลิตจากกิจกรรมการผลิตโดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานพร้อม ๆ กันของเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ อาทิ การขับเคลื่อนมอเตอร์ไฟฟ้า (Electric Motors) การหมุนของพัดลม (Fans and Blowers) การทำงานของเครื่องสูบน้ำ (Pumps) การทำงานของเครื่องอัดอากาศ (Air Compressors) เป็นต้น โดยทางบริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการในการควบคุมเสียงตั้งแต่การควบคุมและลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิดเสียงดัง มีการดูแลบริหารจัดการทางผ่านของเสียง รวมทั้งการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



ตารางที่ 1.4.7-1 ข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการ

แหล่งกำเนิด	UTM 48Q		ข้อมูลปล่องระบายอากาศ								ความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศ					อัตราการระบายมลพิษทางอากาศ		
	x (m)	y (m)	ลักษณะ ปล่อง	ความสูงปล่อง (เมตร)	เส้นผ่าน ศูนย์กลาง (เมตร)	ความเร็ว		อุณหภูมิ °C	อัตราการไหล		ฝุ่นละอองรวม (TSP) mg/m³	NO _x		SO ₂		ฝุ่นละอองรวม (TSP) g/s	NO _x g/s	SO ₂ g/s
						(m/s)	คำนวณ		actual flow m³/s	@25 °C N m³/s		ppm	mg/m³	ppm	mg/m³			
แหล่งกำเนิดปัจจุบัน																		
Bag Filter No.1	254717	1815980	ปล่องตรง	25	0.97	18	18.04	70	13.33	11.58	24.64	60	113	10	27	0.29	1.31	0.31
แหล่งกำเนิดส่วนเพิ่มกำลังการผลิต																		
Bag Filter No.2	254726	1815895	ปล่องตรง	25	0.97	18	18.04	70	13.33	11.58	24.64	60	113	101	27	0.29	1.31	0.31
ค่ามาตรฐาน ^{1/}											240	200		60				

หมายเหตุ : ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 จากกระบวนการผลิตที่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง



(3) ระบบบำบัดน้ำเสีย

น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากโครงการจำแนกได้เป็น 3 แหล่งกำเนิดหลัก คือ น้ำเสียจากกิจกรรมอุปโภคและบริโภคของพนักงานในอาคารโรงงานและโรงอาหาร น้ำเสียจากกิจกรรมการผลิต และน้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ ซึ่งแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงปริมาณภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตเนื่องจากมีแหล่งกำเนิดน้ำเสียเพิ่มขึ้นมาจากอาคาร DIECAST 2 แต่รูปแบบการจัดการในภาพรวมก็ยังคงยึดตามแนวทางที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน (ดังแสดงในตารางที่ 1.4.7-2) แต่จะมีการปรับปรุงเล็กน้อยในส่วนของการติดตั้งเครื่องเติมอากาศในบ่อบำบัดน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัด และเติมสารคลอรีนในถังสัมผัส เพื่อให้มั่นใจได้ว่าน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมและสามารถนำไปหมุนเวียนใช้ได้อย่างปลอดภัย

ตารางที่ 1.4.7-2 ภาพรวมแนวทางการจัดการน้ำเสียของโครงการก่อนและหลังเพิ่มกำลังการผลิต

แหล่งกำเนิดน้ำเสีย	อัตราการเกิด (ลูกบาศก์เมตร/วัน)		แนวทางการจัดการภายหลังเพิ่มกำลังการผลิต
	ปัจจุบัน	หลังเพิ่มกำลังการผลิต	
1. น้ำเสียจากอาคารสำนักงานและโรงอาหาร	21.7	28.0	<ul style="list-style-type: none"> น้ำเสียจากการทำอาหารและล้างภาชนะ จะถูกรวบรวมเข้าสู่ถังดักไขมัน (Grease Trap) จากนั้นจึงส่งไปบำบัดต่อยังระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบบำบัดน้ำเสียหลักของโครงการ ต่อไป น้ำเสียจากห้องน้ำห้องส้วม จะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบถังเกรอะ (Septic Tank) จากนั้นจึงส่งไปบำบัดต่อยังระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบบำบัดน้ำเสียหลักของโครงการ ต่อไป
2. น้ำเสียจากกระบวนการผลิต	11.9	34.7	รวบรวมเข้าสู่บ่อบแยกน้ำมัน (Oil Separator) ก่อนส่งไปบำบัดต่อยังระบบบำบัดหลักของโครงการโดยตรง โดยทำการบำบัดในขั้นตอนแรกด้วยการแยกสิ่งปนเปื้อนที่อยู่ในรูปสารแขวนลอยออกก่อนด้วยระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมี จากนั้นจึงค่อยส่งไปบำบัดต่อด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง ต่อไป
3. น้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ	1.8	4.78	ส่งไปบำบัดร่วมกับน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดอื่นๆ ด้วยระบบบำบัดหลักของโครงการ โดยทำการบำบัดในขั้นตอนแรกด้วยการแยกสิ่งปนเปื้อนที่อยู่ในรูปสารแขวนลอยออกก่อนด้วยระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมี จากนั้นจึงค่อยส่งไปบำบัดต่อด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง ต่อไป

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563



ทั้งนี้ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการมีปริมาณการน้ำเสียที่เกิดขึ้นอยู่ในช่วง 666.2-1,351.9 ลูกบาศก์เมตร/เดือน หรือคิดเป็น 40.75 ลูกบาศก์เมตร/วัน (ภาคผนวก 1-3) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1.4.7-3

ตารางที่ 1.4.7-3 ปริมาณการเกิดน้ำเสียของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ลำดับ	เดือน	ปริมาณการเกิดน้ำเสีย	
		ลูกบาศก์เมตร/เดือน	ลูกบาศก์เมตร/วัน
1	กรกฎาคม	1,213.70	48.55
2	สิงหาคม	988.70	39.55
3	กันยายน	1,354.90	54.20
4	ตุลาคม	1,010.30	40.41
5	พฤศจิกายน	878.90	35.16
6	ธันวาคม	666.20	26.65
ปริมาณน้ำเสียเฉลี่ย		1,018.78	40.75

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2567

(4) การจัดการของเสีย

ขยะมูลฝอยและกากของเสียที่เกิดจากโรงงาน แบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ มูลฝอย/ของเสียจากพนักงาน และของเสียอุตสาหกรรม โดยการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นจากโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ขยะจากพนักงาน

สำหรับกิจกรรมการอุปโภคและบริโภคของพนักงานที่ปฏิบัติงานในโครงการซึ่งมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้น ได้แก่ ขยะทั่วไป ขยะอินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายได้ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตรายจากสำนักงาน อาทิ หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพ และหมึกพิมพ์ เป็นต้น โดยโครงการได้ประยุกต์ใช้หลักการ 3Rs เพื่อเป็นแนวทางการในการจัดการขยะมูลฝอยตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่จะเกิดขึ้นซึ่งในช่วงดำเนินการของโครงการ ปัจจุบันโครงการมีพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ 387 คน ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตจะมีพนักงานเพิ่มขึ้นเป็น 500 คน จะมีมูลฝอยที่เกิดขึ้นจากเดิม 309.6 กิโลกรัม/วัน เป็น 400 กิโลกรัม/วัน โดยโครงการก็ได้มีการวางแผนแนวทางการจัดการที่สอดคล้องกับประเภทของมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในแต่ละกลุ่มตามหลักวิชาการต่อไป

ทั้งนี้ ปัจจุบันโครงการมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นโดยเฉลี่ยประมาณ 2,200 กิโลกรัม/เดือน ซึ่งโครงการก็ได้มีการวางแผนแนวทางการจัดการที่สอดคล้องกับประเภทของมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในแต่ละกลุ่มตามหลักวิชาการต่อไป



2) ของเสียอุตสาหกรรม

สามารถจำแนกออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ประเภท “ของเสียอันตราย (Hazardous Waste)” และ “ของเสียไม่อันตราย (Non-hazardous Waste)” โครงการได้มีการจัดการรวบรวมของเสียไว้ในอาคารโรงเก็บขยะ มีพื้นที่ในการจัดเก็บของเสียทั้งหมด 384 ตารางเมตร ขนาดความสูง 7 เมตร ซึ่งเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กที่มีหลังคาปิดคลุม ซึ่งภายในตัวอาคารจะมีการกั้นพื้นที่ออกเป็น 8 ห้อง แต่ละห้องกว้าง 6 เมตร ยาว 8 เมตร สูง 4 เมตร ด้านหน้าเปิดโล่งเพื่อให้รถฟอร์คลิฟต์สามารถเคลื่อนที่เข้าออกเพื่อขนย้ายสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วได้โดยสะดวก ความเพียงพอของพื้นที่ในการจัดเก็บของเสียของโครงการปัจจุบันและภายหลังการเพิ่มกำลังการผลิตพบว่าพื้นที่ในการจัดเก็บภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตสามารถจัดเก็บของเสียแต่ละประเภทได้ไม่น้อยกว่า 3 วัน เพื่อรอนำส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปดำเนินการทั้งหมดโดยวิธีที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

1.4.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(1) นโยบายการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) มุ่งเน้นผลิตสินค้าอย่างมีคุณภาพและในขณะเดียวกันก็ตระหนักถึงความสำคัญด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของพนักงาน ดังนั้น บริษัทฯ จึงมีเจตจำนงที่จะดำเนินการต่าง ๆ ภายใต้ความมุ่งมั่นตามนโยบายที่กำหนดว่า “ความปลอดภัยต้องมาก่อน”

- 1) บริษัทฯ จะดำเนินการปฏิบัติให้สอดคล้องและถูกต้องตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างเคร่งครัด
- 2) บริษัทฯ จะให้การสนับสนุนกิจกรรม Safety Shop Floor Management, CCCC, Machine Safety, KYT, Hiyari Hatto, Safety Culture, Kaizen, ชีบชีปลอดภัย และกิจกรรม 5ส อย่างต่อเนื่อง
- 3) บริษัทฯ จะดำเนินการควบคุมการปฏิบัติงานทุกงานให้เป็นไปตามวิธีการทำงานที่ปลอดภัยทั้งพนักงานบริษัทฯ และผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในบริษัทไคชิน
- 4) บริษัทฯ จะสนับสนุน ด้านการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย เพื่อกระตุ้นให้พนักงานเกิดจิตสำนึกในการทำงานด้วยความปลอดภัย
- 5) บริษัทฯ จะส่งเสริมให้มีการเฝ้าระวังและตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัยให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ
- 6) บริษัทฯ จะไม่ละเลย หรือเพิกเฉยปัญหาด้านความปลอดภัย โดยจะจัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการวิเคราะห์และจัดการแก้ไขปัญหานั้น เช่น อุบัติเหตุ โรคจากการทำงาน สิ่งที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่จะก่อให้เกิดความปลอดภัย



7) บริษัทฯจะกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลด้านความปลอดภัย สุขภาพอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยให้การแนะนำ ฝึกสอน จูงใจ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

(2) โครงสร้างการบริหารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

บริษัทฯ มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตาม “กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการจัดการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549” ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2549 โดยบริษัทฯ ได้กำหนดแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำปี เพื่อให้เกิดศักยภาพสูงสุดในการบริหารและดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

(3) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

บริษัทฯ จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติแต่ละส่วนตามความเหมาะสมกับลักษณะงาน โดยกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน โดยมีการจัดเจ้าหน้าที่อาชีวอนามัยและความปลอดภัยสำรวจการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงานเป็นประจำและได้กำหนดบทลงโทษสำหรับพนักงานที่ฝ่าฝืน นอกจากนี้ โครงการได้จัดให้มีหัวข้อการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในการอบรมพนักงานใหม่ทุกครั้งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลรวมถึงวิธีการใช้อุปกรณ์แต่ละชนิดอย่างถูกต้อง

(4) อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย

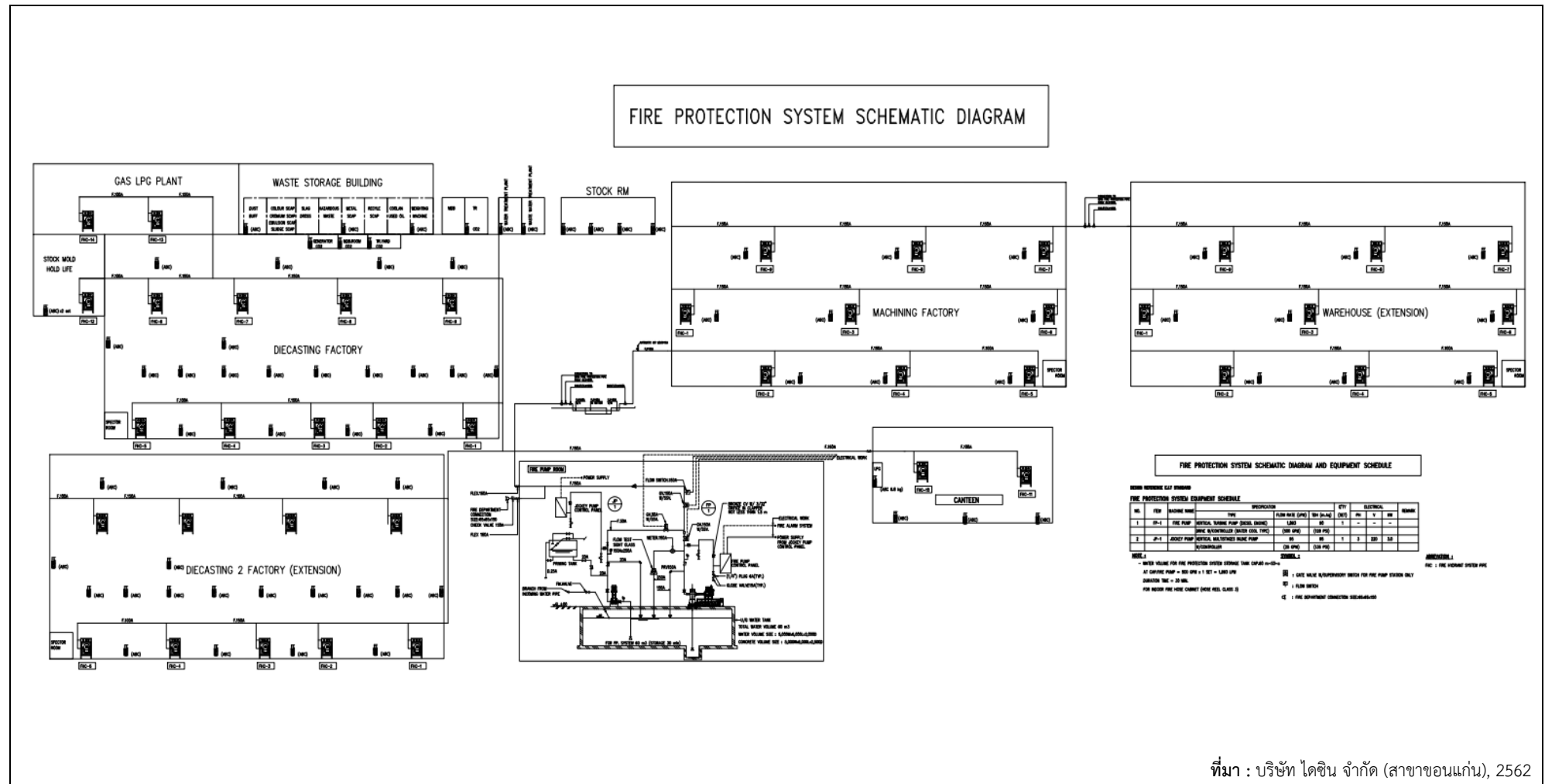
บริษัทฯ ได้จัดให้มีอุปกรณ์ตรวจจับแจ้งเหตุเพลิงไหม้และระบบดับเพลิงครอบคลุมทั่วทั้งโรงงาน โดยจำนวนของอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยของโครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1.4.8-1 (รูปที่ 1.4.8-1 ถึง 1.4.8-2) โดยได้พิจารณาติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลของสมาคมป้องกันอัคคีภัยแห่งชาติ (National Fire Protection Association หรือ NFPA) ของสหรัฐอเมริกา



ตารางที่ 1.4.8-1 อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยของโครงการ

อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย	โครงการปัจจุบัน	ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิต
อุปกรณ์ตรวจจับควัน (Smoke Detector)	6	12
อุปกรณ์ตรวจจับความร้อน (Heat Detector)	12	24
ถังดับเพลิงผงเคมีแห้ง	39	58
ถังดับเพลิง CO ₂	4	7
หัวจ่ายน้ำดับเพลิง	22	40
เครื่องสูบน้ำดับเพลิง	1	1
อุปกรณ์ส่งสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (Fire Alarm Bell)	5	14
อุปกรณ์ส่องสว่างฉุกเฉิน (Emergency Light)	30	40
ป้ายทางออกฉุกเฉิน (Exit Sign Light)	23	33
ตู้อุปกรณ์ดับเพลิง (Fire Hose Cabinet)	14	32

ที่มา: บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563



รูปที่ 1.4.8-1 ตำแหน่งจุดติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยโครงการ



รูปที่ 1.4.8-2 เส้นทางหนีไฟและจุดรวมพลของโครงการ



(5) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน

บริษัทฯ จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเพื่อเป็นการควบคุมและระงับเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นให้ได้โดยเร็วที่สุด และป้องกันอันตรายความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยแบ่งแผนฉุกเฉินออกเป็น 3 ระดับ ตามความรุนแรง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) เหตุฉุกเฉินความรุนแรงระดับที่ 1 หมายถึง เหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการที่ไม่มีผลกระทบต่อภายนอกและสามารถควบคุมระงับเหตุได้โดยที่มระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการโดยทางโครงการมีการจัดเตรียมแผนฉุกเฉิน กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ มีรายละเอียดดังนี้

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย ประกอบด้วย แผนระงับอัคคีภัย และแผนอพยพหนีไฟ แสดงดังรูปที่ 1.4.8-3 และรูปที่ 1.4.8-4 ทั้งนี้ผู้ปฏิบัติงานในภาคส่วนต่างๆ มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการระงับเหตุฉุกเฉินดังกล่าว แสดงดังตารางที่ 1.4.8-2

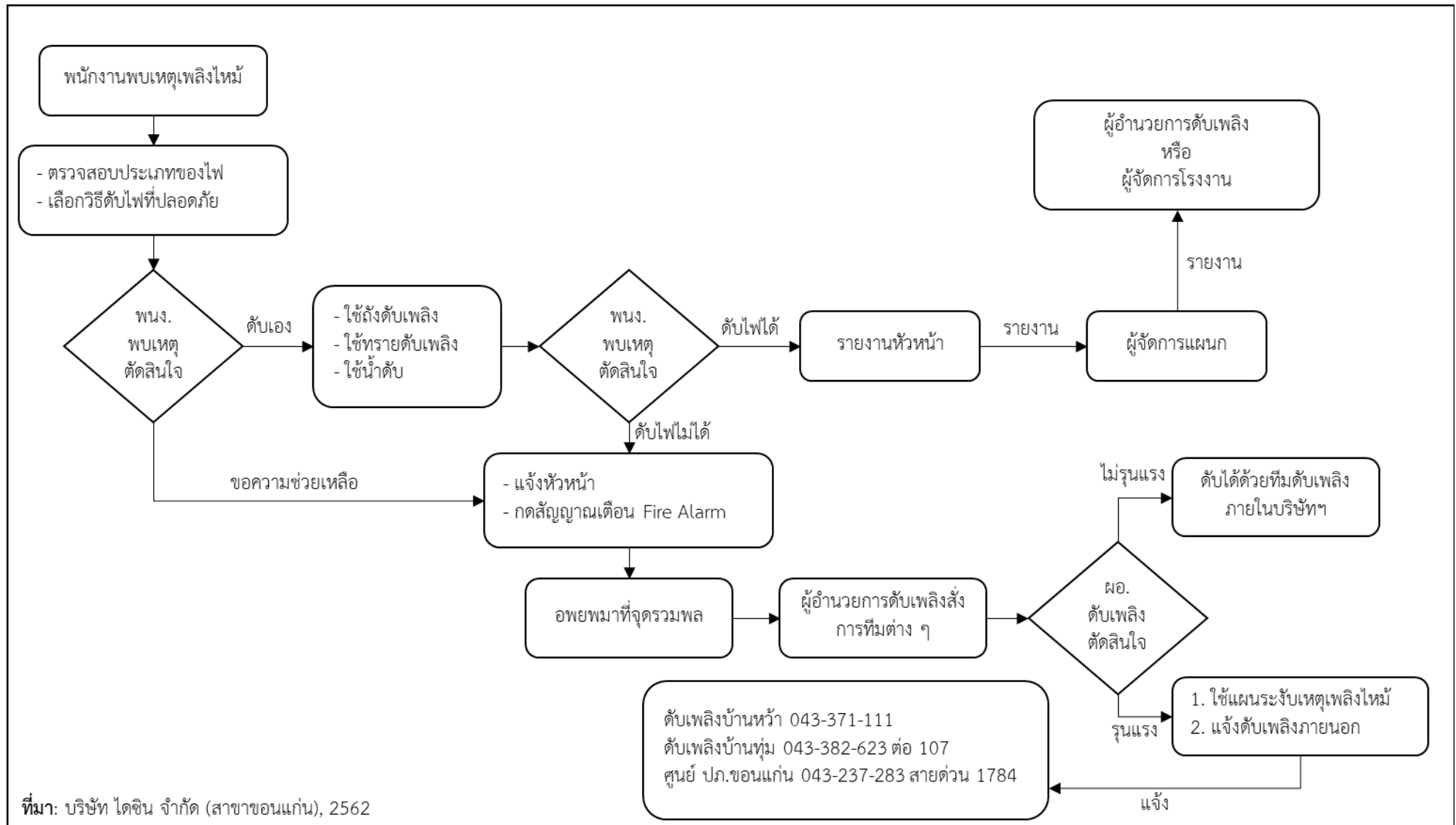
ตารางที่ 1.4.8-2 หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานในการป้องกันและระงับอัคคีภัย

ผู้ปฏิบัติงาน	หน้าที่ความรับผิดชอบ
1. ผู้อำนวยการดับเพลิง	สั่งการทีมต่างๆ ในการอพยพ ดับเพลิง และช่วยเหลือ
2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการดับเพลิง	สั่งการแทนผอ.ดับเพลิง กรณีฉุกเฉิน
3. หัวหน้าทีมควบคุมไฟฟ้า-ก๊าซ	สั่งการลูกทีมตัดไฟฟ้า-ก๊าซ และควบคุมเครื่องสูบน้ำดับเพลิง
4. หัวหน้าทีมดับเพลิง A	สั่งการลูกทีม A ในการดับเพลิง
5. หัวหน้าทีมดับเพลิง B	สั่งการลูกทีม B ในการดับเพลิง
6. หัวหน้าทีมค้นหาช่วยชีวิต	สั่งการลูกทีม ช่วยเหลือผู้ประสบภัยขณะเกิดเหตุเพลิงไหม้
7. หัวหน้าทีมเคลื่อนย้าย	สั่งการลูกทีมในการเคลื่อนย้ายสิ่งของและผู้บาดเจ็บ
8. หัวหน้าทีมสื่อสาร-ประสานงาน	สั่งการลูกทีมในการแจ้งข่าวสารและประสานงานกับทีมอื่นๆ
9. หัวหน้าทีมปฐมพยาบาล	สั่งการลูกทีมในการปฐมพยาบาลผู้ได้รับบาดเจ็บ

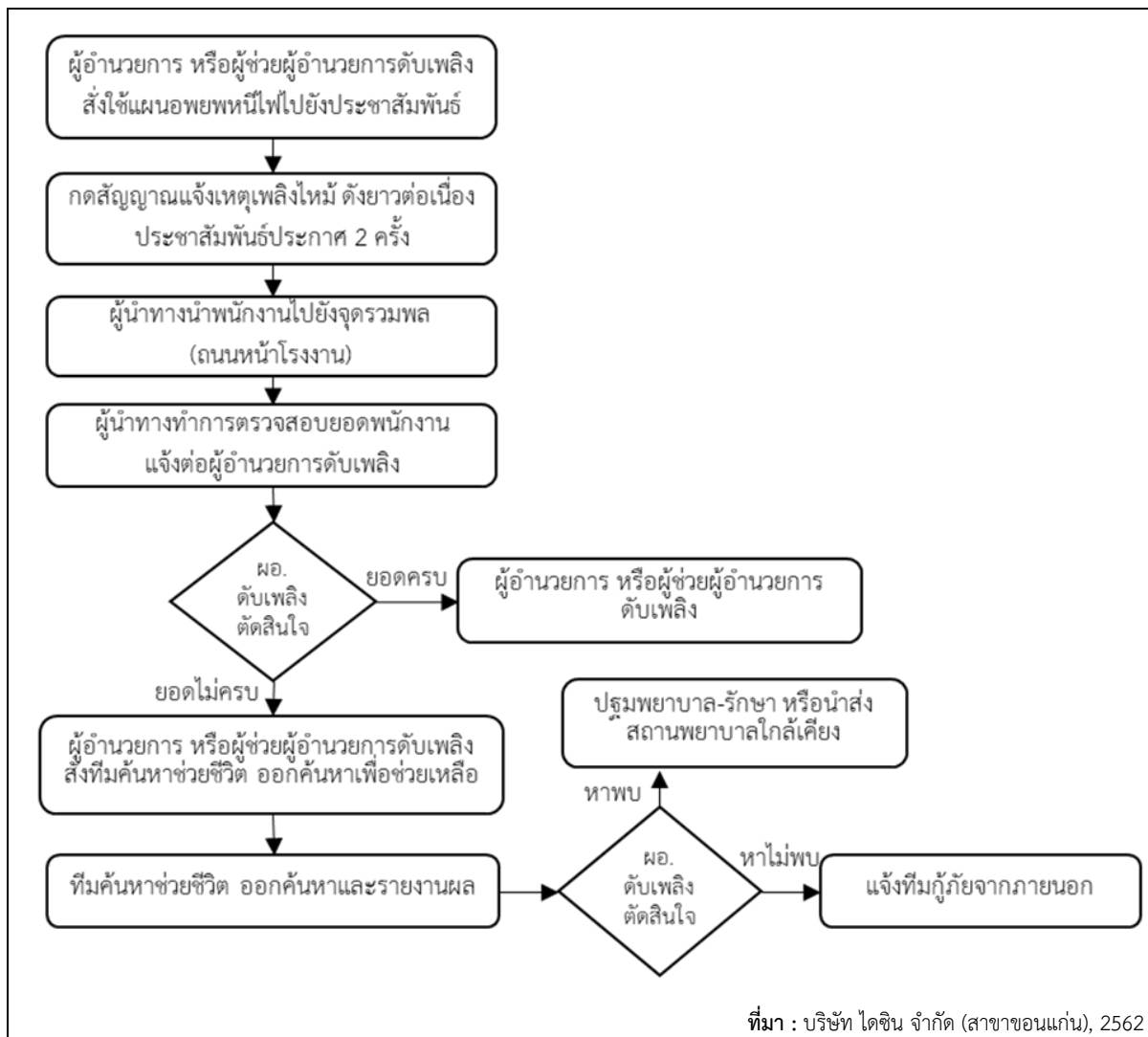
ที่มา: บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

2) เหตุฉุกเฉินความรุนแรงระดับที่ 2 หมายถึง เหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆที่เกิดขึ้นขยายตัวมีขนาดใหญ่ขึ้นหรือมีผลกระทบต่อพนักงานหรือพื้นที่ข้างเคียงไม่สามารถควบคุมระงับเหตุได้ด้วยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการซึ่งต้องการความช่วยเหลือจากโรงงานข้างเคียงและหน่วยงานภายนอกระดับท้องถิ่นแสดงดังรูปที่ 1.4.8-5

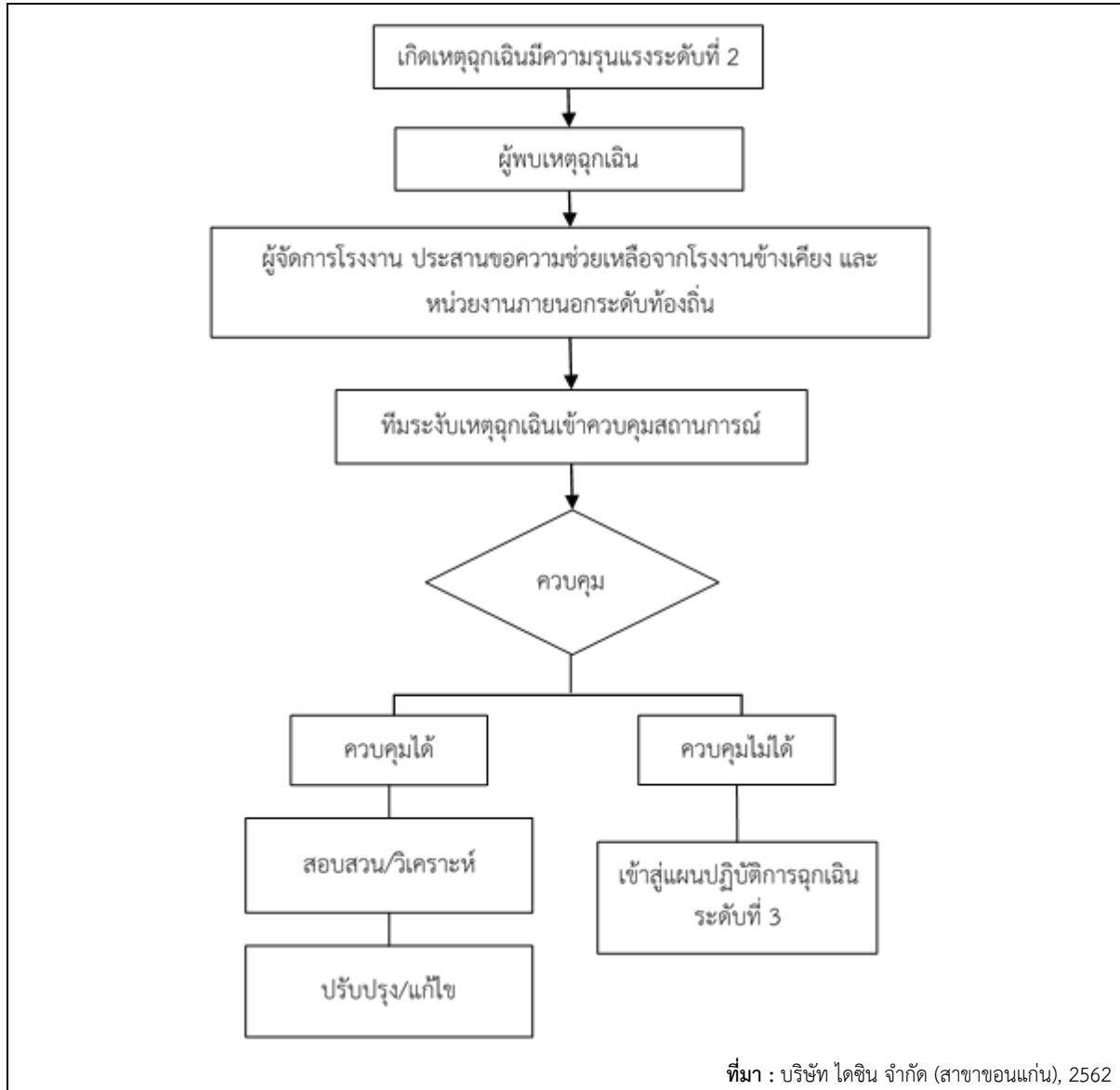
3) เหตุฉุกเฉินความรุนแรงระดับที่ 3 หมายถึง เหตุการณ์ฉุกเฉินขั้นรุนแรง ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้จัดการโรงงานประเมินสถานการณ์แล้ว เห็นว่าไม่สามารถควบคุมได้ด้วยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ และโรงงานข้างเคียง จึงจำเป็นต้องขอความช่วยเหลือหน่วยงานภายนอกระดับจังหวัดแสดงดังรูปที่ 1.4.8-6



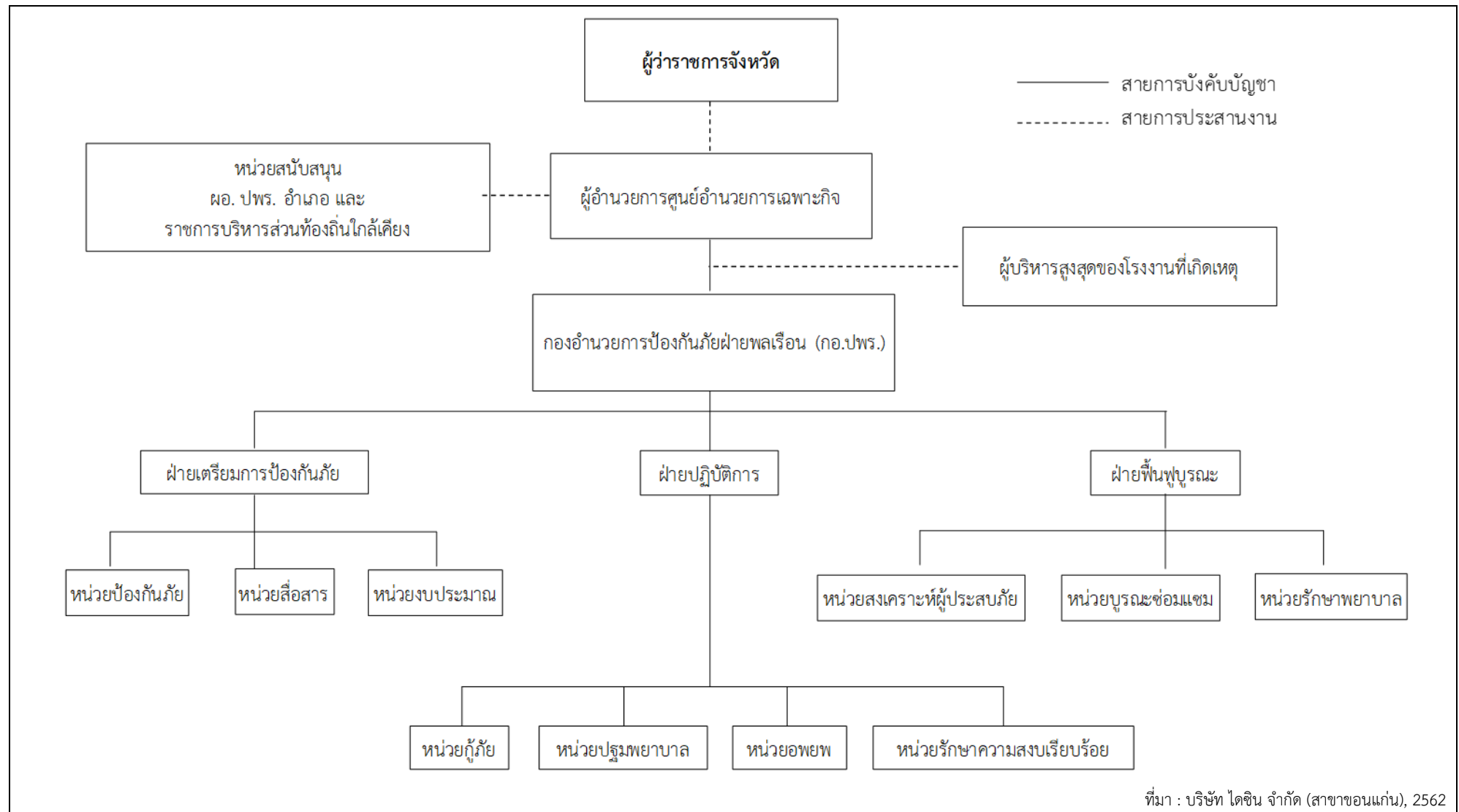
รูปที่ 1.4.8-3 แผนระงับอัคคีภัยของโครงการ (แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1)



รูปที่ 1.4.8-4 แผนอพยพหนีไฟของโครงการ



รูปที่ 1.4.8-5 แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2

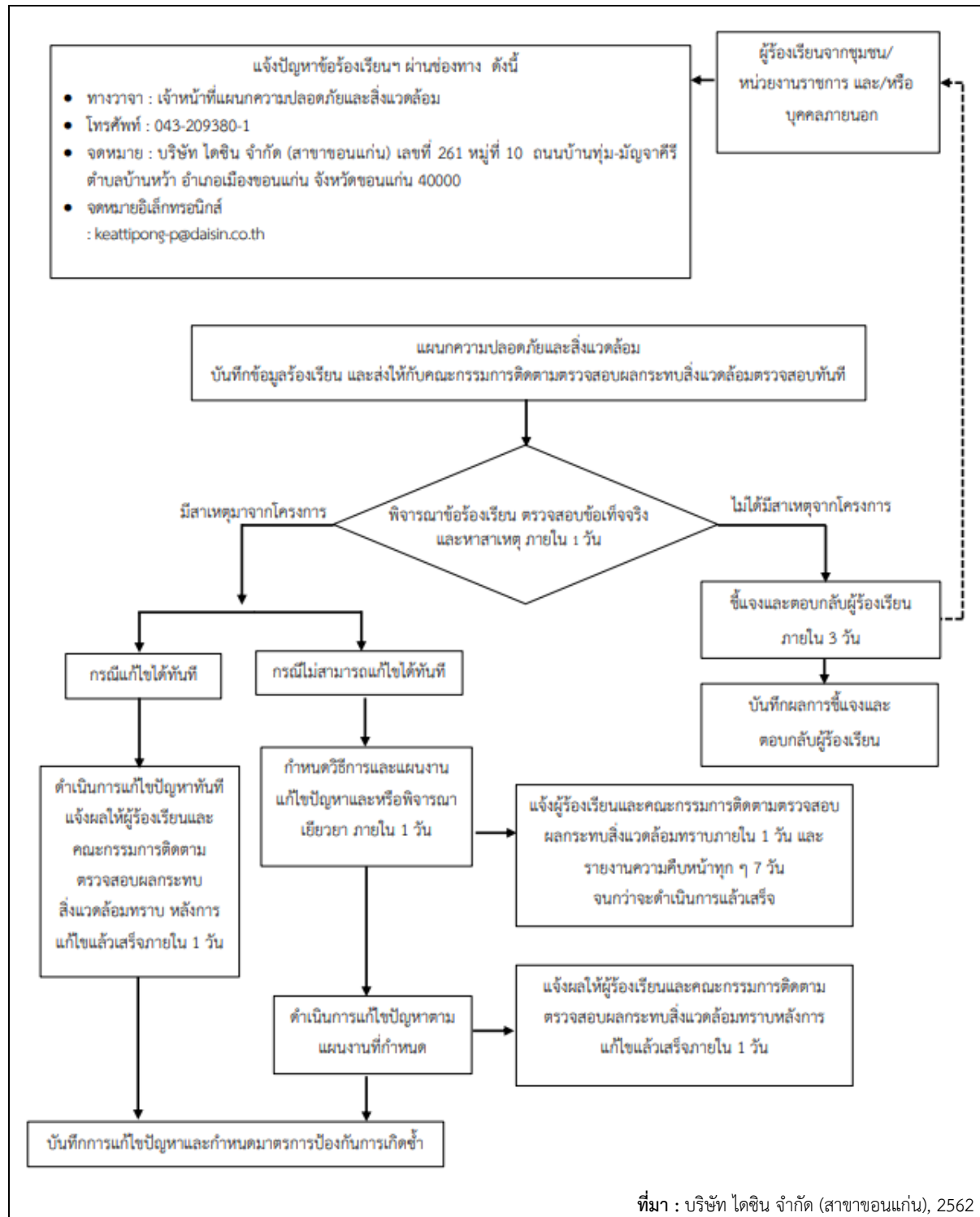


รูปที่ 1.4.8-6 แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3



1.4.9 การรับเรื่องร้องเรียน

โครงการได้กำหนดแผนการดำเนินงานในการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน พร้อมรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน และเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบสามารถเข้ามาร้องเรียนได้ตลอดเวลา ผ่านทางกล่องรับฟังความคิดเห็นฯ บันทึกข้อร้องเรียนผ่านทางจดหมาย โทรศัพท์ ร้องเรียนโดยตรงที่โรงงาน หรือผ่านทางบุคลากรหรือพนักงานของโรงงาน ซึ่งโครงการจะมีการสอบสวนในทันที และจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่แจ้งผลกลับต่อผู้ร้องเรียนในระยะเวลา 1 วัน หากเหตุการณ์ที่ร้องเรียนมีสาเหตุจากการดำเนินกิจกรรมภายในโครงการ จะทำการเชิญผู้ร้องเรียน ผู้นำชุมชน ประชาชนที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ส่วนราชการ และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมสังเกตการณ์เพื่อตรวจสอบวิเคราะห์สาเหตุกำหนดแนวทางแก้ไขและสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาทั้งในระยะเร่งด่วน และระยะยาว ตามลักษณะปัญหานั้น ๆ พร้อมสอบถามความพึงพอใจถึงผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ แสดงดังรูปที่ 1.4.9-1



รูปที่ 1.4.9-1 ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาของโครงการ

บทที่ 2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(ระยะดำเนินการ : กรกฎาคม-ธันวาคม 2567)



บทที่ 2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(ระยะดำเนินการ : กรกฎาคม-ธันวาคม 2567)

2.1 บทนำ

รายละเอียดของเนื้อหาในบทที่ 2 นี้จะเป็นการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.3/5297 ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการว่าสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ โดยมีมาตรการฯ ที่ต้องปฏิบัติตาม ประกอบด้วย มาตรการทั่วไป ด้านคุณภาพอากาศ ด้านเสียง ด้านคุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน ด้านการคมนาคม ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ด้านจัดการของเสีย ด้านสังคม-เศรษฐกิจ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ด้านสุนทรียภาพ และด้านสุขภาพ

2.2 แผนและวิธีการติดตามตรวจสอบ

สำหรับการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกลของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบโดยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่

(1) การสำรวจพื้นที่ ทางทีมที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่เข้าสำรวจโครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดทีมผู้ตรวจประเมินและผู้รับการตรวจประเมิน ดังนี้

1) ทีมผู้ตรวจประเมิน : บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

คุณภัคชัญญา	แพ่งคำแหง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
คุณปิติภาคย์	บุญมี	วิศวกรเคมี

2) ผู้รับการตรวจประเมิน : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

คุณวรารพร	ศรีคำประเสริฐกุล	วิศวกรอาวุโสหน่วยงานสิ่งแวดล้อม
คุณสิริมาพร	ไชยคำมิ่ง	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ

(2) การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

(3) การทวนสอบเอกสารหลักฐานและบันทึกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



2.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) โครงการได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ซึ่งสรุปรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2.3-1 และตารางที่ 2.3-2



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไชยน์ จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป			
- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไชยน์ จำกัด (สาขาขอนแก่น) (พื้นที่รวม 72 ไร่ 1 งาน 69.4 ตารางวา หรือ 115,877.60 ตารางเมตร) ตั้งอยู่ที่เลขที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านทุ่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น อย่างเคร่งครัด	จากการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ในภาพรวมโครงการสามารถปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก 1-1 เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม สำหรับมาตรการที่โครงการยังไม่สามารถปฏิบัติได้ในรอบการตรวจประเมินครั้งนี้ คือ การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	โครงการมีการกำหนดแผนงานในการดำเนินการ (ตารางที่ 1.1-1 และ ตารางที่ 2.3-2) ให้แล้วเสร็จ และจะรายงานผลในรายงานครั้งถัดไป	- ภาคผนวก 1-1 สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ตารางที่ 1.1-1 แผนการดำเนินโครงการ - ตารางที่ 2.3-2 แผนการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไชยน์ จำกัด (สาขาขอนแก่น)
- หากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท ไชยน์ จำกัด (สาขาขอนแก่น) ต้องแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อหน่วยงานดังกล่าวจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่พบเหตุการณ์ใดๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ภาคผนวก 3-1 ภาคผนวก 3-4 และภาคผนวก 3-6) และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า ไม่พบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวข้องกับโครงการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น โครงการจะทำการแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร่งด่วนต่อไป	-	- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ภาคผนวก 3-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ - ภาคผนวก 3-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
- บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ต้องว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทราบทุก 6 เดือน ทั้งนี้ การจัดทำและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ ที่กำหนดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	โครงการได้ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) คือ บริษัท เอนไวรอนเมนทัลมูฟเม้นท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยส่งสรุปให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น ทราบทุก 6 เดือน	-	-
- หากบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบไว้แล้วให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตเป็นผู้พิจารณา ดังนี้	โครงการได้ดำเนินการก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำ ขนาด 16,683.23 จำนวน 1 บ่อ แล้วเสร็จในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2567 (รูปที่ 1.1-2) ซึ่งส่งผลให้การใช้ประโยชน์ของโครงการเดิมที่เคยเสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เคยได้รับความเห็นชอบไปแล้วนั้นเปลี่ยนแปลง (ภาคผนวก 1-1)	โครงการควรแจ้งการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามให้หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตรับทราบเป็นสายลักษณะอักษร	- รูปที่ 1.1-2 สภาพการดำเนินงานของโครงการในปัจจุบัน ข้อมูล ณ วันที่ 28 มิถุนายน 2567 - ภาคผนวก 1-1 สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>(1) หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติหรืออนุญาตรับจดทะเบียนการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับจดทะเบียนแล้ว ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p> <p>(2) หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการหรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการ</p>			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการหรือมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่ เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการ เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อ โครงการหรือกิจการที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ ตามที่คณะกรรมการ ผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตต้องแจ้ง ผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ ด้วย			
- ในกรณีที่ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมี แนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ หรือมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่าควบคุม หรือค่ามาตรฐาน ให้ โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความ พร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุป รายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ	จากการทวนสอบผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่พบเหตุการณ์ที่ในกรณีที่ผลการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ ในช่วงการดำเนินการปกติ หรือมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่าควบคุม หรือค่ามาตรฐาน (ภาคผนวก 3-1 และภาคผนวก 3-6) อย่างไรก็ตาม หากพบเหตุการณ์ดังกล่าว โครงการจะ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน โดยจะสรุป	-	- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ภาคผนวก 3-6 ผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้ง



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ ครบถ้วน	รายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ ครบถ้วน		
- ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของ โครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการทำการ ตรวจสอบหาสาเหตุ ทำการแก้ไข และทำการตรวจสอบซ้ำ เพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมทั้งกำหนด มาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ ครบถ้วน	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิด ของโครงการที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่พบกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจาก แหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก 3-1) อย่างไรก็ตาม หากพบเหตุการณ์ดังกล่าว โครงการจะทำการตรวจสอบหาสาเหตุ พร้อมดำเนินการ แก้ไข และทำการตรวจวัดซ้ำเพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการ แก้ไข พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหา ในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน	-	- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
- เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขา ขอนแก่น) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้น โดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัดเพื่อประโยชน์ในการ พิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการ ติดตามตรวจสอบต่อไป	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่พบปัญหาสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในกรณีผลการติดตามตรวจสอบ แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม โครงการพร้อมดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขปัญหายอย่างเร่งด่วน และปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อ	-	-



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
	ประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบต่อไป		
- ประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ผลดี-ผลเสียของโครงการ ผลการดำเนินงานตามมาตรการให้ชุมชนรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดี พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจการดำเนินงานของโครงการ	ปัจจุบันโครงการอยู่ในระหว่างการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ผลดี-ผลเสียของโครงการ ผลการดำเนินงานตามมาตรการให้ชุมชนรับทราบ	โครงการมีแผนงานการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ตารางที่ 2.3-2) ประกอบด้วยตัวแทน 3 ฝ่าย ได้แก่ ตัวแทนฝ่ายชุมชน โดยรอบที่ตั้งโครงการ ตัวแทนหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และตัวแทนฝ่ายโรงงาน ภายในปี 2567	- ตารางที่ 2.3-2 แผนการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)
- ดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการโดยเร็วและให้บันทึกเป็นรายงานรวมทั้งประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการก่อสร้างและการดำเนินการของโครงการเพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่พบกรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชน โครงการพร้อมดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว และบันทึกเป็นรายงานรวมทั้งประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการก่อสร้างและการดำเนินการของโครงการ เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที	-	-
- กำหนดให้มีผู้ควบคุมงานก่อสร้างของผู้รับเหมาและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยดูแลให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด	โครงการได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพของโรงงานเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้างของผู้รับเหมาจนกว่าจะแล้วเสร็จ	-	-



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
2. คุณภาพอากาศ			
<p>- ควบคุมความเข้มข้นมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายไม่ให้มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานการระบายอากาศเสียจากปล่องตามค่ามาตรฐานฉบับล่าสุดหรือมาตรฐานที่เข้มงวดที่สุดและตามค่าควบคุมความเข้มข้น และอัตราการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปล่องที่ระบายออกจาก Bag Filter ชุดที่ 1 ความสูง 25 เมตร ฝุ่นละอองรวม (TSP) ไม่เกิน 24.64 mg/Nm³ และ 0.29 g/s SO₂ ไม่เกิน 10 ppm และ 0.31 g/s NO_x ไม่เกิน 60 ppm และ 1.31 g/s • ปล่องที่ระบายออกจาก Bag Filter ชุดที่ 2 ความสูง 25 เมตร ฝุ่นละอองรวม (TSP) ไม่เกิน 24.64 mg/Nm³ และ 0.29 g/s SO₂ ไม่เกิน 10 ppm และ 0.31 g/s NO_x ไม่เกิน 60 ppm และ 1.31 g/s 	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีการควบคุมความเข้มข้นมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายของโครงการให้มีค่าเป็นไปตามค่ามาตรฐาน โดยทำตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง โดยโครงการดำเนินการตรวจวัดความเข้มข้นมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 พบว่า ปล่องที่ระบายออกจาก Bag Filter ชุดที่ 1 มีค่าการตรวจวัดคุณภาพจากปล่องระบายเป็นไปตามค่ามาตรฐานและค่าควบคุมที่ระบุในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ภาคผนวก 3-1)</p>	<p>โครงการยังไม่มีผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องที่ระบายออกจาก (Bag Filter) ชุดที่ 2 (BF2) เนื่องจากโครงการยังไม่ดำเนินการก่อสร้างอาคาร DIECAST2 (DC2)</p>	<p>- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด</p>
<p>- ติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (Bag Filter) เพื่อบำบัดมลพิษทางอากาศจากเตาหลอม</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินการที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (Bag Filter) เพื่อบำบัดมลพิษทางอากาศจากเตาหลอมที่ติดตั้งภายในอาคาร DIECAST1 (DC1) และ</p>	-	<p>- รูปที่ 2-1 ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง</p>



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	จากการสำรวจพื้นที่ของโครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า ปัจจุบันโครงการยังคงใช้งานระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (Bag Filter) เพื่อบำบัดมลพิษทางอากาศจากเตาหลอม แสดงดังรูปที่ 2-1		
- หากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะหยุดการหลอมและดำเนินการแก้ไขทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง ถ้าแก้ไขไม่ได้ให้หยุดดำเนินการผลิตเพื่อทำการซ่อมแซมให้แล้วเสร็จภายใน 2 วัน และต้องบันทึกสาเหตุการตรวจสอบและแก้ไขไว้ทุกครั้ง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่พบกรณีระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง อย่างไรก็ตาม หากพบเหตุการณ์ดังกล่าว โครงการจะหยุดการหลอมและดำเนินการแก้ไขทันที และทำการหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง ถ้าแก้ไขไม่ได้ให้หยุดดำเนินการผลิตเพื่อทำการซ่อมแซมให้แล้วเสร็จภายใน 2 วัน และบันทึกสาเหตุการตรวจสอบและแก้ไขไว้ทุกครั้ง	-	-
- กรณีที่พบว่าค่าความเข้มข้นของมลพิษที่ระบายจากปล่องของโครงการมีค่าเกินกว่าที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการจะหยุดกิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่เกี่ยวข้องทันที และต้องทำการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนกลับมาดำเนินการผลิตต่อไป	จากการทวนสอบผลการวิเคราะห์มลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 3-1) พบว่า ค่าความเข้มข้นของมลพิษที่ระบายจากปล่องของโครงการมีค่าไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม หากพบเหตุการณ์ดังกล่าวโครงการจะหยุดกิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศที่เกี่ยวข้องทันที และต้องทำการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนกลับมาดำเนินการผลิตต่อไป	-	- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ควบคุมมลสารทางอากาศ ให้มีประสิทธิภาพการทำงานอยู่เสมอ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการดำเนินการ ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ควบคุมมลสารทางอากาศ ให้มีประสิทธิภาพการทำงานเป็นประจำทุกเดือน (ภาคผนวก 2-1)	-	- ภาคผนวก 2-1 รายงานการ ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- จัดเตรียมอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับระบบดักฝุ่น แบบถุงกรองให้มีปริมาณเพียงพอ โดยเก็บสำรองถุงกรองไม่ น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนถุงกรองที่ใช้งาน	จากการทวนสอบผลการดำเนินการที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการให้บริษัทผู้ติดตั้งระบบดัก ฝุ่นแบบถุงกรองดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงถุงกรอง ในกรณีที่ถุงกรองฉีกขาดหรือหมดอายุการใช้งาน ทุก 2 ปี โดย ได้มีการปรับปรุงครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2566 (ภาคผนวก 2-2) ทั้งนี้ หากเกิดกรณีฉุกเฉินบริษัทผู้ติดตั้ง สามารถเข้ามาดำเนินการเปลี่ยนถุงกรองได้ทันที	-	- ภาคผนวก 2-2 การปรับปรุง ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุม ระบบมลพิษทางอากาศ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนด	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดให้มีผู้ควบคุม มลพิษทางอากาศ และผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้และ ประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลพิษทางอากาศ ตาม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนด และจากการ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบัน โครงการมีเจ้าหน้าที่ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบมลพิษ ทางอากาศกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมปฏิบัติงานด้าน ควบคุมระบบมลพิษทางอากาศของโครงการ แสดงดัง ภาคผนวก 2-3	-	- ภาคผนวก 2-3 หนังสือรับรอง การขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบ บำบัดมลพิษประจำโรงงาน



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- จัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงเตาหลอม ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง และจัดทำตารางเปลี่ยนอะไหล่และอุปกรณ์ต่างๆ ตามอายุการใช้งานของเครื่องจักร	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีแผนการซ่อมบำรุงเตาหลอม ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง และจัดทำตารางเปลี่ยนอะไหล่และอุปกรณ์ต่างๆ ตามอายุการใช้งานของเครื่องจักรประจำปี (ภาคผนวก 2-4)	-	- ภาคผนวก 2-4 แผนการตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM) สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ
- ตรวจสอบการทำงานของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และต้องทำการเปลี่ยนถุงกรอง (Bag Filter) ใหม่ตามเวลาที่ผู้ผลิตกำหนดไว้	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ตรวจสอบการทำงานของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (ภาคผนวก 2-1) และมีการเปลี่ยนถุงกรอง (Bag Filter) ใหม่ตามเวลาที่ผู้ผลิตกำหนดไว้	-	- ภาคผนวก 2-1 รายงานตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- จัดทำคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศไว้ประจำพื้นที่ปฏิบัติงาน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการเดินเครื่องระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ (ภาคผนวก 2-5) ไว้ประจำพื้นที่ปฏิบัติงาน	-	- ภาคผนวก 2-5 คู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ
3. เสียง			
- ใช้วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสมเพื่อลดโอกาสของการเกิดเสียงดัง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ใช้วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสม เช่น ปรับปรุงเครื่องจักร/อุปกรณ์ (ภาคผนวก 2-6) เพื่อลดการ	-	- ภาคผนวก 2-6 วิธีการลดเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียง



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	เกิดเสียงดังจากการปฏิบัติงาน และการเพิ่มระยะห่างของ ทางผ่านของเสียง เพื่อลดโอกาสการสัมผัสเสียงดังของ พนักงานปฏิบัติงาน		
- ควบคุมกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดัง ได้แก่ กิจกรรมที่มีการ นำชิ้นโลหะไปสัมผัสกับเครื่องจักรและอุปกรณ์โดยตรง เช่น การทุบโลหะ การตัดโลหะ การเจียรโลหะ ฯลฯ ให้ทำอยู่ ภายในอาคารที่มีกำแพงกันเสียงเท่านั้น ห้ามมิให้ทำกิจกรรม ที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดังกล่าวบริเวณด้านนอกของอาคาร อย่างเด็ดขาด	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและหลักฐาน รูปถ่ายจากโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการดำเนินการควบคุมกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียง ดัง เช่น การตัดชิ้นงานที่เกิดจากเครื่องตัดชิ้นงาน เป็นต้น ให้ทำอยู่ภายในอาคารที่มีกำแพงกันเสียงเท่านั้น ในกรณีที่ พบว่าบริเวณปฏิบัติงานที่มีระดับเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิ เบล(เอ) ทางโครงการดำเนินการติดป้ายเตือนให้พนักงาน รับทราบ แสดงดังรูปที่ 2-2	-	- รูปที่ 2-2 ป้ายเตือนพื้นที่ ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เด ซิเบล(เอ)
- เลือกใช้เครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังน้อยที่สุด หรือระดับ เสียงไม่เกิน 85 เดซิเบล(เอ) และควบคุมเสียงที่เป็นทางผ่าน เสียง โดยกำหนดให้การทำงานภายในอาคารเท่านั้น และ ควบคุมระดับเสียงภายในโรงงานไม่ให้มีค่าสูงกว่า เกณฑ์มาตรฐานกำหนด	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและหลักฐาน รูปถ่ายจากโครงการ ในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้พิจารณาเลือกใช้เครื่องจักรที่ก่อให้เกิด เสียงดังน้อยที่สุด หรือระดับเสียงไม่เกิน 85 เดซิเบล(เอ) และควบคุมเสียงที่เป็นทางผ่านเสียงโดยกำหนดให้การทำงาน ภายในอาคารเท่านั้น (รูปที่ 2-3) และควบคุมระดับ เสียงภายในโรงงานไม่ให้มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-	- รูปที่ 2-3 ภายในอาคาร ปฏิบัติงานที่มีกำแพงอาคารเป็น กำแพงกันเสียง
- เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจให้ก่อเสียงดัง ต้องติดตั้งภายใน อาคารเพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ติดตั้ง เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจให้ก่อเสียงดัง ภายในอาคาร (รูปที่ 2-4) เพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง	-	- รูปที่ 2-4 บริเวณภายนอกอาคาร ปฏิบัติงานที่มีกำแพงอาคารเป็น กำแพงกันเสียง



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> - บำรุงรักษาเครื่องจักรต่างๆ อย่างสม่ำเสมอเพื่อลดผลกระทบจากการเกิดเสียงดัง - กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตต่างๆ ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและไม่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง 	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้บำรุงรักษาเครื่องจักรต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดผลกระทบจากการเกิดเสียงดัง พร้อมกำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและไม่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง (ภาคผนวก 2-4)</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> - ภาคผนวก 2-4 แผนการตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM) สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียง (TWA 12 ชั่วโมง) ตั้งแต่ 83.2 เดซิเบล(เอ) เป็นเขตควบคุม โดยพนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล (Noise Reduction Rating: NRR) ตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียง หูครอบหู ลดเสียง เป็นต้น และให้เตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ 	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการอยู่ในระหว่างการพิจารณากำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียง (TWA 12 ชั่วโมง) ตั้งแต่ 83.2 เดซิเบล(เอ) เป็นเขตควบคุม ซึ่งจากการผลการตรวจวัดระดับเสียง (ภาคผนวก 3-14) พบว่า ระดับเสียงมีค่าไม่เกิน 83 เดซิเบล(เอ)</p> <p>อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันโครงการได้กำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียงตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) เป็นเขตควบคุม (รูปที่ 3-2) และกำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล ตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียง หูครอบหู ลดเสียง เป็นต้น และให้เตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ</p>	โครงการจะพิจารณากำหนดเขตควบคุมระดับเสียงดังเพิ่มเติม ในพื้นที่ที่มีพนักงานปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาทำงานเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ซึ่งมีระดับเสียงตั้งแต่ 83.2 เดซิเบล(เอ) และรายงานผลในการรายงานรอบถัดไป	<ul style="list-style-type: none"> - รูปที่ 2-2 ป้ายเตือนพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) - ภาคผนวก 3-14 ผลการตรวจวัดเสียงสะสม



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- ทำสัญลักษณ์/ป้ายเตือนแสดงบริเวณที่มีเสียงดังโดยต้องให้ พนักงานใส่อุปกรณ์ลดเสียงในขณะปฏิบัติงาน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 และการสำรวจพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ทำสัญลักษณ์/ ป้ายเตือนแสดงบริเวณที่มีเสียงดัง โดยต้องให้พนักงานใส่ อุปกรณ์ลดเสียง เช่น ปลั๊กอุดเสียง ในขณะปฏิบัติงาน แสดง ดังรูปที่ 2-2	-	- รูปที่ 2-2 ป้ายเตือนพื้นที่ ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เด ซิเบล(เอ)
- ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรในโรงงานตามระยะเวลาที่ ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่าง ๆ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ตรวจสอบ บำรุงรักษาเครื่องจักรในโรงงานตามระยะเวลาที่ระบุใน ข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่าง ๆ รายละเอียดการตรวจสอบ บำรุงรักษาเครื่องจักรในโรงงาน แสดงดังภาคผนวก 2-4	-	- ภาคผนวก 2-4 แผนการ ตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM) สำหรับเครื่องจักรและ อุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ
- กำหนดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชั่วโมง) ที่ริมรั้ว โครงการให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ)	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดระดับเสียงริมรั้วโครงการที่ ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ควบคุมระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชั่วโมง) ที่ริมรั้วโครงการให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) โดย ทำตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 7 วัน ต่อเนื่อง โดยผลการตรวจวัด ระดับเสียงทั่วไป เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน-5 ธันวาคม 2567 (ภาคผนวก 3-4) พบว่า ระดับเสียงริมรั้วโครงการทั้ง 4 สถานี มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชั่วโมง) อยู่ ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	- ภาคผนวก 3-4 ผลการตรวจวัด ระดับเสียงทั่วไปของโครงการ



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
- จัดทำ Noise Contour Map ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายใน 1 ปี ไปจนถึงริมรั้วหลังจากโครงการเปิดดำเนินการ โดยนำผลการศึกษาจากการจัดทำ Noise Contour Map มาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการต่อไป พร้อมทั้งทำการทบทวนแนวเส้นเสียงจาก Noise Contour ทุก ๆ 3 ปี	จากการทวนสอบหลักฐานการจัดทำแผนที่ระดับเสียงของโครงการ โดยโครงการได้จัดทำแผนที่ระดับเสียงในพื้นที่ส่วนการผลิตจนถึงริมรั้วหลัง เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2565 พบว่า ค่าระดับเสียงในอาคาร Diecast 1 (DC1) อยู่ในช่วง 71-90 เดซิเบล (เอ) (รูปที่ 3.4.6-7) และอาคาร Machining (MC) มีค่าระดับเสียงอยู่ในช่วง 66-85 เดซิเบล(เอ) (รูปที่ 3.4.6-8)	-	- รูปที่ 3.4.6-7 แผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Diecast 1 (DC1) - รูปที่ 3.4.6-8 แผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Machining (MC)
4. คุณภาพน้ำผิวดิน			
4.1 การจัดการน้ำเสียจากกิจกรรมอุปโภคบริโภคของพนักงาน			
- ตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาดักไขมัน (Grease Trap) และ ระบบบำบัดน้ำเสียชนิด “ถังเกรอะสำเร็จรูป (Septic Tank)” ให้สามารถบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ถังดักไขมัน จำนวน 1 ถัง และ ถังเกรอะสำเร็จรูป จำนวน 1 ชุด เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคารโรงอาหาร ถังเกรอะสำเร็จรูป จำนวน 3 ชุด เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคาร Diecast 1 (DC1) ถังเกรอะสำเร็จรูป จำนวน 3 ชุด เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคาร Machining (MC) ถังเกรอะสำเร็จรูป (Septic Tank) จำนวน 3 ชุด เพื่อรองรับน้ำเสียจากห้องน้ำของอาคาร Diecast 2 (DC2) ที่จะก่อสร้างขึ้นใหม่ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิต 	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีการตรวจสอบการใช้งาน และบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเป็นประจำ (ภาคผนวก 2-7) และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการดำเนินการล้างถังดักไขมัน (Grease Trap) และถังเกรอะสำเร็จรูป (Septic Tank) ในบริเวณพื้นที่ต่าง ๆ ได้แก่ อาคารโรงอาหาร อาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Machining (MC) เป็นประจำ เพื่อให้สามารถบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	ปัจจุบันอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง จึงยังไม่มีผลการตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาถังเกรอะสำเร็จรูป (Septic Tank)	- ภาคผนวก 2-7 การตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
- จัดให้มีการตรวจสอบและดูแลท่อน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสม ไม่รั่วซึม ไม่มีการสะสมของสิ่งปฏิกูลลงสู่รางระบายน้ำฝน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ตรวจสอบและดูแลท่อน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ ความถี่ 1 ครั้ง/วัน เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสม ไม่รั่วซึม ไม่มีการสะสมของสิ่งปฏิกูลลงสู่รางระบายน้ำฝน (ภาคผนวก 2-7)	-	- ภาคผนวก 2-7 การตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- จัดเตรียมอะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปและระบบท่อและเครื่องสูบน้ำเสียไว้ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่ได้ทันทีเมื่ออุปกรณ์หรือเครื่องมือเกิดการเสียหายหรือชำรุด	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์สำรองในที่ที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เช่น ปั๊ม จะประกอบด้วย 2 ชุด โดยทำงาน 1 ชุด และสำรอง 1 ชุด (รูปที่ 2-5) หากกรณีที่ชุดใดชุดหนึ่งเสียหรือต้องทำการซ่อมแซม จะดำเนินการสลับการใช้งานในอีกชุดหนึ่งได้ทันที	-	- รูปที่ 2-5 อะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป
4.2 การจัดการน้ำ Blow down ที่ระบายออกจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower)			
- ควบคุมค่า TDS ของน้ำ blow down ที่ระบายออกจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower) ให้มีค่าไม่เกิน 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร โดยการตั้งรอบการระบายน้ำ blow down ที่ออกมาจากระบบหล่อเย็นแบบอัตโนมัติ (automatic blow down) ทันทีที่ค่า TDS ของน้ำหมุนเวียนมีค่าเข้าใกล้ 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งเป็นการตรวจวัดแบบต่อเนื่องผ่านทางอุปกรณ์ตรวจวัดที่ติดตั้งอยู่ภายในระบบหล่อเย็นซึ่งจะมีการเชื่อมเข้ากับวงจรควบคุมแบบป้อนกลับ (feedback control) เพื่อสั่งการให้ระบบทำการระบายน้ำ blow down ออกมา 1 ใน 4 ส่วนของปริมาณน้ำหมุนเวียนทั้งหมดที่อยู่ใน	จากการทวนสอบผลการดำเนินการที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ควบคุมค่า TDS ของน้ำ blow down ที่ระบายออกจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower) ให้มีค่าไม่เกิน 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร และจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำทิ้งที่ใช้สำหรับรองรับน้ำเสียจากหอหล่อเย็น (ภาคผนวก 3-8) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามค่าควบคุมที่ระบุในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	- ภาคผนวก 3-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
ระบบ หรือคิดเป็นปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกมารั้งละ 50 ลูกบาศก์เมตร ความถี่ของการระบายประมาณ 4 ครั้ง/ปี หรือคิดเป็นอัตราการระบายน้ำ blow down เท่ากับ 50 ลูกบาศก์เมตร/ครั้ง ทุก ๆ 3 เดือน			
- จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเพียงพอต่อการเก็บกักได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน เพื่อรองรับน้ำ blow down ที่ระบายออกจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower)	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร (รูปที่ 2-6) ซึ่งเพียงพอต่อการเก็บกักได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน เพื่อรองรับน้ำ blow down ที่ระบายออกจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower)	-	- รูปที่ 2-6 บ่อ Emergency Pond ขนาด 180 ลบ.ม. และบ่อ blow down ขนาด 100 ลบ.ม.
- ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร โดยควบคุมค่า TDS ไม่ให้เกิน 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร ตรวจวัดโดยหน่วยงานภายนอกทุก ครั้งก่อนที่จะมีการระบายลงบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร (ประมาณ 4 ครั้ง/ปี)	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น (ภาคผนวก 3-8) ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจาก Cooling Tower เป็นประจำทุก เดือน ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่า TDS ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 มีค่าไม่เกิน 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร	-	- ภาคผนวก 3-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น
4.3 การจัดการน้ำทิ้งจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำและน้ำเสียจากกระบวนการผลิต			
- ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพของโครงการที่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง อ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 หรือฉบับล่าสุด	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดที่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (รูปที่ 2-7) โดยผลตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งที่กำหนดไว้ แสดงดัง ภาคผนวก 3-6	-	- รูปที่ 2-7 บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง - ภาคผนวก 3-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (COD-online) เพื่อตรวจวัดค่า COD ที่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร	จากการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (COD-online) เพื่อตรวจวัดค่า COD ที่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร (รูปที่ 2-8)	-	- รูปที่ 2-8 เครื่องตรวจวัด COD-online
- จัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ ซึ่งเพียงพอต่อการเก็บกักน้ำทิ้ง ที่ผ่านการบำบัดแล้วทั้งหมดของโครงการไม่น้อยกว่า 1 วัน ในกรณีที่น้ำทิ้งมีคุณภาพไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง ของกระทรวงอุตสาหกรรม ตั้งแต่ 1 พารามิเตอร์เป็นต้นไป จากนั้นจึงทยอยสูบกลับไปยังบ่อ Equalization ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร เพื่อทำการบำบัดซ้ำตั้งแต่ขั้นตอนของการ ตกตะกอนทางเคมี ไปจนถึงการบำบัดทางชีวภาพได้อย่าง เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	จากการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีบ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ (รูปที่ 2-6) ซึ่ง เพียงพอต่อการเก็บกักน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วทั้งหมด ของโครงการไม่น้อยกว่า 1 วัน หากเกิดกรณีที่น้ำทิ้งมี คุณภาพไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งของกระทรวง อุตสาหกรรม ตั้งแต่ 1 พารามิเตอร์เป็นต้นไป โครงการจะ ดำเนินการสูบน้ำทิ้งกลับไปยังบ่อ Equalization ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร เพื่อทำการบำบัดซ้ำตั้งแต่ขั้นตอนของการ ตกตะกอนทางเคมี ไปจนถึงการบำบัดทางชีวภาพ	-	- รูปที่ 2-6 บ่อ Emergency Pond ขนาด 180 ลบ.ม. และบ่อ blow down ขนาด 100 ลบ.ม.
- น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ ของโครงการที่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ที่มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำ ทิ้งของกระทรวงอุตสาหกรรม และมีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร บางส่วนปริมาณ 23.5 ลูกบาศก์ เมตร/วัน จะถูกเข้าสู่ระบบผลิตน้ำหมุนเวียนนำไปใช้ใหม่ ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน ของโครงการ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัด ด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพของโครงการที่บ่อ ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน และมีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร (ภาคผนวก 3-6) และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของ โครงการได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันโครงการส่งน้ำทิ้งที่ผ่านการ	-	- ภาคผนวก 3-6 ผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบ คุณภาพน้ำทิ้ง



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	บำบัดเข้าสู่ระบบผลิตน้ำหมุนเวียนนำไปใช้ใหม่ในปริมาณ น้อยเพื่อรักษาระบบ ซึ่งส่งสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 25 ลูกบาศก์เมตร		
- น้ำเกลือเข้มข้น (Brine Water หรือ R.O. reject) ที่ระบาย ออกมาจาก “ระบบผลิตน้ำหมุนเวียน (Recycle)” ของ โครงการ จะถูกนำมาเก็บไว้ในถังเก็บน้ำความเข้มข้นสูง ขนาด 40 ลูกบาศก์เมตร และส่งให้หน่วยงานภายนอกที่ ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดอย่าง ถูกหลักวิชาการและเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย ต่อไป	จากการทวนสอบผลการดำเนินการที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า น้ำเกลือเข้มข้น (Brine Water หรือ R.O. reject) ที่ระบายออกมาจากระบบผลิต น้ำหมุนเวียน (Recycle) ของโครงการมีปริมาณน้อยมาก ประมาณ 5 ลูกบาศก์เมตร และถูกนำมาเก็บไว้ในถังเก็บน้ำ ความเข้มข้นสูงขนาด 40 ลูกบาศก์เมตร (รูปที่ 2-9) ซึ่งใน ปัจจุบันยังไม่ได้ส่งให้หน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด	-	- รูปที่ 2-9 ถังเก็บน้ำความเข้มข้น สูงขนาด 40 ลูกบาศก์เมตร
- ห้ามระบายน้ำทิ้งออกนอกบริเวณโรงงานตามเงื่อนไขการ อนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานของอุตสาหกรรมจังหวัด ขอนแก่น	โครงการไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกนอกบริเวณโรงงานตาม เงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานของ อุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น แสดงดังภาคผนวก 1-2	-	- ภาคผนวก 1-2 ใบอนุญาต ประกอบกิจการโรงงาน (รง.4)
4.4 มาตรการทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการน้ำเสีย			
- ตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ ของระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนเคมีขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร/วัน ให้สามารถบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นจาก ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำและน้ำเสียจากกระบวนการผลิต ได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ตรวจสอบการ ใช้งานและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ของระบบ บำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนเคมีขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร/ วัน ให้สามารถบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากระบบปรับปรุง คุณภาพน้ำและน้ำเสียจากกระบวนการผลิตได้อย่าง เพียงพอและมีประสิทธิภาพ (ภาคผนวก 2-8)	-	- ภาคผนวก 2-8 การตรวจสอบ การใช้งานและบำรุงรักษา เครื่องจักรและอุปกรณ์ของระบบ บำบัดน้ำเสีย เดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
- ตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ของระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) ขนาด 150 ลูกบาศก์เมตร/วัน ที่มีการติดตั้งและใช้งานอยู่แล้วในปัจจุบัน ให้สามารถบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ น้ำเสียจากกระบวนการผลิต และน้ำเสียจากกิจกรรมอุปโภค/บริโภคของพนักงานที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นด้วยถังเกราะสำเร็จรูปได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ของระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) ขนาด 150 ลูกบาศก์เมตร/วัน ที่มีการติดตั้งและใช้งานอยู่แล้วในปัจจุบัน ให้สามารถบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ (ภาคผนวก 2-8)	-	- ภาคผนวก 2-8 การตรวจสอบการใช้งานและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ของระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ “ผู้ควบคุมมลพิษทางน้ำ” และ “ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดน้ำเสีย” ตามที่กฎหมายกำหนด ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมี และ ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) เพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพตลอดอายุโครงการ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดให้มีผู้ควบคุมมลพิษทางน้ำ และผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ ตามที่กฎหมายกำหนด (ภาคผนวก 2-3)	-	- ภาคผนวก 2-3 หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษประจำโรงงาน
- จัดเตรียมอะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมีให้มีความพร้อมไว้ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่ได้ทันทีเมื่ออุปกรณ์หรือเครื่องมือเกิดการเสียหายหรือชำรุด	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีอะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือชุดสำรองที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมี เช่น บั้ม จะประกอบด้วย 2 ชุด โดยทำงาน 1 ชุด และสำรอง 1 ชุด (รูปที่ 2-10) หากกรณีที่อุปกรณ์หรือเครื่องมือชุดใดชุดหนึ่งเสียหายหรือชำรุด จะ	-	- รูปที่ 2-10 อะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมี



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	สามารถซ่อมแซมได้โดยจะดำเนินการสลับการใช้งาน อุปกรณ์หรือเครื่องมืออีกชุดทันที		
5. การคมนาคม			
- กวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตาม กฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจ เกิดขึ้น	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการดำเนินการ ฝึกอบรมและความรู้แก่พนักงานขับรถ ประจำปี เพื่อ ควบคุม/กวดขันให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่าง เคร่งครัด และเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น ซึ่ง กำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยประจำปี (ภาคผนวก 2-9)	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการ ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยประจำปี 2567
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบ การจราจรบริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจ พื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยจัดระเบียบการจราจรบริเวณ ทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการตลอดเวลา (รูปที่ 2-11)	-	- รูปที่ 2-11 ป้ายเตือนลดความเร็ว และ รปภ. อำนวยความสะดวก บริเวณหน้าโครงการ
- ติดตั้งป้ายเตือนลดความเร็วบริเวณหน้าโครงการเพื่อจำกัด ความเร็วของยานพาหนะให้ไม่เกินตามที่กฎหมายกำหนด	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนลดความเร็วบริเวณหน้าโครงการ (รูปที่ 2-11) เพื่อจำกัดความเร็วของยานพาหนะให้ไม่เกิน ตามที่กฎหมายกำหนด	-	
- จัดให้มีการฝึกอบรมและความรู้แก่พนักงานขับรถในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการขนส่ง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการ ปฏิบัติการฉุกเฉิน ข้อกำหนด กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	โครงการมีแผนการฝึกอบรมและความรู้แก่พนักงานขับรถ เกี่ยวกับการขนส่ง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมถึงกฎและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี (ภาคผนวก 2-9) ซึ่ง	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการ ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยประจำปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ที่ผ่านมา โครงการ ได้จัดอบรมและความรู้แก่พนักงานขับรถครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 8 และ 28 มิถุนายน 2567 (ภาคผนวก 2-10)		- ภาคผนวก 2-10 การอบรม พนักงานขับรถฟอร์คลิฟท์
- กำหนดให้มีแผนการตรวจสอบสภาพรถและซ่อมบำรุงอย่าง สม่ำเสมอ	จากการทวนสอบผลดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดให้มีแผนการ ตรวจสอบสภาพรถและซ่อมบำรุงอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำ ทุกเดือน (ภาคผนวก 2-11)	-	- ภาคผนวก 2-11 บันทึก ตรวจสอบสภาพรถยก เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- จำกัดความเร็วของยานพาหนะให้ไม่เกินตามที่กฎหมาย กำหนด	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า ภายในพื้นที่โครงการได้มีการจำกัดความเร็วของ ยานพาหนะให้ไม่เกิน 20 กม./ชม. (รูปที่ 2-12)	-	- รูปที่ 2-12 ป้ายจำกัดความเร็ว ของยานพาหนะในพื้นที่โครงการ
- รถขนส่งเศษอลูมิเนียมและเศษเหล็กที่ใช้ในกระบวนการผลิต จะต้องมีวัสดุคลุมปกปิดอย่างมิดชิดเพื่อป้องกันการฟุ้ง กระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงสู่ถนน	โครงการกำหนดให้รถขนส่งเศษอลูมิเนียมและเศษเหล็กที่ใช้ ในกระบวนการผลิตจะต้องมีวัสดุคลุมปกปิดอย่างมิดชิดเพื่อ ป้องกันการฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงสู่ถนน (รูป ที่ 2-13)	-	- รูปที่ 2-13 รถบรรทุกขนส่งเศษ อลูมิเนียมและเศษเหล็ก
- งดการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสีย เข้า- ออกพื้นที่โครงการในช่วงเวลาเร่งด่วน (7.00-8.00 น. และ 16.00-17.00 น.) และใช้เส้นทางในการขนส่งที่ไม่ก่อให้เกิด ปัญหาด้านการจราจรและความเดือดร้อนรำคาญแก่ชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดให้มี การงดการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสีย เข้า-ออก พื้นที่โครงการในช่วงเวลาเร่งด่วน (7.00-8.00 น. และ 16.00-17.00 น.) และใช้เส้นทางในการขนส่งที่ไม่ ก่อให้เกิดปัญหาด้านการจราจรและความเดือดร้อนรำคาญ แก่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ (ภาคผนวก 2-12)	-	- ภาคผนวก 2-12 ระเบียบ ปฏิบัติการเข้า-ออก ในเขตบริษัท



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- ติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ เพื่อให้สามารถมองเห็นรถเข้า-ออกพื้นที่โครงการในช่วงเวลากลางคืนได้อย่างชัดเจน	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่าโครงการได้ติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการเพื่อให้สามารถมองเห็นรถเข้า-ออกพื้นที่โครงการในช่วงเวลากลางคืนได้อย่างชัดเจน แสดงดังรูปที่ 2-14	-	- รูปที่ 2-14 ไฟส่องสว่างบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ
6. การระบายและป้องกันน้ำท่วม			
- จัดให้มีบ่อหน่วงน้ำขนาดรวม 14,584.99 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 บ่อ ได้แก่ บ่อที่ 1 ขนาด 2,508.18 ลูกบาศก์เมตร และบ่อที่ 2 ขนาด 12,076.81 ลูกบาศก์เมตร ตรงบริเวณพื้นที่ว่างด้านหน้าโครงการติดกับอาคารโรงอาหาร เพื่อรวบรวมน้ำฝนที่ตกลงบนพื้นที่โครงการผ่านรางระบายน้ำรูปตัว U เข้าไปกักเก็บไว้ในเวลาไม่ต่ำกว่า 3 ชั่วโมง	จากการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำจำนวน 1 บ่อ ขนาดรวม ขนาดรวม 16,683.23 ลูกบาศก์เมตร (รูปที่ 2-15) ซึ่งดำเนินการสร้างแล้วเสร็จเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2567	-	- รูปที่ 2-15 บ่อหน่วงน้ำของโครงการ
- ติดตั้งเครื่องสูบน้ำขนาด 330 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ที่ระดับความดัน (Total Dynamic Head) เท่ากับ 12 เมตร จำนวน 4 ชุด (ทำงาน 3 ชุด สำรอง 1 ชุด) เพื่อใช้ในการสูบน้ำฝนที่กักเก็บไว้ในบ่อหน่วงน้ำนานเกินกว่า 3 ชั่วโมง เข้าสู่บ่อกักเก็บน้ำดิบขนาดความจุ 460,000 ลูกบาศก์เมตร ของบริษัท ชัยภูมิอุตสาหกรรม จำกัด ในอัตรา 990 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ต่อไป			
- วางท่อ HDPE ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว โดยเชื่อมต่อจากเครื่องสูบน้ำที่ติดตั้งบริเวณบ่อหน่วงน้ำของโครงการ ไปยังบ่อกักเก็บน้ำดิบขนาดความจุ 460,000 ลูกบาศก์เมตรของบริษัท ชัยภูมิอุตสาหกรรม จำกัด			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไทซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
7. การจัดการของเสีย			
- การจัดการของเสียให้ดำเนินการตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการ จัดการของเสียตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 (ภาคผนวก 2-13 และภาคผนวก 3-11)	-	- ภาคผนวก 2-13 ข้อมูลการแจ้ง ขนส่งของเสียอันตรายและไม่ อันตรายออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ กอ.1) ปี 2567 - ภาคผนวก 3-11 ใบกำกับการ ขนส่งของเสียอันตราย (Manifest) (แบบ กอ.2) เดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2567
- จัดเตรียมถังรองรับขยะแยกประเภทไว้ 3 ประเภท คือ ขยะ ทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะอันตราย ซึ่งจะไปวางตามจุด ต่างๆ อย่างเพียงพอ	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดเตรียมถังรองรับขยะแยกประเภทไว้ 3 ประเภท คือ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะอันตราย (รูป ที่ 2-16) โดยจะนำไปวางตามจุดต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ อย่างเพียงพอ	-	- รูปที่ 2-16 ถังขยะแยกประเภท ของโครงการ
- เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่าง ๆ ใส่ในภาชนะที่ เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อน ติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดต่อไป	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า ที่ ผ่านมา โครงการได้เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่าง ๆ ใส่ในภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก (รูปที่ 2-16) ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับ ไปกำจัดต่อไป		



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้ให้นำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด หรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป - ส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (recycle) 	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่าโครงการได้เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยรีไซเคิลโดยนำกลับมาใช้ประโยชน์และเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป นอกจากนี้ โครงการได้ส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (recycle) (รูปที่ 2-17)	-	- รูปที่ 2-17 การทำ 3R ของโครงการ
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อเก็บกักของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป 	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่าโครงการมีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุม ขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร (รูปที่ 2-18) เพื่อเก็บกักของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป	-	- รูปที่ 2-18 อาคารเก็บขยะของโครงการ
<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมและดูแลพนักงานจัดเก็บและขนส่งกากของเสียไปกำจัดให้ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง ไม่ให้เกิดการตกค้างหรือตกหล่นของกากของเสียภายในบริเวณโรงงานและระหว่างการขนส่ง 	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่า โครงการได้ควบคุมและดูแลพนักงานจัดเก็บและขนส่งกากของเสียไปกำจัดให้ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง ไม่ให้เกิดการตกค้างหรือตกหล่นของกากของเสียภายในบริเวณโรงงานและระหว่างการขนส่ง พร้อมทั้งให้มีการปิดคลุมรถให้มิดชิด (รูปที่ 2-19) และมีการบันทึกปริมาณกากของเสียทุกครั้งที่ทำกำการส่งกำจัด (ภาคผนวก 3-10)	-	<ul style="list-style-type: none"> - รูปที่ 2-19 การปิดคลุมของรถขนส่งกากของเสีย - ภาคผนวก 3-10 บันทึกปริมาณขยะทั่วไป เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- กำหนดให้โครงการจัดทำเอกสารกำกับการขนส่ง (manifest system) ให้กับผู้รับกำจัดและผู้ขนส่งก่อนที่จะนำของเสียอันตรายออกจากพื้นที่โครงการ และโครงการต้องแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และชื่อผู้บำบัด โดยวิธีการส่งข้อมูลทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (internet) ไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามแบบการแจ้งที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำเอกสารกำกับการขนส่ง (manifest system) (ภาคผนวก 3-11) ให้กับผู้รับกำจัดและผู้ขนส่งก่อนที่จะนำของเสียอันตรายออกจากพื้นที่โครงการ และแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และชื่อผู้บำบัด โดยวิธีการส่งข้อมูลทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (internet) ไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามแบบการแจ้งที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด (ภาคผนวก 2-13)	-	- ภาคผนวก 2-13 ข้อมูลการแจ้งขนส่งของเสียอันตรายและไม่อันตรายออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ กอ.1) ปี 2567 - ภาคผนวก 3-11 ใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (Manifest) (แบบ กอ.2) เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- โครงการต้องจัดหาผู้รับบำบัดและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นผู้กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว อ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นผู้กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว อ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 และได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการลำดับที่ 101 105 และ 106 แล้วแต่กรณี ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ที่ยังไม่ถูกเพิกถอนหรือถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต ณ วันที่มีารับบำบัดและกำจัดของเสียอุตสาหกรรมให้แก่โครงการ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีการจัดการของเสียตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 (ภาคผนวก 2-13 และภาคผนวก 3-11)	-	



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
7.1 ของเสียจากพนักงาน			
- ของเสียจากพนักงานปริมาณ 107.6 ตัน/ปี จัดให้มีถังรองรับ ขยะมูลฝอย 3 ประเภทได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะมูลฝอย รีไซเคิลและขยะมูลฝอยอันตราย	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้รวบรวมของเสียจากพนักงานของโครงการ โดย จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภทได้แก่ ขยะมูลฝอย ทั่วไป ขยะมูลฝอยรีไซเคิลและขยะมูลฝอยอันตราย แสดง ดังรูปที่ 2-16	-	- รูปที่ 2-16 ถังขยะแยกประเภท ของโครงการ
- ขยะทั่วไป เช่น ขยะเปียก เศษอาหาร เป็นต้น จะถูกเก็บไว้ ในพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสีย ขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร เพื่อรวบรวมให้บริษัท ชัยโกมล ธุรกิจ จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานเอกชนมาทำการเก็บขนเฉพาะ ขยะทั่วไปและนำไปกำจัดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน หว้าด้วยวิธีการฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) ต่อไป สำหรับขยะอินทรีย์ (ขยะเปียก) เป็นพวก เศษอาหารจากโรงอาหารซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นอาหารสัตว์ หรือทำปุ๋ยส่งให้ผู้รับซื้อต่อไป	โครงการได้รวบรวมขยะทั่วไปเก็บไว้ในพื้นที่ขนาด 384 ตารางเมตร โดยมีปริมาณขยะมูลฝอยจากโครงการเกิดขึ้น ประมาณ 13,200 กิโลกรัม (ภาคผนวก 3-10) และรวบรวม ให้บริษัท ชัยโกมลธุรกิจ จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานเอกชนมา ทำการเก็บขนเฉพาะขยะทั่วไปและนำไปกำจัดโดยองค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านหว้าด้วยวิธีการฝังกลบตามหลัก สุขาภิบาล (Sanitary Landfill) สำหรับขยะอินทรีย์ (ขยะ เปียก) เป็นพวกเศษอาหารจากโรงอาหารซึ่งสามารถ นำไปใช้เป็นอาหารสัตว์ หรือทำปุ๋ยส่งให้ผู้รับซื้อต่อไป	-	- ภาคผนวก 3-10 บันทึกปริมาณ ขยะทั่วไป เดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2567
- ขยะรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และเศษไม้ เป็นต้น <ul style="list-style-type: none"> กระดาษที่ใช้หน้าเดียว จะถูกกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) ส่วนกระดาษที่ใช้แล้วจะถูกแยกประเภทก่อนติดต่อให้ หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการเข้าเก็บ ขนเพื่อนำไป Recycle ต่อไป	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ โครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการได้คัดแยกและรวบรวมขยะ รีไซเคิล กระป๋องน้ำอัดลม ขวดพลาสติก ที่คัดแยกได้(รูปที่ 2-17) จะถูกเก็บรวบรวมไว้ในอาคารโรงเก็บของเสีย ก่อน ติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการเข้า	-	- รูปที่ 2-17 การทำ 3R ของ โครงการ



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> กระป๋องน้ำอัดลม ขวดพลาสติก ที่คัดแยกได้ จะถูกเก็บรวบรวมไว้บริเวณจุดพักขยะในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร เพื่อรอส่งขายเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิล (Recycle) โดยหน่วยงานภายนอกต่อไป 	เก็บขนเพื่อรอส่งขายเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิล (Recycle) ต่อไป		
<ul style="list-style-type: none"> ขยะอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพ และหมึกพิมพ์ เป็นต้น จัดทำโครงการจัดซื้อสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ถ่านไฟฉาย ที่ชาร์จไฟได้ หมึกที่สามารถเติมได้ เป็นต้น คัดแยกและรวบรวมของเสียอันตรายที่ต้องส่งกำจัดบรรจุใส่กระเบะเหล็ก และเก็บไว้ในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนส่งไปยังหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปฝังกลบอย่างปลอดภัย (Secure Landfill) ต่อไป 	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่โครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการได้คัดแยกและรวบรวมขยะอันตรายที่ต้องส่งกำจัดใส่ภาชนะที่เหมาะสมและเก็บไว้ในอาคารเก็บขยะ (รูปที่ 2-18) ก่อนส่งไปยังหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปฝังกลบอย่างปลอดภัย (Secure Landfill) ต่อไป	-	- รูปที่ 2-18 อาคารเก็บขยะของโครงการ
7.2 ของเสียจากกระบวนการผลิต			
<p>ของเสียที่สามารถหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่ภายในโครงการ (Reuse)</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการต้องนำเศษอลูมิเนียมและชิ้นงานเสียจากขั้นตอนการฉีดขึ้นรูป ปริมาณ 15,192.6 ตัน/ปี มาหมุนเวียนใช้ใหม่ (Reuse) ด้วยการป้อนกลับเข้าสู่เตาหลอมของโครงการต่อไป 	จากการทวนสอบผลดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้รวบรวมของเสียที่สามารถหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่ภายในโครงการ (Reuse) เช่น เศษอลูมิเนียมและชิ้นงานเสียจากขั้นตอนการฉีดขึ้นรูปเศษอลูมิเนียมจากขั้นตอนการตกแต่งและขัดผิว	-	- ภาคผนวก 2-14 บันทึกปริมาณของเสียที่สามารถหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่ภายในโครงการ (Reuse) เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> - โครงการต้องนำเศษอลูมิเนียมจากขั้นตอนการตกแต่งและขัดผิว ปริมาณ 5,187.5 ตัน/ปี มาหมุนเวียนใช้ใหม่ (Reuse) ด้วยการป้อนกลับเข้าสู่เตาหลอมของโครงการต่อไป - โครงการต้องนำชิ้นงานและผลิตภัณฑ์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ปริมาณ 1,332.6 ตัน/ปี มาหมุนเวียนใช้ใหม่ (Reuse) ด้วยการป้อนกลับเข้าสู่เตาหลอมของโครงการต่อไป 	และชิ้นงานและผลิตภัณฑ์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ เป็นต้น ปริมาณ 312,300 – 562,404 กิโลกรัม (ภาคผนวก 2-14) เพื่อป้อนกลับเข้าสู่เตาหลอมของโครงการต่อไป		
<p>ของเสียที่ส่งไปเข้าสู่กระบวนการ Recycle, กระบวนการ Waste to Energy (WtE) และกระบวนการ Material Recovery โดยหน่วยงานภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการต้องจัดเก็บตะกั่วจากการหลอมอลูมิเนียม (Dross) ที่เกิดขึ้นในปริมาณ 620.6 ตัน/ปี ไว้ภายในกระบะเหล็ก ขนาด 2.86 ตารางเมตร และเก็บไว้ในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปเข้าสู่กระบวนการ Recycle ต่อไป 	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่า โครงการได้รวบรวมตะกั่วจากการหลอมอลูมิเนียม (Dross) จัดเก็บไว้ในกระบะเหล็กเก็บไว้ในอาคารโรงเก็บของเสีย (รูปที่ 2-20) ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปเข้าสู่กระบวนการ Recycle ต่อไป	-	- รูปที่ 2-20 การจัดเก็บตะกั่วจากการหลอมอลูมิเนียม (Dross)
<ul style="list-style-type: none"> - โครงการต้องจัดเก็บเศษอลูมิเนียมขนาดเล็กจากกระบวนการฉีดขึ้นรูป ที่เกิดขึ้นในปริมาณ 279.5 ตัน/ปี ไว้ภายในถุง Big Bag ขนาด 1 ตารางเมตร และเก็บไว้ในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงาน 	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่า โครงการได้รวบรวมเศษอลูมิเนียมขนาดเล็กจากกระบวนการฉีดขึ้นรูป จัดเก็บไว้ในถุง Big Bag ในอาคารโรงเก็บของเสีย (รูปที่ 2-21) ก่อนนำส่งให้กับ	-	- รูปที่ 2-21 การจัดเก็บเศษอลูมิเนียมขนาดเล็กจากกระบวนการฉีดขึ้นรูป



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
ภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อ นำไปเข้าสู่กระบวนการ Recycle ต่อไป	หน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรม เพื่อนำไปเข้าสู่กระบวนการ Recycle ต่อไป		
- โครงการต้องจัดเก็บฝุ่นและผงอลูมิเนียมจากการหลอม, ตกแต่งและขัดผิวชิ้นงาน ที่เกิดขึ้นในปริมาณ 77.5 ตัน/ปี ไว้ ภายในถุง Big Bag ขนาด 1 ตารางเมตร และเก็บไว้ใน บริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของ เสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงาน ภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อ นำไปใช้เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ ต่อไป	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่า โครงการได้รวบรวมฝุ่นและผงอลูมิเนียมจากการหลอม ตกแต่งและขัดผิวชิ้นงานจัดเก็บไว้ในถุง Big Bag ใน อาคารโรงเก็บของเสีย (รูปที่ 2-22) ก่อนนำส่งให้กับ หน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผา ปูนซีเมนต์ ต่อไป	-	- รูปที่ 2-22 การจัดเก็บฝุ่นและ ผงอลูมิเนียม
- โครงการต้องจัดเก็บเศษขี้กิ้งจากขั้นตอนตกแต่งรูปร่าง ชิ้นงาน ที่เกิดขึ้นในปริมาณ 929.7 ตัน/ปี ไว้ภายในถุง Big Bag ขนาด 1 ตารางเมตร และเก็บไว้ในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงานภายนอกที่ได้รับ อนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปเข้าสู่ กระบวนการ Recycle ต่อไป	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและจากการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้รวบรวมเศษขี้กิ้งจากขั้นตอนตกแต่งรูปร่าง ชิ้นงาน จัดเก็บไว้ในถุง Big Bag ในอาคารโรงเก็บของ เสีย (รูปที่ 2-23) ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงานภายนอกที่ ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปเข้าสู่ กระบวนการ Recycle ต่อไป	-	- รูปที่ 2-23 การจัดเก็บเศษขี้ กิ้ง
- โครงการต้องจัดเก็บภาชนะปนเปื้อน ที่เกิดขึ้นในปริมาณ 8.29 ตัน/ปี ไว้ภายในกระบะเหล็กขนาด 2.6 ตารางเมตร และเก็บไว้ในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคาร โรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนนำส่งให้กับ หน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและจากการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้รวบรวมภาชนะปนเปื้อนและเศษวัสดุปนเปื้อน จัดเก็บไว้ในกระบะเหล็ก (รูปที่ 2-24) ในอาคารเก็บ ขยะของโครงการ (รูปที่ 2-18) ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงาน	-	- รูปที่ 2-18 อาคารเก็บขยะของ โครงการ - รูปที่ 2-24 การจัดเก็บภาชนะ และวัสดุปนเปื้อน



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>อุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผสมในกระบวนการเผาไหม้เพื่อผลิตพลังงานต่อไป</p> <p>- โครงการต้องจัดเก็บเศษวัสดุปนเปื้อน ที่เกิดขึ้นในปริมาณ 44.81 ตัน/ปี ไว้ภายในกระบะเหล็กขนาด 2.6 ตารางเมตร และเก็บไว้ในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผสมในกระบวนการเผาไหม้เพื่อผลิตพลังงานต่อไป</p>	<p>ภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผสมในกระบวนการเผาไหม้เพื่อผลิตพลังงานต่อไป</p>		
<p>- โครงการต้องจัดเก็บกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย ที่เกิดขึ้นในปริมาณ 98.18 ตัน/ปี ไว้ภายในถุง Big Bag ขนาด 1 ตารางเมตร และเก็บไว้ในบริเวณพื้นที่ขนาด 48 ตารางเมตร ของอาคารโรงเก็บของเสียขนาดพื้นที่ 384 ตารางเมตร ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นเป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ต่อไป</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่า โครงการได้รวบรวมกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย จัดเก็บไว้ในถุง Big Bag (รูปที่ 2-25) ก่อนนำส่งให้กับหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นเป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ต่อไป</p>	-	- รูปที่ 2-25 การจัดเก็บกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย
8. สังคม-เศรษฐกิจ และการมีส่วนร่วมของประชาชน			
<p>- จัดให้มีการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ เพื่อรับทราบและดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น</p> <p>- กรณีที่พบว่าปัญหาที่ร้องเรียนมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการโดยตรง โครงการจะดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อ</p>	<p>โครงการได้จัดให้มีการรับเรื่องร้องเรียน และเปิดรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า ที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ไม่พบเรื่องร้องเรียนที่มีสาเหตุ</p>	-	- ภาคผนวก 2-15 แบบรับเรื่องร้องเรียนและหนังสือตอบกลับข้อสอบถามเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานราชการ



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
ร้องเรียนตามแนวทาง/เงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยจะมีการแจ้งความคืบหน้าอย่าง ต่อเนื่อง จนกว่าปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดำเนินเข้าสู่สภาวะปกติ ในกรณีที่ได้มีการวินิจฉัยบ่งชี้ความเสียหายเพื่อเข้าสู่ กระบวนการชดเชยโดยมีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าร่วมดำเนินการตาม ความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง	มากจากการดำเนินงานของโครงการแต่อย่างใด (ภาคผนวก 2-15) อย่างไรก็ตาม หากพบว่ามีปัญหาที่ร้องเรียนมีสาเหตุ มาจากโครงการโดยตรง โครงการจะดำเนินการแก้ไขปัญหา ข้อร้องเรียนตามแนวทาง/เงื่อนไขและระยะเวลาที่ได้ กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว พร้อมทั้งแจ้งความคืบหน้า อย่างต่อเนื่อง จนกว่าปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดำเนินเข้าสู่สภาวะ ปกติ ในกรณีที่ได้มีการวินิจฉัยบ่งชี้ความเสียหายเพื่อเข้าสู่ กระบวนการชดเชยโดยมีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าร่วมดำเนินการ ตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง		
- พิจารณารับแรงงานในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับ ตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก	โครงการได้มีการประชาสัมพันธ์เปิดรับสมัครแรงงานใน ตำแหน่งต่าง ๆ (ภาคผนวก 2-16) ซึ่งจากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า หากมีแรงงานใน ท้องถิ่นมาสมัครงานและมีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง ทางโครงการจะรับพิจารณาให้เข้าทำงานเป็นอันดับแรก	-	- ภาคผนวก 2-16 ประกาศรับ สมัครงานของโครงการ
- จัดเตรียมช่องทางการติดต่อสื่อสารของประชาชนมายัง โครงการ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ และมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสารดังกล่าว แก่ชุมชนอย่างทั่วถึง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดเตรียม ช่องทางการติดต่อสื่อสารของประชาชนมายังโครงการ ใน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ และมีการ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสารดังกล่าวแก่ชุมชน อย่างทั่วถึง ได้แก่ ทางวาจา ทางโทรศัพท์หมายเลข 043- 209380-1 ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	-	-



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- จัดตั้งทีมเจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ ติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียน ความเดือดร้อน รำคาญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการได้มอบหมายให้พนักงานธุรการดูแลเรื่องมวลชน สัมพันธ์ แต่อย่างไรก็ตาม โครงการอยู่ในระหว่างการจัดตั้ง ทีมเจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ ติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียน ความเดือดร้อน รำคาญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต่อไป	-	-
- ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบ เรียบร้อยของโครงการ	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการ ดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการเป็นอย่างดี	-	-
- โครงการจะต้องจัดทำแผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ โดยใน แผนงานกำหนดให้มีการบรรยายละเอียดระดับกิจกรรมหรือ โครงการให้ชัดเจน ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการ ดำเนินการให้ครอบคลุมชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งจัดทำแผนงานกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility; CSR) สำหรับชุมชน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และ 3-5 กิโลเมตร เป็นประจำทุกปี โดยมีรายละเอียดกิจกรรมดังนี้ • จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยให้มีการพบปะ และสร้างความรู้ ความเข้าใจกับชุมชนในพื้นที่โดยรอบ ที่ตั้งโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง • จัดให้มีการฝึกอบรมหรือศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อ ทบทวนเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำแผนงาน ด้านมวลชนชุมชนสัมพันธ์ ประจำปี 2567 โดยที่ผ่านมา โครงการได้เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ กิจกรรมแห่เทียนพรรษา กฐินสามัคคี ทำบุญตักบาตร (ภาคผนวก 2-17)	-	- ภาคผนวก 2-17 แผนชุมชน สัมพันธ์ และผลการดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์และโครงการ ความรับผิดชอบต่อสังคม ปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>สิ่งแวดล้อม ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> เปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และ ประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชมโครงการ โดย นำเสนอความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านชุมชน สัมพันธ์ ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อเกิด ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบริษัทกับชุมชนและหน่วยงาน ราชการโดยรอบที่ตั้งโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง สนับสนุนกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์แก่ชุมชนรอบ โครงการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เช่น ส่งเสริมการศึกษา กีฬา กิจกรรมด้านสังคมและประเพณีวัฒนธรรมของชุมชน ตามความเหมาะสม/ส่งเสริมหรือสนับสนุนการจัดการ อบรมวิชาชีพ และส่งเสริมผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น/ส่งเสริมหรือ สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการทำงานของแรงงาน ท้องถิ่น เป็นต้น ระบุรายละเอียดระดับกิจกรรมหรือโครงการให้ชัดเจน ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ ช่วงระยะดำเนินการ ความถี่ และ การประเมินผลการดำเนินงาน โดยกิจกรรมที่ต้อง ครอบคลุมชุมชนในพื้นที่ศึกษา เช่น กิจกรรมสุขภาพชุมชน ออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ให้บริการด้านสุขภาพ กิจกรรม เยี่ยมเยียนชุมชน กิจกรรมสนับสนุนงานประเพณี/ 			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
ทุนการศึกษาแก่โรงเรียนในพื้นที่ กิจกรรมการให้ความรู้แก่นักเรียน นิสิต/นักศึกษา ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือการติดตามผลจากการดำเนินการของโครงการ กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณ/การทำงานบำรุงพระพุทธศาสนา			
<p>- จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ชุดเดียวกันกับบริษัท นิซชินเบรค (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบด้วยตัวแทน 3 ฝ่าย ได้แก่ ตัวแทนฝ่ายชุมชน โดยรอบที่ตั้งโครงการ ตัวแทนหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และตัวแทนฝ่ายโรงงาน ภายในระยะเวลา 8 เดือน หลังจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจัดให้มีการจัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุก 6 เดือน แต่หากพบว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนสามารถประชุมก่อนกำหนดเวลาปกติได้ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ</p> <p>(1) องค์ประกอบคณะกรรมการฯ</p> <p>องค์ประกอบคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ตัวแทน 3 หน่วยงาน ได้แก่ ผู้แทนภาครัฐ ผู้แทนภาคประชาชน ผู้แทนโครงการ โดยมีองค์ประกอบต่าง ๆ โดยมีสัดส่วนผู้แทนภาคประชาชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวแทนทั้งหมด ดังนี้</p>	<p>จากการทวนสอบผลดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำแผนงาน การดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ตารางที่ 2.3-2) ประกอบด้วยตัวแทน 3 ฝ่าย ได้แก่ ตัวแทนฝ่ายชุมชน โดยรอบที่ตั้งโครงการ ตัวแทนหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และตัวแทนฝ่ายโรงงาน</p>	<p>โครงการอยู่ในระหว่างการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ตารางที่ 2.3-2 แผนการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)</p>



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>1) ผู้แทนภาครัฐ ประกอบด้วย ตัวแทน 10 หน่วยงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น หรือผู้แทน - ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น (ทสจ.) หรือผู้แทน - นายอำเภอเมืองขอนแก่น หรือผู้แทน - นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า หรือผู้แทน - นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า หรือผู้แทน - นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนช้าง หรือผู้แทน - นายกเทศมนตรีเมืองบ้านทุ่ม หรือผู้แทน - นายกเทศมนตรีตำบลบ้านเป็ด หรือผู้แทน - นายกเทศมนตรีตำบลแก้งฝาง หรือผู้แทน - นายกเทศมนตรีตำบลพระยืนมิ่งมงคล หรือผู้แทน <p>2) ตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 16 คน จะต้องได้รับการคัดเลือกหรือแต่งตั้งมาจากประชาคม หรือการสรรหาจากชุมชนในท้องถิ่น โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนรวมไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนประชาชนในเขตตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 5 คน 			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนประชาชนในเขตตำบลบ้านเหล่า อำเภอ บ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 2 คน - ตัวแทนประชาชนในเขตตำบลดอนช้าง อำเภอ เมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 1 คน - ตัวแทนประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านทุ่ม อำเภอ เมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 5 คน - ตัวแทนประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 1 คน - ตัวแทนประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแก้งฝาง อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 1 คน - ตัวแทนประชาชนในเขตเทศบาลตำบลพระยืนมิ่ง มงคล อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น จำนวน 1 คน <p>3) ตัวแทนโครงการ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้จัดการโรงงาน - เจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิต - เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม <p>เมื่อได้คณะกรรมการฯ ครบตามที่กำหนด จะดำเนินการ ประชุมแต่งตั้ง และคัดเลือกประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 5 คน และกำหนดบทบาทหน้าที่และ ตำแหน่งรับผิดชอบให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังจากที่ได้ ตัวแทนคณะกรรมการฯ ตามองค์ประกอบ โดยจะต้องบันทึก การประชุมและแจ้งผลการประชุม/เผยแพร่ ให้ชุมชนต่างๆ</p>			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>ทราบอย่างน้อย 2 ช่อง ได้แก่ หนังสือปิดประกาศที่ทำการ ชุมชน ประกาศเสียงตามสาย</p> <p>(2) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำรวจความต้องการของประชาชน สร้างเสริมความ เข้าใจอันดีระหว่างโครงการกับชุมชนและประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและ ผลการตรวจวัด ตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบ เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม 3) ให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้การ ดำเนินงานของโครงการมีความรอบคอบมากที่สุด และร่วมปรึกษาหารือ กำหนดแนวทางการป้องกัน แก้ไขปัญหาร่วมกัน 4) เป็นตัวแทนของชุมชนในการตรวจเยี่ยมโครงการ และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน 5) เป็นศูนย์กลางเพื่อประสานความร่วมมือในการ ดำเนินงานใดๆ เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างโครงการกับชุมชน 			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>6) เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อความ สมานฉันท์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่แท้จริงของ ชุมชน</p> <p>7) รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่ ได้รับจากการดำเนินโครงการ รวมทั้งตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และสรุปแนวทางการป้องกันและแก้ไข</p> <p>8) ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีมีข้อพิพาท ปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการกับชุมชน</p> <p>9) ร่วมพิจารณาค่าชดเชยกรณีเกิดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมระหว่างชุมชนกับโครงการและพิสูจน์ได้ ว่าเกิดจากโครงการ รวมทั้งติดตามดูแลการจ่าย ค่าชดเชยจนแล้วเสร็จ</p> <p>(3) คุณสมบัติของคณะกรรมการ</p> <p>1) ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปี บริบูรณ์</p> <p>2) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>3) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ ความสามารถ</p> <p>4) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้น แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ</p> <p>5) สำหรับกลุ่มผู้แทนภาคประชาชน กลุ่มผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต้องเป็นต้องเป็นผู้ที่ไม่มี ผลประโยชน์ส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) และต้องไม่มีบุคคลในเครือญาติ</p>			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>ทำงานอยู่ภายใต้บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขา ขอนแก่น) ไม่ว่าทางใดทางหนึ่ง</p> <p>(4) ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง</p> <p>1) กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการประกาศแต่งตั้งและสามารถ ดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน</p> <p>2) เมื่อครบกำหนดวาระตามวาระหนึ่ง หากยังมีได้มี การสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาใหม่ ให้ กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ใน ตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่ง ได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่แต่ต้อง ไม่เกินเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่กรรมการพ้นจาก ตำแหน่งตามวาระนั้น</p> <p>3) กรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการประเภท เดียวกันแทนภายในสี่สิบห้าวัน นับตั้งแต่วันที่ กรรมการว่างลงและให้ผู้ได้รับการสรรหาหรือได้รับ การแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่ง เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน</p> <p>4) กรณีวาระของกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบ วาระ เหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการ สรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็ ได้และให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการ เท่าที่เหลืออยู่</p>			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>นอกจากการพันตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> เสียชีวิต ลาออก เป็นบุคคลวิกลจริตหรือพินิจ คณะกรรมการมีมติสองในสาม ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ เป็นบุคคลล้มละลาย เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท ความผิดฐานหมิ่นประมาทหรือความผิดลหุโทษ <p>(5) วาระและวาระในการประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> วาระในการประชุมของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการฯ ทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม โดยประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง แต่หากพบว่ามีวาระจำเป็นเร่งด่วนสามารถประชุมก่อนกำหนดเวลาปกติได้ หรือให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ 			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>2) การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียง 1 เสียง ในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>3) กำหนดให้มีการฝึกอบรมคณะกรรมการฯ อย่างน้อย 1 ครั้งในรอบวาระของกรรมการ</p> <p>(6) งบประมาณ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาจากการดำเนินงาน ด้านการบริหารงานของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)</p>			
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย			
9.1 ความปลอดภัยทั่วไป			
- จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อม ในการทำงานเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารรับทราบโดยมีการประชุมเป็นประจำ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดตั้ง คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อม ในการทำงานเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย (ภาคผนวก 2-18) รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารรับทราบ โดยมีการประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	-	- ภาคผนวก 2-18 ประกาศ แต่งตั้งคณะกรรมการ ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน วาระปี 2567-2568
- กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีความเด่นชัดต่อการนำไปปฏิบัติของพนักงานทุกคน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนด	-	- ภาคผนวก 2-19 นโยบายด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	นโยบายด้านความปลอดภัย (ภาคผนวก 2-19) เพื่อให้มี ความเด่นชัดต่อการนำไปปฏิบัติของพนักงานทุกคน		
- การฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อม บำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์ เครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่โครงการ พบว่า โครงการมีแผนงานการ ฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงาน อย่างถูกต้องและปลอดภัย (ภาคผนวก 2-9) ตลอดจนการซ่อม บำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์ เครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน (รูปที่ 2-26)	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการ ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยประจำปี 2567 - รูปที่ 2-26 การอบรมให้ความรู้ ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
- บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่เสมอ การลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือ การสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน	จากการทวนสอบผลดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้บำรุงรักษา และตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ เสมอ (ภาคผนวก 2-4) การลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวกับ เสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน	-	- ภาคผนวก 2-4 แผนการ ตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM) สำหรับเครื่องจักรและ อุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ
- จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสง สว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา พื้นที่พักผ่อน เป็นต้น	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่ เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา พื้นที่ พักผ่อน เป็นต้น (รูปที่ 2-27 ถึง รูปที่ 2-29)	-	- รูปที่ 2-27 พื้นที่ปฏิบัติงาน - รูปที่ 2-28 พื้นที่ห้องสุขา - รูปที่ 2-29 พื้นที่พักผ่อนและจุด น้ำดื่ม



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการ พบว่า โครงการจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน (รูปที่ 2-30) พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที	-	- รูปที่ 2-30 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยตรวจสอบความปลอดภัยประจำวัน
- ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน และป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการทำงาน	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการ พบว่า โครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน และป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการทำงาน (รูปที่ 2-31)	-	- รูปที่ 2-31 ป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการทำงาน
- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ (รูปที่ 2-32) ในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ (ภาคผนวก 2-20)	-	- รูปที่ 2-32 การสวมใส่อุปกรณ์ PPE - ภาคผนวก 2-20 ข้อกำหนดการสวมใส่ PPE แต่ละแผนก
- จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตา ในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี อาคารส่วนการผลิต เป็นต้น	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตา ในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี อาคารส่วนการผลิต เป็นต้น แสดงดังรูปที่ 2-33	-	- รูปที่ 2-33 ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตา



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่ โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำ พื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือ บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา (รูปที่ 2-34) รวมทั้งจัดเตรียม รถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน (รูปที่ 2-35) เพื่อใช้ ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล	-	- รูปที่ 2-34 ห้องพยาบาลภายใน พื้นที่โครงการ - รูปที่ 2-35 รถฉุกเฉินของโครงการ
- บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่ เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุและการแก้ไข ทุกครั้ง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดทำบันทึกสถิติ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิด อุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุและการแก้ไขทุก ครั้ง (ภาคผนวก 2-21)	-	- ภาคผนวก 2-21 สถิติการเกิด อุบัติเหตุ เดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2567
- จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และ มีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายใน โครงการ นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการ ฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการจัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าว และเดิน ตรวจตราความเรียบร้อยบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ (รูป ที่ 2-36) ทั้งนี้ พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับการ ฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย	-	- รูปที่ 2-36 เจ้าหน้าที่รักษาความ ปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง
- ไม่เก็บสำรองวัตถุดิบในปริมาณที่มากเกินไปพื้นที่เก็บกองที่ จัดเตรียมไว้จะรองรับได้	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจ พื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการ กำหนดไม่เก็บสำรองวัตถุดิบในปริมาณที่มากเกินไปพื้นที่ เก็บกองที่จัดเตรียมไว้จะรองรับได้ และจัดเก็บกองวัตถุดิบ เป็นระเบียบเรียบร้อย จัดแบ่งหมวดหมู่ มีป้ายบอกชนิดของ วัตถุดิบ วันที่รับเข้ามา และสถานะของวัตถุดิบ (รูปที่ 2-37)	-	- รูปที่ 2-37 พื้นที่เก็บกองวัตถุดิบ
- เก็บกองวัตถุดิบให้เป็นระเบียบเรียบร้อย จัดแบ่งหมวดหมู่ มี ป้ายบอกชนิดของวัตถุดิบ วันที่รับเข้ามา และสถานะของ วัตถุดิบ			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่ เกี่ยวข้องทุกคน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • ระบบความปลอดภัยในที่ทำงาน • การขนถ่ายสารเคมี • การป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าและความร้อน • การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล • วิธีการปฏิบัติที่ปลอดภัยในแต่ละลักษณะงาน 	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีการ อบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อ ปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงาน ตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน (รูปที่ 2-26)	-	- รูปที่ 2-26 การอบรมให้ความรู้ ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
- ห้ามงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ (เช่น งานโลหะที่มีการ ตัด เจาะ เชื่อม เจียร์ เป็นต้น) กับระบบดักฝุ่น และระบบท่อของ ระบบดักฝุ่น เว้นแต่มีการทำความสะอาดฝุ่นที่สะสมแล้ว เท่านั้น	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดและติดป้ายเตือนห้ามงานที่ก่อให้เกิด ประกายไฟ (เช่น งานโลหะที่มีการ ตัด เจาะ เชื่อม เจียร์ เป็น ต้น) กับระบบดักฝุ่น และระบบท่อของระบบดักฝุ่น เว้นแต่มี การทำความสะอาดฝุ่นที่สะสมแล้วเท่านั้น (รูปที่ 2-38)	-	- รูปที่ 2-38 ป้ายเตือนห้ามงานที่ ก่อให้เกิดประกายไฟ บริเวณระบบ ดักฝุ่น
- ทำความสะอาดเครื่องจักรและบริเวณโดยรอบพื้นที่เตา หลอม และกระบวนการนำทรายกลับมาใช้ใหม่ เป็นประจำ ทุกสัปดาห์ เพื่อป้องกันการสะสมของฝุ่น	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่า โครงการได้ทำความสะอาดเครื่องจักรและบริเวณโดยรอบ พื้นที่เตาหลอมเป็นประจำ (รูปที่ 2-39) และโครงการจัดให้ มีจุดเก็บทรายที่สะอาด พร้อมใช้งาน (รูปที่ 2-40) หาก ทรายสกปรกจะถูกส่งไปกำจัดภายนอกโครงการต่อไป	-	- รูปที่ 2-39 การทำความสะอาด บริเวณโดยรอบพื้นที่เตาหลอม - รูปที่ 2-40 จุดเก็บทรายสะอาด



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
9.2 ความปลอดภัยในการทำงาน			
(1) ความร้อน - จัดระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่าโครงการได้จัดให้มีระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็นด้วยการติดตั้งพัดลมในพื้นที่ทำงาน (รูปที่ 2-41) เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน	-	- รูปที่ 2-41 การติดตั้งพัดลมในพื้นที่ทำงาน
- กำหนดให้พนักงานที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานบริเวณดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่าโครงการได้กำหนดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอมต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน (รูปที่ 2-42) ขณะปฏิบัติงาน	-	- รูปที่ 2-42 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ PPE ที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม
- ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล เช่น บริเวณเตาหลอม เป็นต้น	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า การปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูง เป็นอันตรายต่อบุคคล เช่น บริเวณเตาหลอม เป็นต้น (รูปที่ 2-43)	-	- รูปที่ 2-43 ป้ายเตือนบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อน
- พนักงานที่ต้องปฏิบัติงานบริเวณที่มีความร้อนสูงต้องมีสภาพร่างกายที่สมบูรณ์สามารถปฏิบัติงานในบริเวณที่มีความร้อนสูงได้ โดยบริษัทต้องจัดหาจุดน้ำดื่ม พร้อมกับกำหนดระยะเวลาพัก จุดนั่งพัก และหมุนเวียนบริเวณการปฏิบัติงาน/พนักงานตามความเหมาะสม	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่าโครงการได้กำหนดให้พนักงานที่ต้องปฏิบัติงานบริเวณที่มีความร้อนสูงต้องมีสภาพร่างกายที่สมบูรณ์สามารถปฏิบัติงานในบริเวณที่มีความร้อนสูงได้ โดยบริษัทต้องจัดหาจุดน้ำดื่ม (รูปที่ 2-29) พร้อมกับกำหนดระยะเวลาพัก จุดนั่งพัก และหมุนเวียนบริเวณการปฏิบัติงาน/พนักงานตามความเหมาะสม	-	- รูปที่ 2-29 พื้นที่พักผ่อนและจุดน้ำดื่ม



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
(2) แสงจ้าและรังสี - จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสมเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อนตามพระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2554	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดช่วงเวลาในการปฏิบัติของพนักงานบริเวณเตาหลอม ทำหน้าที่กวนเตาไม่เกิน 15 นาที ในกรณีถ้าทำงานเกินเวลา 15 นาที กำหนดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงาน พร้อมทั้งจัดทำมาตรฐานการทำงาน (WI) สำหรับการหลอมอลูมิเนียม (ภาคผนวก 2-22)	-	- ภาคผนวก 2-22 มาตรฐานการทำงาน (WI) สำหรับการหลอมอลูมิเนียม
- อบรมให้ความรู้เพื่อให้ทำงานอย่างปลอดภัย	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้อบรมพนักงานให้ความรู้เพื่อให้ทำงานอย่างปลอดภัย (รูปที่ 2-26)	-	- รูปที่ 2-26 การอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
- ควบคุมให้พนักงานปฏิบัติงานในระยะเวลาที่สั้นที่สุด เมื่อต้องอยู่ใกล้บริเวณที่มีอุณหภูมิสูงและแสงจ้า	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ควบคุมให้พนักงานปฏิบัติงานในระยะเวลาที่สั้นที่สุด เมื่อต้องอยู่ใกล้บริเวณที่มีอุณหภูมิสูงและแสงจ้าตามมาตรฐานการทำงาน (ภาคผนวก 2-22)	-	- ภาคผนวก 2-22 มาตรฐานการทำงาน (WI) สำหรับการหลอมอลูมิเนียม
(3) เสียง - จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่โครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการได้จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะ ๆ	-	-



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้ พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออก กฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (รูปที่ 2-2)	-	- รูปที่ 2-2 ป้ายเตือนพื้นที่ ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เด ซิเบล(เอ)
- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plugs) ครอบหู (ear muff) โดยเหมาะสมกับการ ป้องกันระดับความดังเสียง ซึ่งพิจารณาจากข้อมูล NRR adjust และ Protected sound ซึ่งสามารถลดเสียงดังได้ 15-25 เดซิเบล(เอ) สำหรับการใช้งานในบริเวณที่มีเสียง ดัง ได้แก่ งานหลอมอลูมิเนียม เป็นต้น	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดเตรียม อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plugs) ครอบหู (ear muff) โดยเหมาะสมกับการป้องกันระดับ ความดังเสียง ซึ่งพิจารณาจากข้อมูล NRR adjust และ Protected sound ซึ่งสามารถลดเสียงดังได้ 15-25 เดซิ เบล(เอ) สำหรับการใช้งานในบริเวณที่มีเสียงดัง ได้แก่ งานหลอมอลูมิเนียม เป็นต้น (ภาคผนวก 2-20)	-	- ภาคผนวก 2-20 ข้อกำหนดการ สวมใส่ PPE แต่ละแผนก
- อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดังและ วิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำโครงการ อนุรักษ์การได้ยิน (ภาคผนวก 2-23) ซึ่งกำหนดให้มีการ อบรมอันตรายจากเสียงดัง เพื่อให้พนักงานได้รับความรู้ใน อันตรายที่เกิดจากเสียงดังและวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกัน เสียงที่ถูกต้อง	-	- ภาคผนวก 2-23 โครงการ อนุรักษ์การได้ยิน
- ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานใน บริเวณที่มีเสียงดังเป็นประจำทุกปี	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ตรวจ สมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มี เสียงดังเป็นประจำปี เมื่อวันที่ ซึ่งโครงการได้วางแผนตรวจ	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการ ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยประจำปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	สุขภาพพนักงานประจำปี 2567 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 2-9)		
- กำหนดให้ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) และจัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม 2567 (ภาคผนวก 2-23)	-	- ภาคผนวก 2-23 โครงการอนุรักษ์การได้ยิน
- หมั่นตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดการเกิดเสียงดัง	จากการทวนสอบผลดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดทำแผนงานสำหรับตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ (ภาคผนวก 2-4) เพื่อลดการเกิดเสียงดัง	-	- ภาคผนวก 2-4 แผนการตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM) สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ
- กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง โดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่	-	- ภาคผนวก 2-23 โครงการอนุรักษ์การได้ยิน



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	ที่มีเสียงดัง โดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกัน ทำงานเป็นระยะ ๆ (ภาคผนวก 2-23)		
(4) ฝุ่นจากกระบวนการผลิต - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากาก กรองอนุภาคประเภทต่างๆ (Respirator) ให้แก่พนักงาน อย่างเพียงพอ เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีฝุ่น ละออง หรือฟุ้งของอลูมิเนียม ได้แก่ การเตรียมวัตถุดิบ บริเวณเตาหลอม และเครื่องฉีดขึ้นรูป เป็นต้น	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วน บุคคล เช่น หน้ากากกรองอนุภาคประเภทต่างๆ (Respirator) ให้แก่พนักงานอย่างเพียงพอ เพื่อใช้สำหรับ การปฏิบัติงานในบริเวณที่มีฝุ่นละออง หรือฟุ้งของ อลูมิเนียม ได้แก่ การเตรียมวัตถุดิบ บริเวณเตาหลอม และ เครื่องฉีดขึ้นรูป เป็นต้น (รูปที่ 2-42)	-	- รูปที่ 2-42 พนักงานสวมใส่ อุปกรณ์ PPE ที่ปฏิบัติงานบริเวณ เตาหลอม
- จัดให้มีการดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย (house keeping) ภายในพื้นที่ กระบวนการผลิต เพื่อ ป้องกันการสะสมของฝุ่นละออง	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการที่ผ่านมา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ จัดให้มีการดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบ เรียบร้อย (housekeeping) ภายในพื้นที่กระบวนการผลิต เพื่อป้องกันการสะสมของฝุ่นละออง (รูปที่ 2-39)	-	- รูปที่ 2-39 การทำความสะอาด บริเวณโดยรอบพื้นที่เตาหลอม
- ตรวจสอบสุขภาพร่างกายเป็นประจำเพื่อเฝ้าระวังโรค เช่น ระบบ ทางเดินหายใจ การเอ็กซเรย์ปอด การตรวจปริมาณเม็ด เลือดขาว เป็นต้น โดยพิจารณาหาฝุ่นในอากาศหรือหากพบ ผู้มีอาการผิดปกติต้องรีบทำการรักษา	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดให้มี การตรวจสอบสุขภาพร่างกายของพนักงานเป็นประจำ และในปี 2567 จะดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม (ภาคผนวก 2-9) เพื่อเฝ้าระวังโรค เช่น ระบบทางเดินหายใจ การเอ็กซเรย์ ปอด การตรวจปริมาณเม็ดเลือดขาว เป็นต้น โดยพิจารณา	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการ ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย ประจำปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
(5) อุบัติเหตุ - จัดทำรายงานอุบัติเหตุ โดยกำหนดให้แบบฟอร์มการรายงาน อุบัติเหตุประกอบด้วย ประวัติส่วนตัวของผู้ประสบอุบัติเหตุ เช่น ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง วัน เดือน ปี ที่ประสบอุบัติเหตุ สถานที่ประสบอุบัติเหตุ ผู้เห็นเหตุการณ์อุบัติเหตุเกิดขึ้นได้ อย่างไร สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุมีอะไรบ้าง ลักษณะการ บาดเจ็บ และความรุนแรง แนวทางการแก้ไข และการป้องกัน ขณะเกิดอุบัติเหตุมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันหรือไม่และความคิด เห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับอุบัติเหตุนั้น โดยรวบรวมและ นำเสนอต่อการประชุมคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อา ชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานทุกครั้งที่เกิด อุบัติเหตุ ซึ่งเมื่อมีการเกิดอุบัติเหตุขึ้นทางเจ้าหน้าที่ความ ปลอดภัยจะมีการลงพื้นที่สำรวจจุดเกิดเหตุและสอบสวน บุคคลที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุร่วมกับเจ้าของพื้นที่ เพื่อหาสาเหตุ การเกิดอันตรายพร้อมหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำรายงาน อุบัติเหตุ โดยกำหนดให้แบบฟอร์มการรายงานอุบัติเหตุ ประกอบด้วยประวัติส่วนตัวของผู้ประสบอุบัติเหตุ เช่น ชื่อ- สกุล ตำแหน่ง วัน เดือน ปี ที่ประสบอุบัติเหตุ สถานที่ ประสบอุบัติเหตุ ผู้เห็นเหตุการณ์อุบัติเหตุเกิดขึ้นได้อย่างไร สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุมีอะไรบ้าง ลักษณะการบาดเจ็บ และความรุนแรง แนวทางการแก้ไข และการป้องกัน ขณะ เกิดอุบัติเหตุมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันหรือไม่และความคิด เห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับอุบัติเหตุนั้น โดยรวบรวม และนำเสนอต่อการประชุมคณะกรรมการบริหารความ ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานทุก ครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งเมื่อมีการเกิดอุบัติเหตุขึ้นทาง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยจะมีการลงพื้นที่สำรวจจุดเกิดเหตุ และสอบสวนบุคคลที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุร่วมกับเจ้าของ พื้นที่ เพื่อหาสาเหตุการเกิดอันตรายพร้อมหาแนวทางการ แก้ไขร่วมกัน (ภาคผนวก 2-21)	-	- ภาคผนวก 2-21 สถิติการเกิด อุบัติเหตุภายในโครงการ เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567
- การบริหารงานด้านความปลอดภัย โดยนำกิจกรรมด้าน ความปลอดภัยแบบต่างๆ มาปฏิบัติ เพื่อให้แผนงานดังกล่าว บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีแผนงานด้าน ความปลอดภัย โดยนำกิจกรรมด้านความปลอดภัยแบบต่าง ๆ	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการ ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยประจำปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	มาปฏิบัติ เพื่อให้แผนงานดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ในการ ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ (ภาคผนวก 2-9)		
- จัดฝึกอบรมพนักงาน เกี่ยวกับข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องกับการป้องกันอุบัติเหตุต่างๆ ปีละ 1 ครั้ง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดฝึกอบรม พนักงาน เกี่ยวกับข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องกับการป้องกันอุบัติเหตุต่างๆ ปีละ 1 ครั้ง แสดงดัง รูปที่ 2-26 และรูปที่ 2-44	-	- รูปที่ 2-26 การอบรมให้ความรู้ ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม - รูปที่ 2-44 กิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัย
- จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยต่างๆ ภายในโครงการ เช่น ประกาศ पोสเตอร์ นิทรรศการ เป็นต้น	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยต่างๆ ภายใน โครงการ เช่น ประกาศ पोสเตอร์ นิทรรศการ เป็นต้น (รูปที่ 2-45)		- รูปที่ 2-45 การปิดโปสเตอร์ ส่งเสริมความปลอดภัยต่าง ๆ
- กำหนดบริเวณที่เป็นเส้นทางขนส่งโดยรถไฟคลิฟท์แยกจาก เส้นทางเดินของพนักงานอย่างชัดเจน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดบริเวณ ที่เป็นเส้นทางขนส่งโดยรถไฟคลิฟท์แยกจากเส้นทางเดิน ของพนักงานอย่างชัดเจน (รูปที่ 2-46)	-	- รูปที่ 2-46 เส้นทางการใช้รถ ฟอร์คลิฟท์แยกจากเส้นทางเดิน ของพนักงาน
- จัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย ซึ่งแผนงานดังกล่าวเป็น การป้องกันอุบัติเหตุ โดยมุ่งขจัดหรือลดเงื่อนไขที่จะ ก่อให้เกิดอุบัติเหตุจากคน เครื่องจักรและสภาพแวดล้อมใน การทำงาน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำแผนงาน ด้านความปลอดภัย ซึ่งแผนงานดังกล่าวเป็นการป้องกัน อุบัติเหตุ โดยมุ่งขจัดหรือลดเงื่อนไขที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการ ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย ประจำปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
	จากคน เครื่องจักรและสภาพแวดล้อมในการทำงาน แสดง ดังภาคผนวก 2-9		
(6) สารเคมี - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากาก กรองสารเคมี ได้แก่ ฟวมโลหะ สารกลุ่มอะลิฟาติก ไฮโดรคาร์บอน สารกลุ่มแอลกอฮอล์ ละอองน้ำมันแร่ เป็น ต้น สำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดเตรียม อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากกรอง สารเคมี ได้แก่ ฟวมโลหะ สารกลุ่มอะลิฟาติกไฮโดรคาร์บอน สารกลุ่มแอลกอฮอล์ ละอองน้ำมันแร่ เป็นต้น สำหรับการ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี (ภาคผนวก 2-20)	-	- ภาคผนวก 2-20 ข้อกำหนดการ สวมใส่ PPE แต่ละแผนก
- ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยใกล้บริเวณพื้นที่เก็บ สารเคมี ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉิน (shower) และอ่างล้างตา (eye washer)	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยใกล้บริเวณ พื้นที่เก็บสารเคมี ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉิน (shower) และอ่าง ล้างตา (eye washer) แสดงดังรูปที่ 2-33	-	- รูปที่ 2-33 ฝักบัวฉุกเฉินและอ่าง ล้างตา
- แยกหมวดหมู่ของสารเคมีเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตราย เนื่องจากการทำปฏิกิริยา	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่า โครงการได้ แยกหมวดหมู่ของสารเคมีเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตราย เนื่องจากการทำปฏิกิริยา แสดงดังรูปที่ 2-47	-	- รูปที่ 2-47 การแยกหมวดหมู่ ของสารเคมี
- จัดให้มีคู่มือระบับุบัติภัยจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและ วิธีการปฏิบัติงานกรณีที่เกิดสารเคมีหกรั่วไหล	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีคู่มือ ระบับุบัติภัยจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการ ปฏิบัติงานกรณีที่เกิดสารเคมีหกรั่วไหล (ภาคผนวก 2-24)	-	- ภาคผนวก 2-24 แผนปฏิบัติ การภาวะฉุกเฉิน กรณีที่สารเคมี หกรั่วไหล



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไทซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมให้พนักงานสวมใส่หน้ากากป้องกันอันตรายขณะทำงาน - สวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง 	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ควบคุมให้พนักงานสวมใส่หน้ากากป้องกันอันตรายขณะทำงาน และสวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง (ภาคผนวก 2-20 รูปที่ 2-32 และรูปที่ 2-42)	-	<ul style="list-style-type: none"> - ภาคผนวก 2-20 ข้อกำหนดการสวมใส่ PPE แต่ละแผนก - รูปที่ 2-32 การสวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะทำงาน - รูปที่ 2-42 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะทำงานบริเวณเตาหลอม
<p>(7) ก๊าซปิโตรเลียมเหลว</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดรั้วตาข่ายเหล็กกันรอบพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว 	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำรั้วตาข่ายเหล็กกันรอบพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว แสดงดังรูปที่ 2-48	-	- รูปที่ 2-48 ขอบเขตรั้วรอบพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว
<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายเตือน เช่น "ห้ามสูบบุหรี่/ก๊าซติดไฟ" และสิ่งจำเป็นอื่นๆ ตามขอบเขตของรั้วกัน 	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ติดป้ายเตือน เช่น "ห้ามสูบบุหรี่/ก๊าซติดไฟ" และสิ่งจำเป็นอื่นๆ ตามขอบเขตของรั้วกันพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว แสดงดังรูปที่ 2-49	-	- รูปที่ 2-49 ป้ายเตือนบริเวณพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว
<ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมการปฏิบัติงานให้กับพนักงานที่ทำงานบริเวณถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลวอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง 	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการกำหนดให้มีอบรมการปฏิบัติงานให้กับพนักงานที่ทำงานบริเวณถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลวอย่างสม่ำเสมอ (ภาคผนวก 2-25) เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	-	- ภาคผนวก 2-25 ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานบริเวณถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไทซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- จัดให้มีแผนการตรวจสอบแนวท่อก๊าซปิโตรเลียมเหลวอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบการรั่วไหลและกิจกรรมใดๆ ที่อาจ มีผลกระทบต่อความปลอดภัย	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีการ ตรวจสอบแนวท่อก๊าซปิโตรเลียมเหลวอย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ตรวจสอบการรั่วไหลและกิจกรรมใดๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อ ความปลอดภัย (ภาคผนวก 2-4)	-	- ภาคผนวก 2-4 แผนการ ตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM) สำหรับเครื่องจักรและ อุปกรณ์การผลิตต่าง ๆ
- จัดทำและดำเนินการตามแผนการซ่อมบำรุงท่อก๊าซ ปิโตรเลียมเหลวของโครงการ รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำและ ดำเนินการตามแผนการซ่อมบำรุงท่อก๊าซปิโตรเลียมเหลวของ โครงการ รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ โดยครั้งล่าสุดโครงการดำเนินการทดสอบการ ใช้และซ่อมบำรุงเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 (ภาคผนวก 2- 26)	-	- ภาคผนวก 2-26 รายงานการ ทดสอบการใช้และซ่อมบำรุงแนว ท่อและถังเก็บก๊าซปิโตรเลียม เหลว
- จัดให้มีระบบการขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานซ่อมบำรุงถังเก็บ และแนวท่อก๊าซปิโตรเลียมเหลวของโครงการ รวมถึง อุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยใน การทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และสามารถอำนวยความสะดวกและดำเนินการด้านความปลอดภัยได้อย่าง เหมาะสม	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดให้มีระบบ การขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานซ่อมบำรุงถังเก็บและแนวท่อ ก๊าซปิโตรเลียมเหลวของโครงการ รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและผู้ มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และสามารถอำนวยความสะดวกและ ดำเนินการด้านความปลอดภัยได้อย่างเหมาะสม รวมถึงจัดให้ มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงถังเก็บและท่อ ก๊าซปิโตรเลียมเหลว เพื่อหลีกเลี่ยงโอกาสเกิดอันตรายจาก การซ่อมบำรุง แสดงดังภาคผนวก 2-25	-	- ภาคผนวก 2-25 ข้อกำหนดใน การปฏิบัติงานบริเวณถังเก็บก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ ควบคุมการปฏิบัติงานที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงถัง เก็บและท่อก๊าซปิโตรเลียมเหลว เพื่อหลีกเลี่ยงโอกาสเกิด อันตรายจากการซ่อมบำรุง			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- ผู้ที่เข้ามาปฏิบัติงานต้องผ่านการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดผู้ที่เข้ามาปฏิบัติงานต้องผ่านการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง (ภาคผนวก 2-12)	-	- ภาคผนวก 2-12 ระเบียบปฏิบัติ การเข้า-ออกในเขตบริษัท
- ผู้ควบคุมงานต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการปฏิบัติงานเกี่ยวกับก๊าซปิโตรเลียมเหลว หรือผ่านการอบรมในหลักสูตรที่สูงกว่า หรือเทียบเคียงกัน	จากผลการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ผู้ควบคุมงานเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกร สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับการรับรองจากกรมธุรกิจพลังงานสามารถเป็นผู้ทดสอบและตรวจสอบถังเก็บและท่อก๊าซปิโตรเลียมเหลว แสดงดังภาคผนวก 2-26	-	- ภาคผนวก 2-26 รายงานการทดสอบการใช้และซ่อมบำรุงแนวท่อและถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว
- กำหนดเขตและปิดกั้นรอบพื้นที่ปฏิบัติงาน ในระหว่างดำเนินการซ่อมบำรุง โดยต้องติดป้ายห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในเขตดังกล่าว	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 และจากหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการ พบว่า โครงการได้กำหนดเขตและปิดกั้นรอบพื้นที่ปฏิบัติงาน ในระหว่างดำเนินการซ่อมบำรุง โดยต้องติดป้ายห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในเขตดังกล่าว (รูปที่ 2-50)	-	- รูปที่ 2-50 การกำหนดเขตและปิดกั้นรอบพื้นที่ปฏิบัติงานบริเวณถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว
- ก่อนการเข้าดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติม จะต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนดำเนินการ	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดก่อนการเข้าดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติม จะต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ (ภาคผนวก 2-26)	-	- ภาคผนวก 2-26 รายงานการทดสอบการใช้และซ่อมบำรุงแนวท่อและถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
- ภายหลังการซ่อมบำรุงถังเก็บและแนวท่อก๊าซปิโตรเลียม เหลวของโครงการ ต้องทำการตรวจสอบความเรียบร้อย และทดสอบการใช้งานภายใต้การควบคุมดูแลจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ทำการ ตรวจสอบความเรียบร้อย และทดสอบการใช้งานภายใต้การ ควบคุมดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายหลังการซ่อม บำรุงถังก๊าซและแนวท่อก๊าซปิโตรเลียมเหลว ซึ่งครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 (เพื่อทดสอบครบวาระ 5 ปี) แสดงดังภาคผนวก 2-26	-	- ภาคผนวก 2-26 รายงานการ ทดสอบการใช้และซ่อมบำรุงแนว ท่อและถังเก็บก๊าซปิโตรเลียม เหลว
9.3 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน			
- จัดให้มีระบบประสานงานกับโรงพยาบาลและตำรวจ ดับเพลิง ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจ พื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัด ให้มีระบบประสานงานกับโรงพยาบาลและตำรวจดับเพลิง ใน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ กู้ชีพบ้านหว้า (เบอร์ 043-371- 664) ดับเพลิงบ้านหว้า (เบอร์ 043-371-111) สภ.บ้านเป็ด (เบอร์ 043-423-616) เป็นต้น (รูปที่ 2-51)	-	- รูปที่ 2-51 ป้ายเบอร์โทรกรณี ฉุกเฉินบริเวณป้อม รปภ.
- จัดให้มีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ประกอบด้วย แผงควบคุม ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ อุปกรณ์แจ้งเหตุด้วยมือ และ สัญญาณเสียงแจ้งเหตุเตือนภัย	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีระบบแจ้งเตือน เหตุเพลิงไหม้อุปกรณ์แจ้งเหตุด้วยมือ และสัญญาณเสียง แจ้งเหตุเตือนภัย ครอบคลุมพื้นที่ของโรงงาน โดยออกแบบ และติดตั้งระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยทั้งภายในและ ภายนอกให้เป็นไปตามมาตรฐานการป้องกันอัคคีภัย และมี แผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยทุกเดือน แสดง ดังรูปที่ 2-52	-	- รูปที่ 2-52 การตรวจสอบ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 • แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2 • แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3 - จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ความร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับ 2 และ 3 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีการจัดเตรียมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยทั้ง 3 ระดับ พร้อมทั้งฝึกอบรมและฝึกซ้อมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ปีละ 1 ครั้ง สำหรับประจำปี 2567 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อม เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ร่วมกับเทศบาลตำบลภูน้ำใส (ภาคผนวก 3-19)</p>	-	- ภาคผนวก 3-19 รายงานฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมหนีไฟ ประจำปี 2567
9.4 อุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย			
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ในการดับเพลิงเป็นประจำ หรือตามระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละอุปกรณ์ - จัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในแต่ละพื้นที่ และเป็นไปตามมาตรฐานของ NFPA - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง (hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง - จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่าง ๆ 	<p>จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการสำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ในการดับเพลิงเป็นประจำทั้งภายในและภายนอกอาคาร ซึ่งระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในแต่ละพื้นที่ และเป็นไปตามมาตรฐานของ NFPA แสดงดังรูปที่ 1.4.8-1 รูปที่ 1.4.8-2 และรูปที่ 2-52</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> - รูปที่ 1.4.8-1 ตำแหน่งจุดติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยของโครงการ - รูปที่ 1.4.8-2 เส้นทางหนีไฟและจุดรวมพลของโครงการ - รูปที่ 2-52 การตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย
9.5 สาธารณสุขและสุขภาพพนักงาน			
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน ตรวจสุขภาพประจำปี และตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยง 	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการกำหนดแผนงานให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยง การ</p>	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประจำปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
เสี่ยง การตรวจตามปัจจัยเสี่ยงให้ตรวจโดยแพทย์อาชีวเวช ศาสตร์	ตรวจตามปัจจัยเสี่ยงให้ตรวจโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เป็น ประจำปี (ภาคผนวก 2-9)		
- จัดทำระเบียบปฏิบัติในการนำส่งพนักงานที่บาดเจ็บหรือ เจ็บป่วยไปยังสถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถให้การรักษได้ โดยให้มีการโทรแจ้งหน่วยงานนั้นๆ ล่วงหน้าก่อนนำส่งตัวผู้ป่วย เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดสวัสดิการ ในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำระเบียบ ปฏิบัติในการนำส่งพนักงานที่บาดเจ็บหรือเจ็บป่วยไปยัง โรงพยาบาลพระยีน จังหวัดขอนแก่น ซึ่งอยู่ห่างจากที่ตั้ง โครงการ 11.5 กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทาง 12 นาที โดย โครงการจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายที่เกิด ขึ้นกับพนักงานหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบอัน เนื่องมาจากกิจกรรมของโรงงาน (ภาคผนวก 2-27)	-	- ภาคผนวก 2-27 บันทึก ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง บริษัท ไตชิน จำกัด และ โรงพยาบาลพระยีน ในการใช้ สถานพยาบาลแทนการจัดให้ แพทย์ประจำโรงงาน
- จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของ ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ ดำเนินงานโดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุอายุงานของ คนงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผล การตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับ ฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ทำการรวบรวม ข้อมูลสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี เพื่อจัดทำ ฐานข้อมูลในรูปแบบ MS Excel ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ของพนักงาน รวมถึงผลตรวจสุขภาพร่างกายทั่วไปและผล การตรวจตามปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ตรวจโดยแพทย์อาชีวเวช ศาสตร์ ซึ่งมีการบันทึกเป็นรายบุคคลและบันทึกต่อเนื่องตาม รอบของการตรวจติดตามสภาพแวดล้อม เพื่อนำมาใช้ ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของ ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี และวิเคราะห์ ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังสัมผัสสิ่งคุกคาม สุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย (ภาคผนวก 2-28)	-	- ภาคผนวก 2-28 ฐานข้อมูล สุขภาพพนักงาน
- กำหนดให้มีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและ ผู้รับเหมา (เฉพาะผู้รับเหมารายเดือนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน พื้นที่ของโรงงานเป็นประจำทุกวันซึ่งโครงการเป็นผู้รับผิดชอบ ในการตรวจสุขภาพเท่านั้น โดยไม่รวมผู้รับเหมาในช่วงที่มีการ หยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์			



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<p>ประจำปี (Shutdown/Turnaround)) ในฐานข้อมูลสุขภาพของโรงงานเป็นระยะ 30 ปี ภายหลังจากที่พนักงานออกจากการทำงาน ยกเว้นในกรณี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรณีที่พนักงานหรือผู้รับเหมาทำงานกับโครงการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี ให้โครงการมอบบันทึกข้อมูลสุขภาพให้กับพนักงานและผู้รับเหมาเมื่อออกจากการทำงาน • กรณีที่โครงการจะเลิกดำเนินกิจการให้โครงการส่งบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมาให้กับผู้ว่าจ้างของพนักงานและผู้รับเหมารายต่อไป หากไม่มีผู้ว่าจ้างรายต่อไป ให้โครงการแจ้งให้พนักงานและผู้รับเหมาทราบสิทธิในการขอบันทึกข้อมูลสุขภาพของตนเองล่วงหน้าอย่างน้อย 3 เดือน ก่อนที่โครงการจะเลิกดำเนินกิจการ 			
<p>- หากมีการตรวจพบพนักงานที่มีการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดอยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวัง ให้พนักงานในกลุ่มดังกล่าวหลีกเลี่ยงชนิดของงานที่สัมผัสฝุ่น และพิจารณาความเหมาะสมในการเปลี่ยนหน้าที่ปฏิบัติงาน/การหมุนเวียนการทำงานของพนักงาน และให้พนักงานในกลุ่มดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการรักษา โดยกำหนดเป็นระบบในการดูแลพนักงานตามกฎหมายอย่างครบถ้วน และให้มีการเฝ้าระวังติดตามตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดอย่าง</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำ เมื่อวันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 3-17) แต่ไม่มีผลไม่มีผลการตรวจสมรรถภาพทางปอด เนื่องจากสำนักงานสวัสดิการคุ้มครองแรงงานขอความร่วมมือให้งดการตรวจสมรรถภาพทางปอดด้วยวิธีการเป่าปอดในทุกสถานประกอบการ (ภาคผนวก 2-29) เพราะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p>	-	<p>- ภาคผนวก 3-17 ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2567</p> <p>- ภาคผนวก 2-29 เอกสารการยกเลิกการตรวจสมรรถภาพปอดในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p>



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
ต่อเนื่อง เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความรุนแรงของ ภาวะความผิดปกติต่อพนักงานมีมากขึ้น			
- กำหนดให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับ วิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานและกำกับดูแล การดำเนินงานของสถานพยาบาลที่ให้บริการตรวจสุขภาพ แก่พนักงาน โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและประเมิน คุณภาพของสถานบริการสุขภาพและห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ที่โครงการใช้บริการตรวจสุขภาพของพนักงาน ประจำ โดยต้องมีใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาล ชื่อสถานพยาบาลหรือที่ตั้งต้องตรงกับใบอนุญาต พร้อมทั้ง ให้คำแนะนำหรือรายละเอียดขั้นตอนการเตรียมตัวก่อนเข้า รับการตรวจสุขภาพให้พนักงานทราบทุกครั้ง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้กำหนดให้ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพเป็น ผู้รับผิดชอบในการประสานงานและกำกับดูแลการดำเนินงาน ของสถานพยาบาลที่ให้บริการตรวจสุขภาพแก่พนักงาน โดย กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพของสถาน บริการสุขภาพและห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่โครงการใช้ บริการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำ โดยต้องมีใบอนุญาต ประกอบกิจการสถานพยาบาล ชื่อสถานพยาบาลหรือที่ตั้ง ต้องตรงกับใบอนุญาต พร้อมทั้งให้คำแนะนำหรือรายละเอียด ขั้นตอนการเตรียมตัวก่อนเข้ารับการตรวจสุขภาพให้พนักงาน ทราบทุกครั้ง (ภาคผนวก 2-30)	-	- ภาคผนวก 2-30 รายละเอียด ขั้นตอนการตรวจสุขภาพและผล การตรวจสุขภาพ
- ทำการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดย ดำเนินการตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ตรวจสุขภาพของลูกจ้างและส่งผลการตรวจแก่พนักงาน ตรวจแรงงาน พ.ศ. 2547 “ข้อ 5 ในการตรวจสุขภาพของ ลูกจ้าง ให้แพทย์ผู้ทำการตรวจบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับ ผลการตรวจสุขภาพ โดยให้ระบุความเห็นของแพทย์ที่บ่ง บอกสภาวะสุขภาพของลูกจ้างที่มีผลกระทบหรืออุปสรรคต่อ การทำงานหรือลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายของลูกจ้าง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ทำการตรวจ สุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปีตามกฎกระทรวง กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างและส่งผลการ ตรวจแก่พนักงานตรวจแรงงาน พ.ศ. 2547 “ข้อ 5” และ “ข้อ 10” ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปีพ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 3-17)	-	- ภาคผนวก 3-17 ผลตรวจ สุขภาพพนักงานประจำปี 2567



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
พร้อมทั้งลงลายมือชื่อแพทย์ผู้ให้ความเห็นในวันที่ทำการ ตรวจวัดหรือให้ความเห็นนั้น” และ “ข้อ 10 ในกรณีที่ผลการ ตรวจสุขภาพของลูกจ้างผิดปกติให้แจ้งแก่ลูกจ้างภายใน 3 วัน นับแต่วันที่ทราบผลการตรวจและจัดให้ลูกจ้างได้รับการ รักษา พยาบาลทันที รวมทั้งทำการตรวจสอบหาสาเหตุ ความผิดปกติ			
<p>- กรณีที่พบว่าผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีมีความ ผิดปกติจะต้องมีขั้นตอนของการดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ปรึกษาแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ถึงความจำเป็นในการ ตรวจซ้ำ ถ้าแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ลงความเห็นไม่ต้อง ตรวจซ้ำและแนะนำการดูแลสุขภาพ ให้เฝ้าระวังดูแล การตรวจซ้ำในปีถัดไป แต่หากแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ลง ความเห็นต้องตรวจซ้ำ ให้ทางโครงการนำเรื่องส่งตัวใน การตรวจสุขภาพไปยังสถานบริการด้านสุขภาพ (นับเป็น การตรวจสุขภาพครั้งที่ 2) ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ให้อยู่ในการดูแลของทางโครงการ • เมื่อได้รับผลการตรวจสุขภาพซ้ำ (ผลการตรวจสุขภาพ ครั้งที่ 2) ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับ วิชาชีพส่งผลการตรวจให้พนักงานคนดังกล่าวทราบทันที หากพบว่าผลการตรวจวัดซ้ำ (ผลการตรวจสุขภาพครั้งที่ 2) ยังมีความผิดปกติเช่นเดิมให้ปรึกษาแพทย์ถึงความ 	จากการทวนสอบผลการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า โครงการมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการเมื่อ พบว่าผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีมีความผิดปกติ และทำการตรวจสอบผลการตรวจสุขภาพพนักงานย้อนหลัง 2 ปี (ภาคผนวก 2-31)	-	- ภาคผนวก 2-31 ขั้นตอนและ วิธีดำเนินการเมื่อผลตรวจสุขภาพ พนักงานมีความผิดปกติ



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตาม มาตรการฯ
<p>เกี่ยวข้องกับการทำงาน และส่งพนักงานเข้ารับการ รักษาพยาบาล รวมทั้งให้ทำการโอนย้ายการทำงานไปยัง แผนกที่มีโอกาสในการได้รับการสัมผัสปัจจัยเสี่ยงลดลง และกรณีที่เข้าข่ายต้องได้รับค่าทดแทนจากการสูญเสีย การได้ยิน</p> <p>- โครงการต้องดำเนินการให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด แต่หากพบว่าผลการตรวจซ้ำไม่พบความผิดปกติให้จัดเป็น กลุ่มเฝ้าระวังที่จำเป็นต้องดูแลอย่างใกล้ชิดและให้ทำการ ตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินพนักงานเป็นประจำทุกปี โดย ต้องรายงานผลการตรวจทั้งความถี่ที่ตรวจพบความผิดปกติ (เฮิร์ตซ์) และระดับเสียงเฉลี่ย (dB HL) ทั้งหูซ้ายและหูขวา โดยดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการตรวจคัดกรอง สมรรถภาพการได้ยินและแปลผล ของสำนักงานโรคจากการ ประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรคและตามที่ กฎหมายกำหนด</p>			
10. สุนทรียภาพ			
<p>- จัดให้มีพื้นที่สีเขียวขนาด 12,882.22 ตารางเมตร หรือคิดเป็น ร้อยละ 11.1 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยพื้นที่ดังกล่าว ห้ามนำไปใช้ประโยชน์ในลักษณะอื่นตลอดระยะเวลา ดำเนินการ</p>	<p>จากการทวนสอบหลักฐานรูปถ่ายจากโครงการและการ สำรวจพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียว ขนาด 12,882.22 ตารางเมตร ตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ในมาตรการ และมีการปลูกต้นสัก</p>	-	- รูปที่ 2-53 พื้นที่สีเขียวของ โครงการ



ตารางที่ 2.3-1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางการแก้ไข	หลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<ul style="list-style-type: none"> - ปลุกต้นไม้ทรงสูงรอบพื้นที่โครงการ เช่น โอศกอินเดีย และ ประดู่ เป็นต้น เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองออกนอกโครงการ - กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบดูแลและบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวของโครงการโดยตรง ซึ่งเมื่อมีการเสียหายหรือล้มตายของต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวจะต้องจัดหาต้นไม้ใหม่เพื่อนำมาปลูกซ่อมแซม 	<p>ประดู่ โดยรอบพื้นที่โครงการ (รูปที่ 2-53) พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ในการดูแลบำรุงรักษาอยู่เสมอ</p>		
<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกพนักงานให้มีความห่วงแหนและเล็งเห็นความสำคัญของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่สีเขียวของโครงการเป็นไปอย่างยั่งยืนตลอดระยะเวลาดำเนินการ 	<p>จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของโครงการได้ให้ข้อมูลว่าโครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่สีเขียวของโครงการอย่างสม่ำเสมอ (ภาคผนวก 32)</p>	-	- ภาคผนวก 2-32 แผนการดูแลพื้นที่สีเขียว
11. สุขภาพ			
<ul style="list-style-type: none"> - รับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นกับพนักงานหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมของโรงงาน กรณีส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน หรือเกิดอุบัติเหตุรุนแรง - สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทั้งในด้านส่งเสริมการฟื้นฟู ป้องกัน และดูแลรักษาสุขภาพ - สนับสนุนโครงการชุมชนที่เน้นสร้างเสริมสุขภาพ กิจกรรมนันทนาการเพื่อคนในชุมชน 	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินการที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นกับพนักงานหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมของโรงงาน กรณีส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน หรือเกิดอุบัติเหตุรุนแรง</p>	-	-



ตารางที่ 2.3-2 แผนการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

รายละเอียด	2567			2568											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. เสนอแผนดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการฯ ให้ผู้บริหารรับทราบ															
2. ติดต่อประสานหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการฯ															
3. ร่างหนังสือขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ไปยังอำเภอเมืองขอนแก่น															
4. หน่วยงานได้รับอนุมัติจัดตั้งคณะกรรมการฯ															
5. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการฯ กำหนดบทบาทหน้าที่และตำแหน่งรับผิดชอบ และแจ้งผลการประชุมให้ชุมชนต่างๆ รับทราบ															
6. ประชุมภายในโรงงาน เพื่อกำหนดการประชุมของคณะกรรมการฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง															

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2567

รูปประกอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)



รูปที่ 2-1 ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง



รูปที่ 2-2 ป้ายเตือนพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ)



รูปที่ 2-3 ภายในอาคารปฏิบัติงานที่มีกำแพงอาคารเป็นกำแพงกันเสียง

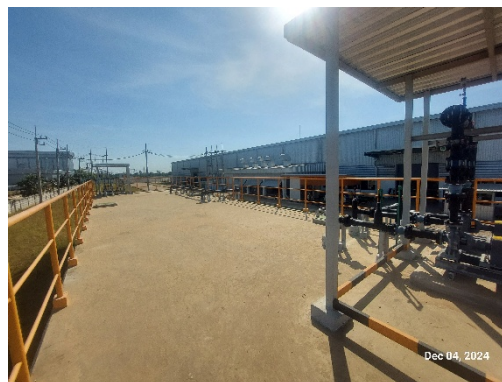


รูปที่ 2-4 บริเวณภายนอกอาคารปฏิบัติงานที่มีกำแพงอาคารเป็นกำแพงกันเสียง





รูปที่ 2-5 อะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป



รูปที่ 2-6 บ่อ Emergency Pond ขนาด 180 ลบ.ม. และบ่อ blow down ขนาด 100 ลบ.ม.



รูปที่ 2-7 บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง



รูปที่ 2-8 เครื่องตรวจวัด COD-online



รูปที่ 2-9 ถังเก็บน้ำความเข้มข้นสูงขนาด 40 ลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 2-10 อะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบตกตะกอนทางเคมี



รูปที่ 2-11 ป้ายเตือนลดความเร็ว และ รปภ. อำนวยความสะดวกบริเวณหน้าโครงการ



รูปที่ 2-12 ป้ายจำกัดความเร็วของยานพาหนะในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-13 รถบรรทุกขนส่งเศษอลูมิเนียมและเศษเหล็ก

รูปที่ 2-14 ไฟส่องสว่างบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-15 บ่อหน่วงน้ำของโครงการ

รูปที่ 2-16 ถังขยะแยกประเภทของโครงการ



	
รูปที่ 2-17 การทำ 3R ของโครงการ	
	
รูปที่ 2-18 อาคารเก็บขยะของโครงการ	รูปที่ 2-19 การปิดคลุมของรถขนส่งกากของเสีย
	
รูปที่ 2-20 การจัดเก็บตะกรันจากการหลอมอลูมิเนียม (Dross)	รูปที่ 2-21 การจัดเก็บเศษอลูมิเนียมขนาดเล็กจากกระบวนการฉีดขึ้นรูป
	
รูปที่ 2-22 การจัดเก็บฝุ่นและผงอลูมิเนียม	รูปที่ 2-23 การจัดเก็บเศษขี้กลิ้ง



รูปที่ 2-24 การจัดเก็บภาชนะและเศษวัสดุปนเปื้อน



รูปที่ 2-25 การจัดเก็บกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย



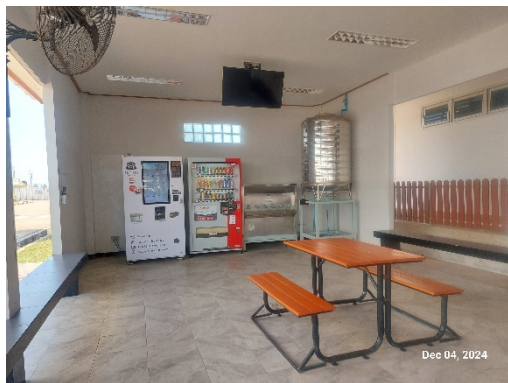
รูปที่ 2-26 การอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 2-27 พื้นที่ปฏิบัติงาน



รูปที่ 2-28 พื้นที่ห้องสุขา



รูปที่ 2-29 พื้นที่พักผ่อนและจุดน้ำดื่ม



รูปที่ 2-30 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยตรวจสอบ
ความปลอดภัยประจำวัน



รูปที่ 2-31 ป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือใน
การใช้งาน



รูปที่ 2-32 การสวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะทำงาน



รูปที่ 2-33 ฝึกอบรมฉุกเฉินและอ่างล้างตา



รูปที่ 2-34 ห้องพยาบาลภายในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-35 รถฉุกเฉินของโครงการ



รูปที่ 2-36 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตลอด 24 ชั่วโมง และประจำจุดทางเข้า-ออกโครงการ



รูปที่ 2-37 พื้นที่เก็บกองวัตถุดิบ



รูปที่ 2-38 ป้ายเตือนห้ามงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ



รูปที่ 2-39 การทำความสะอาดบริเวณโดยรอบพื้นที่
เตาหลอม



รูปที่ 2-40 จุดเก็บทรายสะอาด



รูปที่ 2-41 การติดตั้งพัดลมในพื้นที่ทำงาน



รูปที่ 2-42 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะทำงาน
บริเวณเตาหลอม



รูปที่ 2-43 ป้ายเตือนบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อน



รูปที่ 2-44 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย



รูปที่ 2-44 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย



รูปที่ 2-45 การปิดโปสเตอร์ส่งเสริมความปลอดภัยต่าง ๆ



รูปที่ 2-46 เส้นทางการใช้รถฟอร์คลิฟท์แยกจาก
เส้นทางเดินของพนักงาน



รูปที่ 2-47 การแยกหมวดหมู่ของสารเคมี



รูปที่ 2-48 ขอบเขตรั้วรอบพื้นที่ถังเก็บ
ก๊าซปิโตรเลียมเหลว



รูปที่ 2-49 ป้ายเตือนบริเวณพื้นที่ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียม
เหลว



รูปที่ 2-50 การกำหนดเขตและปิดกั้นรอบพื้นที่ปฏิบัติงาน
บริเวณถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว

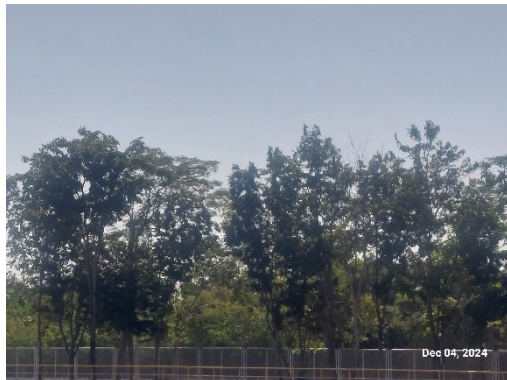


รูปที่ 2-51 ป้ายเบอร์โทรกรณีฉุกเฉินบริเวณป้อม รปภ.



รูปที่ 2-52 การตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย





รูปที่ 2-53 พื้นที่สีเขียวของโครงการ

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(ระยะดำเนินการ : กรกฎาคม-ธันวาคม 2567)



บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ : กรกฎาคม-ธันวาคม 2567)

3.1 บทนำ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) โครงการจะต้องดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.3/5297 ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 โดยมีมาตรการฯ ที่ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใต้ดิน การจัดการของเสีย อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย และสังคม-เศรษฐกิจ

3.2 วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)
- (2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมต่อไป
- (3) เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยโครงการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด ซึ่งผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-1



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด <ul style="list-style-type: none"> • ฝุ่นละอองรวม (Particulate Matter) • ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) • ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) • อลูมิเนียม (Aluminum) - ตรวจวัดจำนวน 2 ปล่อง <ul style="list-style-type: none"> • BF1 ปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1) • BF2 ปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2 ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 2 (DC2) - ตรวจวัดทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการและเป็นช่วงเดียวกับที่ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 (BF1) เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (รูปที่ 3.4.1-1) และจากผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศ (ภาคผนวก 3-1) พบว่า ปริมาณสารมลพิษมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ปริมาณอลูมิเนียม (Aluminum) เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานไม่ได้กำหนดไว้	โครงการยังไม่มีผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2 (BF2) เนื่องจากปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2 ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง	- ภาคผนวก 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - รูปที่ 3.4.1-1 การเก็บตัวอย่างจากปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1
1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ <ul style="list-style-type: none"> • ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง • ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง • ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง • ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง • ทิศทางและความเร็วลม (1 สถานี คือ วัดศรีสว่าง) 	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ 7 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน – 5 ธันวาคม 2567 (รูปที่ 3.4.1-3) และจากผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ภาคผนวก 3-2) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ก๊าซ	-	- ภาคผนวก 3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ - รูปที่ 3.4.1-3 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ภาคผนวก 3-3 ทิศทางและความเร็วลม



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
<p>บุดาราม (AN4))</p> <p>- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง</p>	<p>ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และพบว่ามีลมพัดมาจากทิศใต้ (S) ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนทางทิศใต้ (SSE) และทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนทางทิศใต้ (SSW) เป็นส่วนใหญ่ (ภาคผนวก 3-3)</p>		
<p>2. ระดับเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชม.) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และระดับเสียงพื้นฐาน (L₉₀) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 ชม.) <p>- ตรวจวัด 4 สถานี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ (N1) ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (N2) ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก (N3) ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N4) <p>- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาดำเนินการและเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการ ทั้ง 4 ทิศ และบริเวณวัดศรีสว่างบุดาราม เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน - 5 ธันวาคม 2567 (รูปที่ 3.4.2-1) และจากผลการตรวจวัดระดับเสียง (ภาคผนวก 3-4) พบว่า ระดับเสียงทั่วไป ระดับเสียงพื้นฐาน และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>	-	<p>- ภาคผนวก 3-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ</p> <p>- รูปที่ 3.4.2-1 การเก็บตัวอย่างระดับเสียงทั่วไปของโครงการ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ระดับเสียงรบกวน <p>- ตรวจวัด 1 สถานี คือ วัดศรีสว่างบุดาราม (AN4)</p> <p>- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ครบทุกมุม</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ประเมินค่าระดับเสียงรบกวนในบริเวณวัดศรีสว่างบุดาราม เมื่อ</p>	-	<p>- ตารางที่ 3.4.2-2 ค่าระดับเสียงรบกวนบริเวณวัดศรีสว่างบุดาราม เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน - 5</p>



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
ทำงานและวันหยุดตลอดระยะเวลาดำเนินการ	วันที่ 28 พฤศจิกายน – 5 ธันวาคม 2567 (ภาคผนวก 3-5) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ค่าระดับเสียงรบกวนที่พบว่า มีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานสูงสุดในช่วงเวลากลางวันและช่วงเวลากลางคืน ของวันที่ 4-5 ธันวาคม 2567 ซึ่งจากการทวนสอบระดับเสียงริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ พบว่า ในวันเดียวกันไม่พบ ปัญหาระดับเสียงมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงคาดว่าไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งอยู่ห่างจากวัดศรีสว่างบุพผารามไป 1,000 เมตร (ตารางที่ 3.4.2-2)		ธันวาคม 2567 - ภาคผนวก 3-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน
3. คุณภาพน้ำทิ้ง 3.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำโดยโครงการ ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยควบคุมค่าแต่ละพารามิเตอร์ ดังนี้ - pH อยู่ในช่วง 5.5-9.0 - COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร (COD Online) - TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ ความถี่เดือนละ 1 ครั้ง	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งตรวจวัดโดยโครงการ มีค่าดัชนีตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์ควบคุม ยกเว้น ค่า COD ในเดือนตุลาคม 2567 จำนวน 1 วัน ที่มีค่าเกินกว่าค่ามาตรฐาน(ภาคผนวก 3-6)	โครงการจะดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุ เพื่อควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดต่อไป	- ภาคผนวก 3-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
3.2 ตรวจวัดคุณภาพน้ำโดยหน่วยงานภายนอก ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยควบคุมค่าแต่ละพารามิเตอร์ ดังนี้ - pH อยู่ในช่วง 5.5-9.0 - BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร - COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร - Oil and Grease ไม่เกิน 5.0 มิลลิกรัม/ลิตร - SS ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร - TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ ความถี่เดือนละ 1 ครั้ง	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อ ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ได้รับการตรวจวัดโดยหน่วยงาน ภายนอก มีค่าดัชนีตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน ยกเว้น ค่า TDS ในทุกเดือน ที่มีค่าเกินกว่าค่า มาตรฐาน (ภาคผนวก 3-6) รายละเอียดการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้งแสดงในหัวข้อ 3.4.3 (2)	-	- ภาคผนวก 3-6 ผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบ คุณภาพน้ำทิ้ง
- ตรวจวัด pH, Color, BOD, COD, DO (มากกว่า 4 มิลลิกรัม/ลิตร), Oil&Grease, SS, TDS, TKN, Total Coliform Bacteria, Fecal Coliform Bacteria, Zn, Cu, Pb และ Mn โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ ความถี่เดือนละ 1 ครั้ง	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า คุณภาพ น้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร มีค่าดัชนีตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ใน เกณฑ์ควบคุม ยกเว้น ค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliforms Bacteria ซึ่งต้องตรวจไม่พบ ค่า TDS ในทุกเดือน และค่า DO ในเดือนกรกฎาคมและ พฤษภาคม 2567 ที่ไม่เป็นไปตามค่าควบคุม (ภาคผนวก 3-7)	โครงการจะดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุ เพื่อควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานกำหนดต่อไป	- ภาคผนวก 3-7 ผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
- ตรวจวัด TDS โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ ทุกครั้งก่อนที่จะมีการระบายลงบ่อกักน้ำทิ้ง	จากการทวนสอบผลการตรวจวัด TDS จากบ่อกักน้ำทิ้ง ที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกัก น้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น มีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุม (ภาคผนวก 3-8)	-	- ภาคผนวก 3-8 ผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำทิ้งหอ หล่อเย็น
4. คุณภาพน้ำใต้ดิน <ul style="list-style-type: none"> • ตรวจวัดระดับน้ำจากบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน • Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C5 – C8) • Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C>8 – C16) • Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C>16 – C35) • เบนซีน • แอมโมเนีย • ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ตรวจวัดบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • MW1 บ่อสังเกตการณ์ที่ 1 รหัส DSC-KK_MW01 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 254640E 1816048N • MW2 บ่อสังเกตการณ์ที่ 2 รหัส DSC-KK_MW02 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 254842E 1815831N 	จากการทวนสอบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจาก บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด (รูปที่ 3.4.4-1) เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2567 (รูปที่ 3.4.4-2) พบว่า ผล การตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ภาคผนวก 3-9)	-	- รูปที่ 3.4.4-1 ตำแหน่งบ่อ สังเกตการณ์น้ำใต้ดินของโครงการ - รูปที่ 3.4.4-2 การเก็บตัวอย่างน้ำ ใต้ดิน - ภาคผนวก 3-9 ผลการตรวจวัด คุณภาพดินและน้ำใต้ดิน



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
<ul style="list-style-type: none"> • MW3 บ่อสังเกตการณ์ที่ 3 รหัส DSC-KK_MW03 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 254983E 1815897N • MW4 บ่อสังเกตการณ์ที่ 4 รหัส DSC-KK_MW04 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 255105E 1815890N <p>- ความถี่ปีละ 2 ครั้ง</p>			
<p>5. การจัดการของเสีย</p> <p>- สรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>- รายงานปริมาณและการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามแบบคำขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในบริเวณโรงงาน (แบบ สก.1) แบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ สก.2) และใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วสำหรับผู้ก่อเกิดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3) ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>- ความถี่ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ โดยมีปริมาณขยะมูลฝอยทั่วไปประมาณ 13,200 กิโลกรัม (ภาคผนวก 3-10) สำหรับของเสียอันตรายมีปริมาณ 85,128 กิโลกรัม และปริมาณของเสียไม่อันตราย 95,713 กิโลกรัม (ภาคผนวก 3-11) ซึ่งของเสียทั้งหมดนี้จะถูกส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ภาคผนวก 2-13)</p>	-	<p>- ภาคผนวก 3-10 บันทึกปริมาณขยะทั่วไป เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567</p> <p>- ภาคผนวก 3-11 ใบกำกับการณ์ขนส่งของเสียอันตราย (Manifest) (แบบ กอ.2) เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567</p> <p>- ภาคผนวก 2-13 ข้อมูลการแจ้งขนส่งของเสียอันตรายและไม่อันตรายออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ กอ.1) ปี 2567</p>
<p>6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>6.1 ความร้อนในสถานประกอบการ</p> <p>- ความร้อนในสถานประกอบการ (heat stress index ใน</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 เมื่อ</p>	<p>ปัจจุบัน โครงการไม่มีการใช้งานเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1</p>	<p>- รูปที่ 3.4.6-1 ตัวอย่างการตรวจวัด ความร้อนในสถาน</p>



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
<p>รูป WBGT) ตรวจวัดจำนวน 3 จุด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม - บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม - บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (รูปที่ 3.4.6-1) พบว่า ค่าดัชนีความร้อนบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower เครื่อง DC No.3 และเครื่อง DC No.8 ขณะทำการหลอม มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ภาคผนวก 3-12)</p>	<p>(DC1) และอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีการตรวจวัดค่าความร้อนในบริเวณดังกล่าว</p>	<p>ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคผนวก 3-12 ผลตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ
<p>6.2 แสงสว่างในสถานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดบริเวณบนโต๊ะทำงานในสำนักงานและห้องปฏิบัติการ ทุกจุด - ตรวจวัดบริเวณโต๊ะตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทุกจุด <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>จากการทวนสอบผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (รูปที่ 3.4.6-2) พบว่า ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของแสงแบบเฉพาะจุด (Spot Measurement) จำนวน 76 จุด ในช่วงเวลากลางวันผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกจุด ตรวจวัด และในช่วงเวลากลางคืนค่าระดับความเข้มข้นของแสงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 71 จุด สำหรับการตรวจวัดแบบพื้นที่ (Area Measurement) จำนวน 15 จุด พบว่า ทั้งในช่วงเวลากลางวันและกลางคืนมีค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกจุดตรวจวัด รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3-13</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> - รูปที่ 3.4.6-2 ตัวอย่างการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณที่ทำงาน - ภาคผนวก 3-13 ผลตรวจวัดระดับความเข้มแสงในสถานประกอบการ



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
<p>6.3 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ (Total or Inhalable Dust) - อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust) - Aluminum Dust - Aluminum Fume <p>ตรวจวัด จำนวน 5 จุด</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม - บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม - บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม - บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน - บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower และบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) (รูปที่ 3.4.6-3) โดยทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการคุณภาพอากาศติดตัวบุคคลให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Machining (MC) (รูปที่ 3.4.6-4) พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงใน ภาคผนวก 3-14</p>	<p>ปัจจุบัน โครงการไม่มีการใช้งานเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลการตรวจวัดค่าความร้อนในบริเวณดังกล่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รูปที่ 3.4.6-3 ตัวอย่าง การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ - รูปที่ 3.4.6-4 ตัวอย่าง การตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคลในสถานประกอบการ - ภาคผนวก 3-14 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
- ละอองน้ำมัน (Oil Mist) ตรวจวัดจำนวน 1 จุดบริเวณทางเดินระหว่างแถวของ เครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) ขณะ เครื่องจักรกำลังทำงาน ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 บริเวณทางเดินระหว่างแถวของ เครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) โดยดัชนีที่ ตรวจวัด คือ ละอองน้ำมัน (Oil Mist) ซึ่งผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดผลการ ตรวจวัดแสดงในภาคผนวก 3-14	-	- ภาคผนวก 3-14 ผลตรวจวัด คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ
6.4 เสียงในสถานประกอบการ - ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรม ตรวจวัด จำนวน 6 จุด ได้แก่ • บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม • บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม • บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม • บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายใน อาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน • บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายใน	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการ ตรวจวัดเสียงในสถานประกอบการเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท บริเวณทางเดิน ระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) (รูปที่ 3.4.6-5) โดย ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานี รายละเอียดแสดงดัง ภาคผนวก 3-15	อาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการ ก่อสร้าง จึงไม่มีการตรวจวัด	- รูปที่ 3.4.6-5 การตรวจวัดระดับ เสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ในสถานประกอบการ - ภาคผนวก 3-15 ผลการตรวจวัด ระดับเสียงในสถานประกอบการ

ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไทซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
<p>อาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>			
<p>- ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวันตามเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (Time Weighted Average-TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงานโดยตรวจวัดลูกจ้างที่สัมผัสเสียงดังทุกคน ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวันตามเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (รูปที่ 3.4.6-6) พบว่า ค่าระดับเสียงมีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงดัง ภาคผนวก 3-16</p> <p>อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียง ที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น พร้อมทั้งจัดทำป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันติดไว้ให้เห็นชัดเจน และจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง โดยกำหนดให้พนักงานปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังไม่เกิน 15 นาที และได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ปีละ 1 ครั้ง (ภาคผนวก 2-23)</p>	-	<p>- รูปที่ 3.4.6-6 การตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล</p> <p>- ภาคผนวก 2-23 โครงการอนุรักษ์การได้ยิน</p> <p>- ภาคผนวก 3-16 ผลการตรวจวัดเสียงสะสม</p>



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
- จัดทำ Noise Contour Map ในพื้นที่ส่วนการผลิตจนถึงริมรั้วตรวจวัด 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการส่วนเพิ่มกำลังการผลิต และทบทวนแนวเส้นเสียงจาก Noise Contour ทุกๆ 3 ปี	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการได้จัดทำ Noise Contour Map เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2565 โดยผลการตรวจวัดระดับเสียงในอาคาร Diecast 1 (DC1) มีค่าอยู่ในช่วง 71-90 เดซิเบล (เอ) และอาคาร Machining (MC) มีค่าอยู่ในช่วง 66-85 เดซิเบล (เอ) แสดงดังรูปที่ 3.4.6-7 และ รูปที่ 3.4.6-8	-	- รูปที่ 3.4.6-7 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Diecast 1 (DC1) - รูปที่ 3.4.6-8 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Machining (MC)
6.5 ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน (1) ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป - ตรวจสอบสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) - ตรวจปัสสาวะ - ตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด (FPG) - ตรวจวัดระดับไขมันในเลือด - ตรวจการทำงานของไต - ตรวจการทำงานของตับ - เอกซเรย์ปอด โดยตรวจพนักงานทุกคน ก่อนเข้าทำงานและตรวจปีละ 1 ครั้ง (2) ตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ - ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นและการได้ยิน - ตรวจสมรรถภาพปอด	โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งผลการตรวจวัดสุขภาพทั่วไปของพนักงานแสดงดังตารางที่ 3.4.6-7 และผลการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานแสดงดังตารางที่ 3.4.6-8 รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 3-17	-	- ตารางที่ 3.4.6-7 ผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงาน ประจำปี 2567 - ตารางที่ 3.4.6-8 ผลการตรวจสุขภาพสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงพนักงาน ประจำปี 2567 - ภาคผนวก 3-17 ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2567



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
<ul style="list-style-type: none"> - อลูมิเนียมในเลือด หรือปัสสาวะ - ปัจจัยเสี่ยงอื่น ๆ ตามคำแนะนำของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ <p>โดยตรวจพนักงานในส่วนการผลิตตามปัจจัยเสี่ยง ก่อนเข้าทำงานและตรวจปีละ 1 ครั้ง</p>			
<p>6.6 จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานรูปแบบ software โดยมีข้อมูลที่ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ</p> <p>(1) ข้อมูลทั่วไป กล่าวคือ ชื่อ-สกุล รหัสพนักงาน แผนก (ลักษณะงานที่รับผิดชอบ) น้ำหนัก ส่วนสูง ดัชนีมวลกาย กรู๊ปเลือด ข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพต่าง ๆ เช่น การสูบบุหรี่ การดื่มแอลกอฮอล์ กำลังตั้งครรภ์ เป็นต้น</p> <p>(2) ผลการตรวจร่างกายทั่วไปและผลการตรวจตามปัจจัยเสี่ยงต่างๆ โดยข้อมูลทั้ง 2 ส่วน จะมีการบันทึกเป็นรายบุคคล และบันทึกต่อเนื่องตามรอบของการตรวจติดตามสภาพแวดล้อมในการทำงานและผลการตรวจร่างกายอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และวินิจฉัยภาวะเสี่ยงต่อสุขภาพต่าง ๆ โดยแพทย์และนำไปสู่การแนะนำการดูแลสุขภาพรายบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> - พนักงานทุกคน - ปีละ 1 ครั้ง 	<p>โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี เพื่อจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบ MS Excel ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน รวมถึงผลตรวจสุขภาพร่างกายทั่วไปและผลการตรวจตามปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ตรวจโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ซึ่งมีการบันทึกเป็นรายบุคคลและบันทึกต่อเนื่องตามรอบของการตรวจติดตามสภาพแวดล้อม เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย (ภาคผนวก 2-28)</p>	-	- ภาคผนวก 2-28 ฐานข้อมูลสุขภาพพนักงาน
<p>6.7 บันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อม</p>	<p>โครงการได้มีการบันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาดำเนินการ จากการ</p>	-	- ภาคผนวก 3-18 บันทึกการเกิดอุบัติเหตุภายในโครงการ เดือน



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน - ภายในพื้นที่โครงการ - เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปปีละ 1 ครั้ง	ทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นแต่อย่างใด (ภาคผนวก 2-24)		กรกฎาคม-ธันวาคม 2567
6.8 รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี - ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง	โครงการได้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงานเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง (ภาคผนวก 2-28)	-	- ภาคผนวก 2-28 ฐานข้อมูลสุขภาพพนักงาน
6.9 ฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง	โครงการได้วางแผนและกำหนดให้มีการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง สำหรับปี 2567 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อม เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ร่วมกับเทศบาลตำบลภูน้ำใส (ภาคผนวก 3-19)	-	- ภาคผนวก 3-19 รายงานฝึกซ้อมระดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมหนีไฟประจำปี 2567
7. ระบบป้องกันอัคคีภัย 7.1 ตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ - จุดที่มีการติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัย ภายในโครงการ - ทุก 3 เดือน	โครงการมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยต่าง ๆ ทุก 3 เดือน และมีการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง (ภาคผนวก 2-9) และโครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ร่วมกับเทศบาลตำบลภูน้ำใส (ภาคผนวก 3-19))	-	- ภาคผนวก 2-9 แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำปี 2567 - ภาคผนวก 3-19 รายงานฝึกซ้อมระดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมหนีไฟประจำปี 2567
7.2 ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้ - พนักงานทั้งหมดทุกคนของโครงการ - ปีละ 1 ครั้ง			



ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
8. สังคม-เศรษฐกิจ 8.1 สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการโดยรอบ พื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งสำรวจสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการของชุมชน พร้อมทั้งสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) - ครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และพื้นที่อ่อนไหว และชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการทางสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวอย่างในการเก็บข้อมูล - รวบรวมปีละ 1 ครั้ง	โครงการได้ดำเนินการการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนในระหว่างวันที่ 6-10 ธันวาคม 2567 โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.8 เศรษฐกิจและสังคม	-	-
8.2 มีการบันทึก/รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชน และภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ - พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ - รวบรวมข้อมูลทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน	โครงการได้ดำเนินการรวบรวมข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า โครงการไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบโครงการ	-	-

3.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.4.1 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ

(1) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการมีการปล่อยระบายมลพิษทางอากาศทั้งหมด 2 ปล่อย ได้แก่ ปล่อยระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 (BF1) ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1) และปล่อยระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2 (BF2) ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 2 (DC2) โดยจะดำเนินการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงที่มีการดำเนินการผลิต ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทั้งนี้ ในปัจจุบันดำเนินการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากแหล่งกำเนิดได้เพียง 1 ปล่อย คือ ปล่อย BF1 เนื่องจากปล่อย BF2 ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 2 (DC2) โครงการยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง สำหรับดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (Particulate matter) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) การเก็บตัวอย่างมลสารจากปล่อยระบายอากาศเสียเพื่อตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด แสดงดังรูปที่ 3.4.1-1 และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อย ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 แสดงดังตารางที่ 3.4.1-1 (ภาคผนวก 3-1) และรูปที่ 3.4.1-2 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้



รูปที่ 3.4.1-1 การเก็บตัวอย่างปล่อยระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 บริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1)

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศของปล่อย Bag Filter ชุดที่ 1 (BF1) เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 พบว่า ฝุ่นละอองรวม (Particulate matter) มีค่าเท่ากับ 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) มีค่าเท่ากับ <1.3 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าเท่ากับ <1.0 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเท่ากับ 0.1 ส่วนในล้านส่วน และอลูมิเนียม มีค่าเท่ากับ 0.840 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร



ตารางที่ 3.4.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

ดัชนีตรวจวัด		ผลการตรวจวัด	ค่าควบคุมตาม EIA ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
ฝุ่นละอองรวม (Particulate Matter)	ความเข้มข้น (mg/m ³)	0.3	24.64	240
	อัตราการระบาย (g/s)	0.002	0.29	-
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	ความเข้มข้น (mg/m ³)	<1.3	10	60
	อัตราการระบาย (g/s)	<0.028	0.31	-
ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x as NO ₂)	ความเข้มข้น (mg/m ³)	<1.0	60	200
	อัตราการระบาย (g/s)	<0.015	1.31	-
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	ความเข้มข้น (mg/m ³)	0.1	-	690
	อัตราการระบาย (g/s)	0.001	-	-
อลูมิเนียม (Aluminum)	ความเข้มข้น (mg/m ³)	0.006	-	-
	อัตราการระบาย (g/s)	<0.001	-	-

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

^{2/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

โดยผลตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล (2563) ที่กำหนดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Particulate matter) มีค่าไม่เกิน 24.64 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าไม่เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง “กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน” ที่กำหนดให้ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าไม่เกิน 690 ส่วนในล้านส่วน

นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบอัตราการระบายของมลพิษทางอากาศ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 พบว่า อัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (Particulate matter) มีค่าเท่ากับ 0.002 กรัม/วินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าเท่ากับ <0.028 กรัม/วินาที และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าเท่ากับ <0.015 กรัม/วินาที ตามลำดับ โดยผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามรายงาน EIA (2563) ที่กำหนดอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (Particulate matter) มีค่าไม่เกิน 0.29 กรัม/วินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าไม่เกิน 0.31 กรัม/วินาที และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าไม่เกิน 1.31 กรัม/วินาที ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ

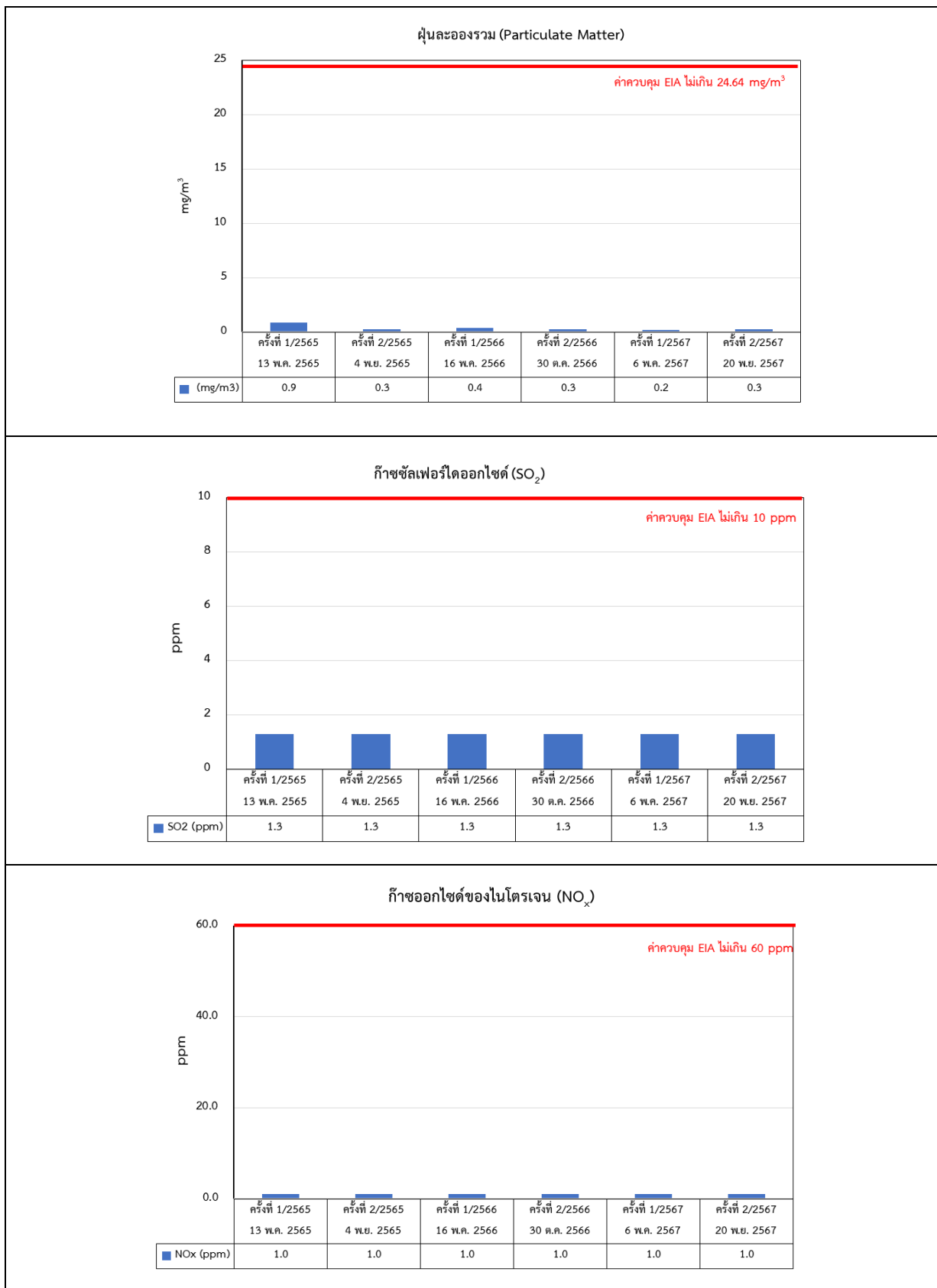


ตารางที่ 3.4.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567

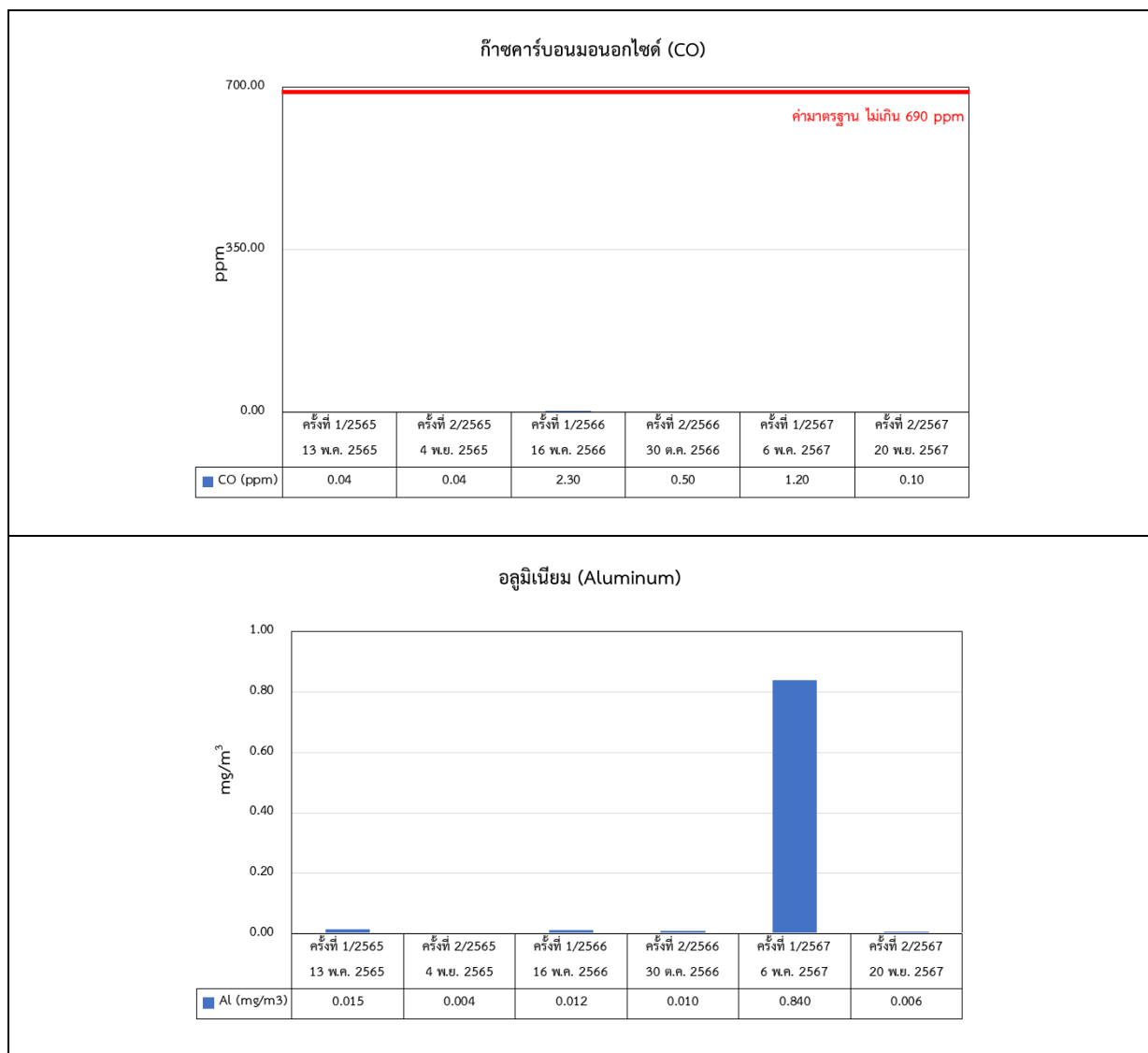
ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (Particulate Matter)		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)		ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x as NO ₂)		ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)		อลูมิเนียม (Aluminum)	
	ความเข้มข้น (mg/m ³)	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m ³)	อัตราการระบาย (g/s)
21 มิถุนายน 2564	0.978	0.009	2.366	0.060	<1.063	<0.019	0.1	0.001	<0.010	<0.001
8 พฤศจิกายน 2564	0.820	0.006	1.543	0.028	<1.063	<0.014	<0.04	<0.001	0.009	<0.001
13 พฤษภาคม 2565	0.9	0.006	<1.3	<0.022	<1.0	<0.012	<0.04	<0.001	0.015	<0.001
4 พฤศจิกายน 2565	0.3	0.005	<1.3	<0.057	<1.0	<0.032	<0.04	<0.001	0.004	<0.001
16 พฤษภาคม 2566	0.4	0.004	<1.3	<0.036	<1.0	<0.020	2.3	0.028	0.012	<0.001
30 ตุลาคม 2566	0.3	0.004	<1.3	<0.050	<1.0	<0.027	<0.04	<0.001	0.005	<0.001
6 พฤษภาคม 2567	0.2	0.002	<1.3	<0.040	<1.0	<0.022	1.2	0.016	0.840	0.010
20 พฤศจิกายน 2567	0.3	0.002	<1.3	<0.028	<1.0	<0.015	0.1	0.001	0.006	<0.001
ค่าควบคุมตาม EIA ^{1/}	24.64	0.29	10	0.31	60	1.31	-	-	-	-
มาตรฐาน ^{2/}	240	-	60	-	200	-	690	-	-	-

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

^{2/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน



รูปที่ 3.4.1-2 ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษจากปล่องระบายอากาศเสีย ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567



รูปที่ 3.4.1-2 ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษจากปล่องระบายอากาศเสีย ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

(2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 – 5 ธันวาคม 2567 ซึ่งทำการตรวจวัดจำนวน 4 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก วัดป่าไฟโพธิ์ทองสันติธรรม วัดชนบ่ารุง และวัดศรีสว่างบุพผาราม โดยมีดัชนีการตรวจวัด คือ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และทิศทางและความเร็วลม (บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก) ภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังรูปที่ 3.4.1-3 และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังตารางที่ 3.4.1-3 (ภาคผนวก 3-1) และรูปที่ 3.4.1-4 ถึง รูปที่ 3.4.1-7 ซึ่งมีรายละเอียดการตรวจวัดดังนี้



บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก



บริเวณวัดป่าไฟโพธิ์ทองสันติธรรม



บริเวณวัดชนบ่าง



บริเวณวัดศรีสว่างบุพาราม

รูปที่ 3.4.1-3 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก (A1) จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.071-0.121 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.058-0.091

มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 5.50-6.40 ส่วนในพันล้านส่วน
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 3.57-4.73 ส่วนในพันล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 11.14-17.55 ส่วนในพันล้านส่วน

2) วัดป่าไฟโพธิ์ทองสันติธรรม (A2) จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.078-0.271 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.051-0.105

มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 2.60-3.60 ส่วนในพันล้านส่วน



- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.72-2.51 ส่วนในพันล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 2.08-7.81 ส่วนในพันล้านส่วน

3) วัดชนบ่ารุง (A3) จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.057-0.112 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.012-0.028

มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 5.49-6.33 ส่วนในพันล้านส่วน
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 4.73-5.32 ส่วนในพันล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 10.58-15.44 ส่วนในพันล้านส่วน

4) วัดศรีสว่างบุปผาราม (AN4) จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.084-0.120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.067-0.100

มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 3.74-5.79 ส่วนในพันล้านส่วน
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 2.20-3.35 ส่วนในพันล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 9.16-23.63 ส่วนในพันล้านส่วน

โดยผลการตรวจวัดในทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร สำหรับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป โดยกำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 300 ส่วนในพันล้านส่วน และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 170 ส่วนในพันล้านส่วนและเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ตารางที่ 3.4.1-4) พบว่า คุณภาพอากาศในบรรยากาศในทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน



ตารางที่ 3.4.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน - 5 ธันวาคม 2567

สถานี	วันที่ตรวจวัด	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	PM ₁₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	SO ₂ (ppb)		NO ₂ สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)
				สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	
โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก	28-29/11/2567	0.071	0.067	6.20	4.73	13.16
	29-30/11/2567	0.088	0.073	5.50	3.93	11.14
	30/11-01/12/2567	0.081	0.079	6.20	3.81	15.04
	01-02/12/2567	0.121	0.091	6.40	3.60	14.08
	02-03/12/2567	0.110	0.085	6.20	3.72	15.51
	03-04/12/2567	0.118	0.091	5.60	3.69	17.55
	04-05/12/2567	0.090	0.058	5.70	3.57	12.92
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.071 – 0.121	0.058 – 0.091	5.50 – 6.40	3.57 – 4.73	11.14 – 17.55
วัดป่าไฟโพธิ์ทองสันติธรรม	28-29/11/2567	0.100	0.057	3.30	2.29	5.77
	29-30/11/2567	0.108	0.060	3.50	2.18	2.11
	30/11-01/12/2567	0.162	0.087	2.80	1.97	2.08
	01-02/12/2567	0.271	0.105	2.90	1.72	6.05
	02-03/12/2567	0.145	0.078	2.60	1.84	7.81
	03-04/12/2567	0.156	0.088	3.60	2.51	7.05
	04-05/12/2567	0.078	0.051	2.80	1.95	6.06
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.078 – 0.271	0.051 – 0.105	2.60 – 3.60	1.72 – 2.51	2.08 – 7.81
ค่ามาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	300 ^{2/}	120 ^{2/}	170 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{2/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{3/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนในบรรยากาศโดยทั่วไป
ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี แอนด์ รีเสิร์ช จำกัด, 2567



ตารางที่ 3.4.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน - 5 ธันวาคม 2567 (ต่อ)

สถานี	วันที่ตรวจวัด	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	PM ₁₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	SO ₂ (ppb)		NO ₂ สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)
				สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	
วัดชนบ่ารุง	28-29/11/2567	0.073	0.025	6.33	4.73	11.15
	29-30/11/2567	0.073	0.020	5.84	5.06	10.58
	30/11-01/12/2567	0.069	0.028	6.01	5.32	11.85
	01-02/12/2567	0.057	0.024	5.93	5.24	12.12
	02-03/12/2567	0.085	0.015	5.79	5.22	12.61
	03-04/12/2567	0.112	0.019	5.66	5.05	15.44
	04-05/12/2567	0.059	0.012	5.49	5.11	12.55
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.057 – 0.112	0.012 – 0.028	5.49 – 6.33	4.73 – 5.32	10.58 – 15.44
วัดศรีสว่างบุปผาราม	28-29/11/2567	0.084	0.069	5.71	3.13	23.63
	29-30/11/2567	0.117	0.079	5.79	3.35	12.45
	30/11-01/12/2567	0.108	0.093	3.74	2.34	14.26
	01-02/12/2567	0.114	0.100	3.81	2.20	14.23
	02-03/12/2567	0.120	0.083	3.85	2.37	16.58
	03-04/12/2567	0.115	0.071	4.81	2.53	9.16
	04-05/12/2567	0.089	0.067	3.78	2.20	14.83
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.084 – 0.120	0.067 – 0.100	3.74 – 5.79	2.20 – 3.35	9.16 – 23.63
ค่ามาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	300 ^{2/}	120 ^{2/}	170 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี แอนด์ รีเสิร์ช จำกัด, 2567



ตารางที่ 3.4.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

สถานี	ครั้งที่ตรวจวัด	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	PM ₁₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	SO ₂ (ppb)		NO ₂ สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)
				สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	
โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก	ครั้งที่ 1/2565	0.043 – 0.105	0.024 – 0.051	1.30 – 3.00	1.43 – 1.76	0.98 – 3.70
	ครั้งที่ 2/2565	0.029 – 0.105	0.013 – 0.055	5.13 – 6.23	10.41 – 14.93	7.08 – 15.81
	ครั้งที่ 1/2566	0.024 – 0.080	0.010 – 0.043	2.90 – 27.00	2.47 – 3.68	8.62 – 14.76
	ครั้งที่ 2/2566	0.050 – 0.070	0.029 – 0.048	3.00 – 5.80	2.70 – 4.01	4.00 – 21.40
	ครั้งที่ 1/2567	0.017 – 0.056	0.010 – 0.037	3.12 – 4.32	2.86 – 3.40	6.88 – 19.16
	ครั้งที่ 2/2567	0.071 – 0.121	0.058 – 0.091	5.50 – 6.40	3.57 – 4.73	11.14 – 17.55
	ค่าต่ำสุด – ค่าสูงสุด	0.017 – 0.121	0.010 – 0.091	1.30 – 27.00	1.43 – 14.93	0.98 – 21.40
วัดป่าไฟโพธิ์ทองสันติธรรม	ครั้งที่ 1/2565	0.077 – 0.101	0.036 – 0.052	1.54 – 2.35	1.23 – 2.23	5.90 – 9.67
	ครั้งที่ 2/2565	0.047 – 0.063	0.017 – 0.037	13.29 – 18.65	4.61 – 5.07	14.70 – 25.88
	ครั้งที่ 1/2566	0.026 – 0.063	0.011 – 0.033	2.56 – 3.89	2.41 – 3.00	10.21 – 30.56
	ครั้งที่ 2/2566	0.043 – 0.083	0.023 – 0.045	6.20 – 8.40	4.69 – 6.94	8.35 – 12.10
	ครั้งที่ 1/2567	0.020 – 0.046	0.013 – 0.041	3.00 – 6.50	1.75 – 3.67	7.63 – 21.14
	ครั้งที่ 2/2567	0.078 – 0.271	0.051 – 0.105	2.60 – 3.60	1.72 – 2.51	2.08 – 7.81
	ค่าต่ำสุด – ค่าสูงสุด	0.020 – 0.271	0.011 – 0.105	1.54 – 18.65	1.23 – 6.94	5.90 – 30.56
ค่ามาตรฐาน		0.33^{1/}	0.12^{1/}	300^{2/}	120^{2/}	170^{3/}

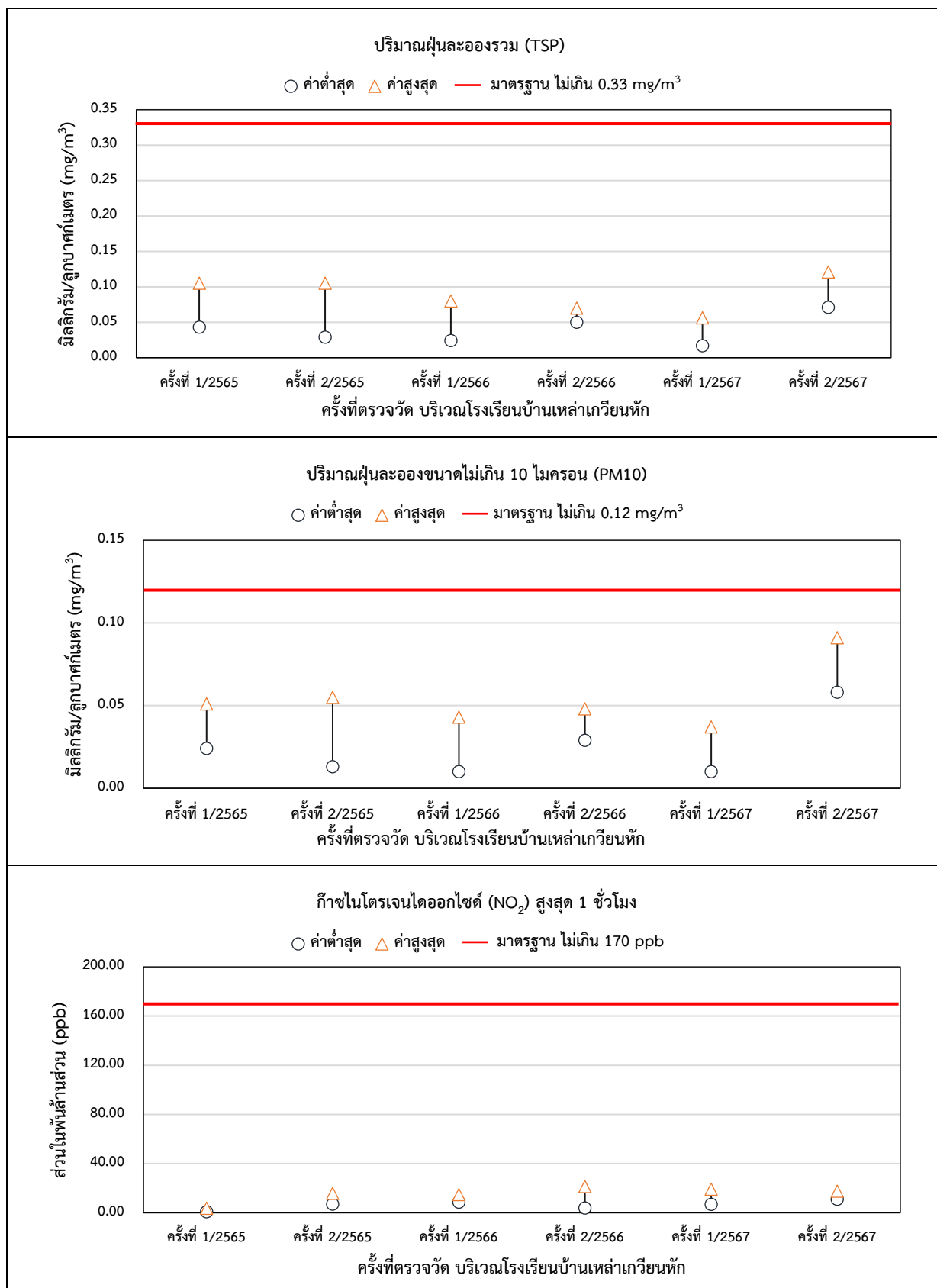
หมายเหตุ : ^{1/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{2/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{3/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนในบรรยากาศโดยทั่วไป
ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี แอนด์ รีเสิร์ช จำกัด, 2565-2567



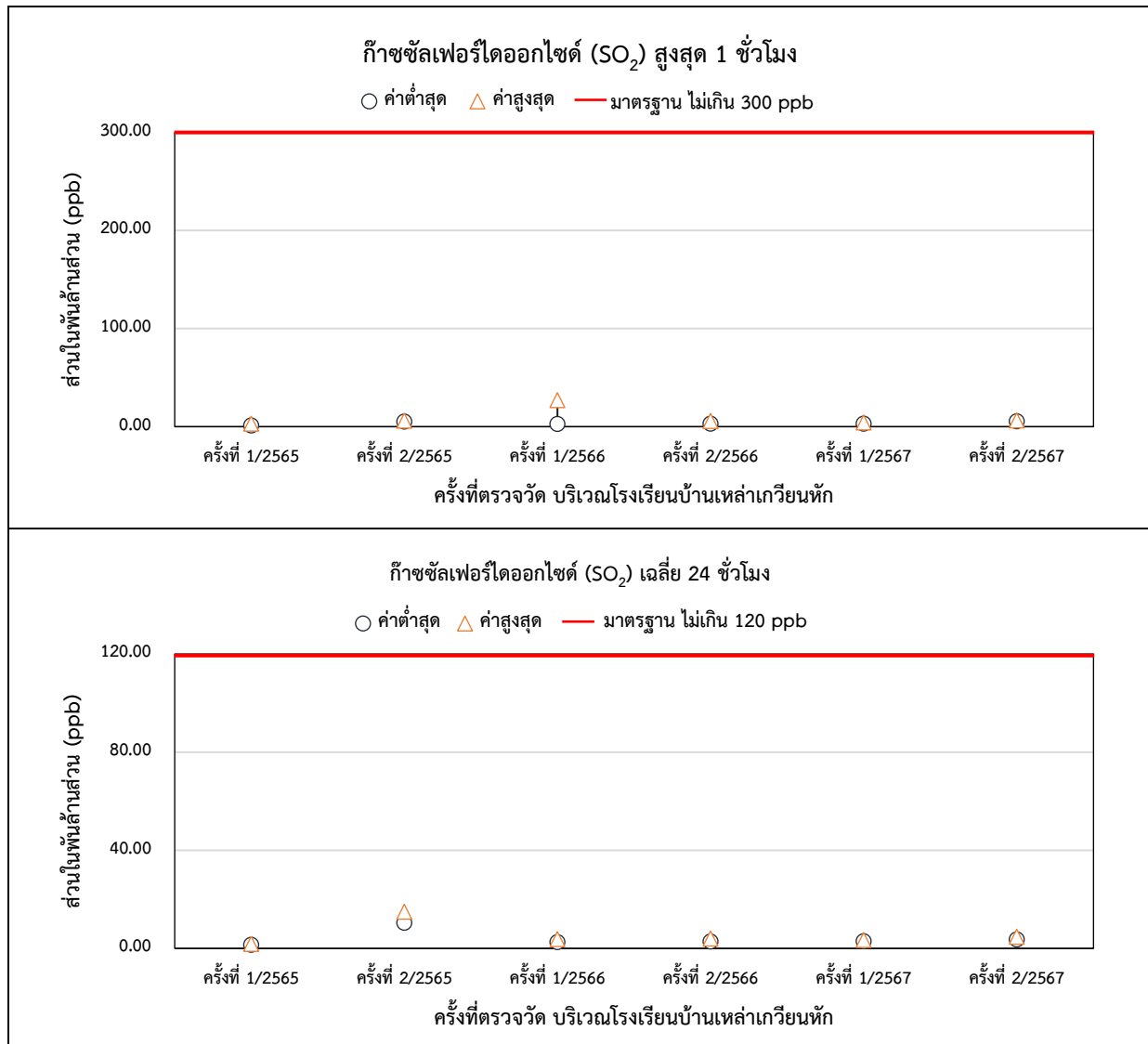
ตารางที่ 3.4.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

สถานี	ครั้งที่ตรวจวัด	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	PM ₁₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	SO ₂ (ppb)		NO ₂ สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)
				สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	
วัดชนบ่ารุง	ครั้งที่ 1/2565	0.053 – 0.069	0.018 – 0.035	2.20 – 5.40	1.94 – 4.07	1.14 – 5.50
	ครั้งที่ 2/2565	0.049 – 0.116	0.014 – 0.060	1.30 – 1.90	0.48 – 1.42	7.90 – 14.00
	ครั้งที่ 1/2566	0.020 – 0.063	0.010 – 0.052	3.09 – 3.90	2.63 – 3.03	8.17 – 11.01
	ครั้งที่ 2/2566	0.047 – 0.081	0.016 – 0.050	3.31 – 4.24	2.58 – 3.67	12.51 – 19.00
	ครั้งที่ 1/2567	0.024 – 0.077	0.019 – 0.070	2.50 – 8.20	2.15 – 3.85	10.76 – 29.79
	ครั้งที่ 2/2567	0.057 – 0.112	0.012 – 0.028	5.49 – 6.33	4.73 – 5.32	10.58 – 15.44
	ค่าต่ำสุด – ค่าสูงสุด	0.020 – 0.116	0.010 – 0.070	1.30 – 8.20	0.48 – 5.32	1.14 – 29.79
วัดศรีสว่างบุพผาราม	ครั้งที่ 1/2565	0.049 – 0.079	0.017 – 0.038	3.16 – 7.65	1.39 – 2.81	1.75 – 8.91
	ครั้งที่ 2/2565	0.086 – 0.164	0.022 – 0.055	18.50 – 27.30	7.85 – 12.26	10.40 – 38.20
	ครั้งที่ 1/2566	0.030 – 0.057	0.014 – 0.047	4.24 – 6.33	2.92 – 3.71	8.44 – 21.72
	ครั้งที่ 2/2566	0.046 – 0.086	0.020 – 0.056	6.10 – 7.70	4.18 – 5.81	11.5 – 32.42
	ครั้งที่ 1/2567	0.030 – 0.061	0.015 – 0.029	4.59 – 6.00	3.22 – 4.09	10.20 – 20.79
	ครั้งที่ 2/2567	0.084 – 0.120	0.067 – 0.100	3.74 – 5.79	2.20 – 3.35	9.16 – 23.63
	ค่าต่ำสุด – ค่าสูงสุด	0.030 – 0.164	0.014 – 0.100	3.16 – 27.30	1.39 – 12.26	1.75 – 38.20
ค่ามาตรฐาน		0.33^{1/}	0.12^{1/}	300^{2/}	120^{2/}	170^{3/}

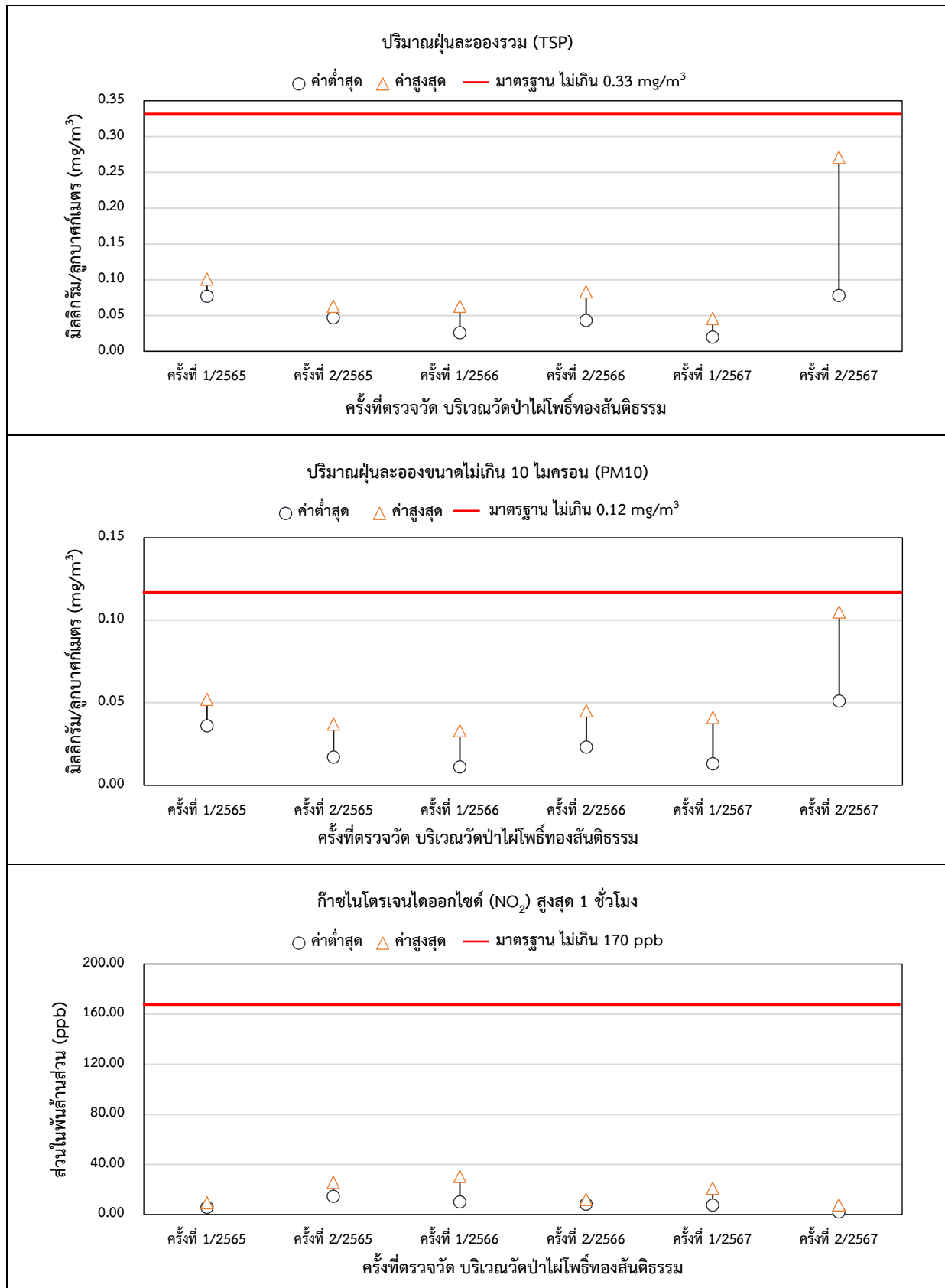
หมายเหตุ : ^{1/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{2/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{3/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนในบรรยากาศโดยทั่วไป
ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี แอนด์ รีเสิร์ช จำกัด, 2565-2567



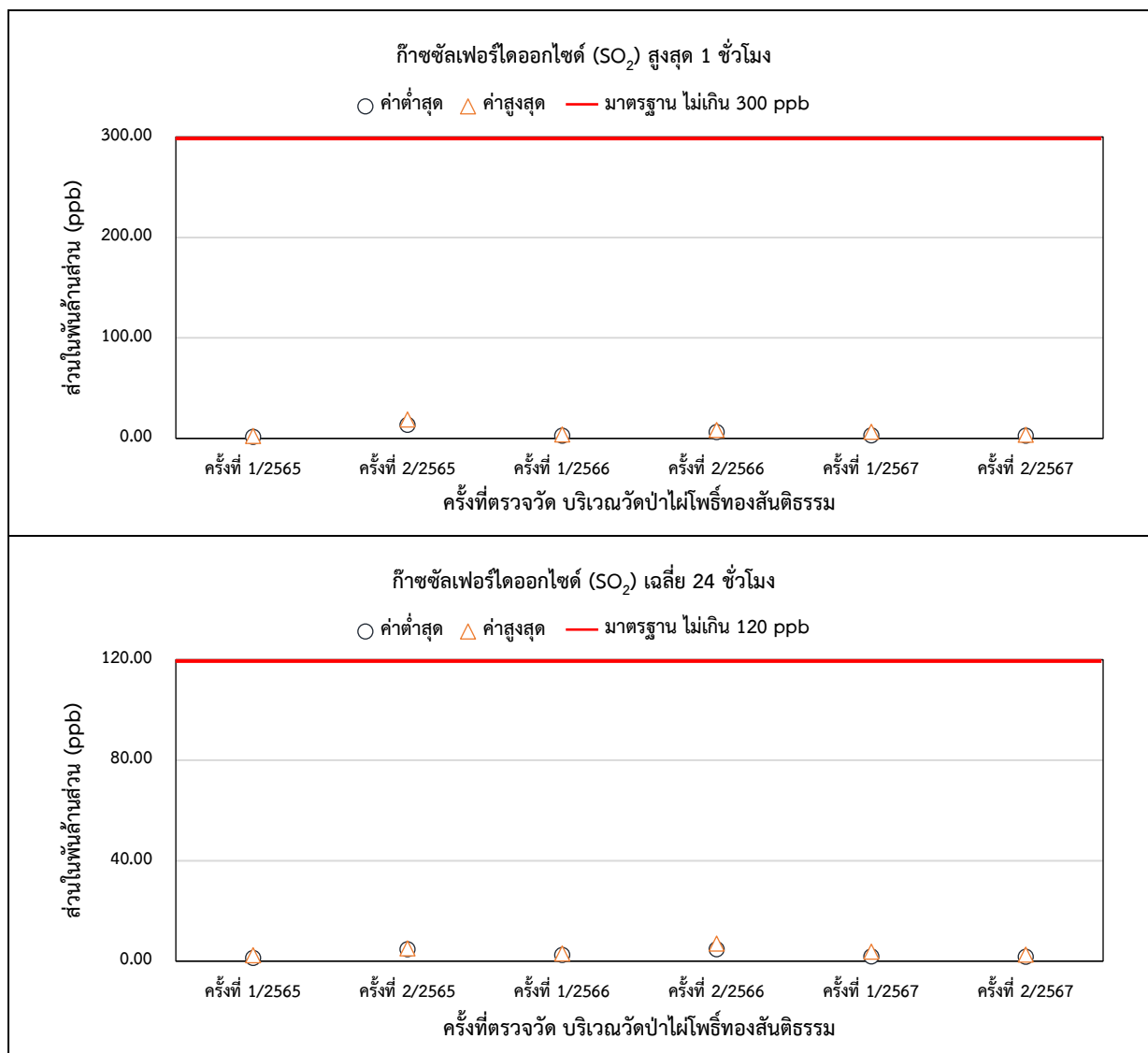
รูปที่ 3.4.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567



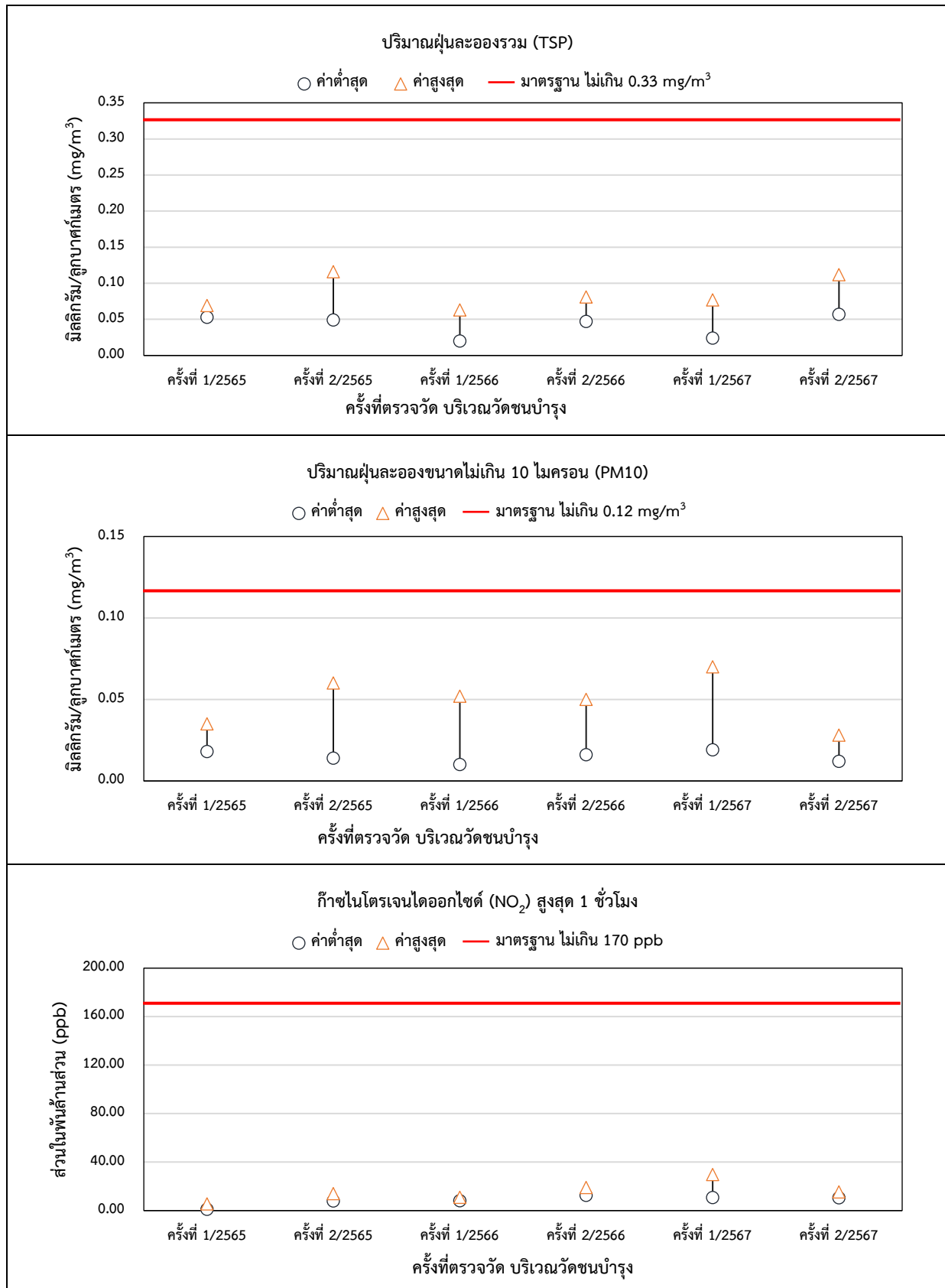
รูปที่ 3.4.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)



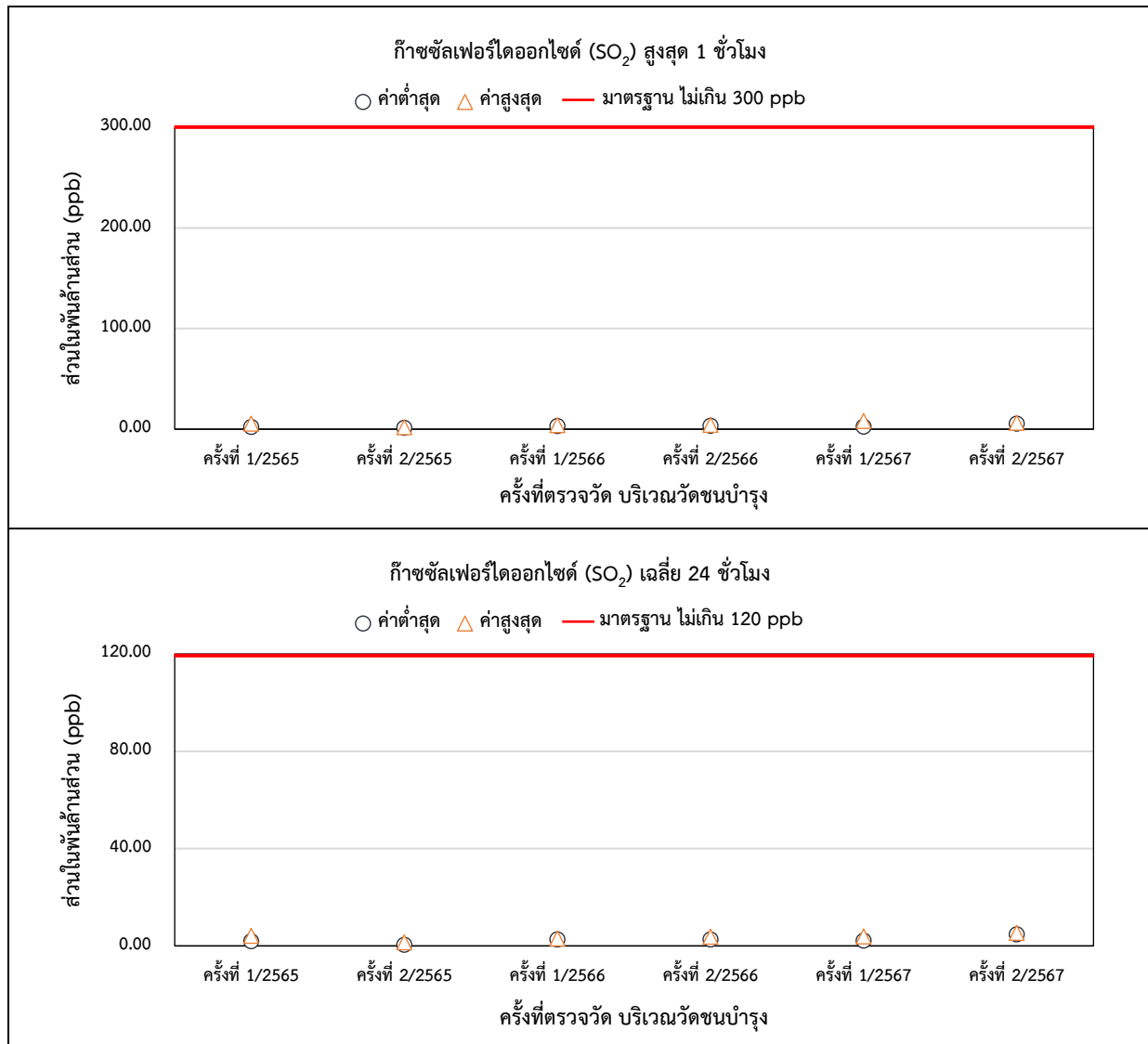
รูปที่ 3.4.1-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดป่าไผ่โพธิ์ทองสันติธรรม
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567



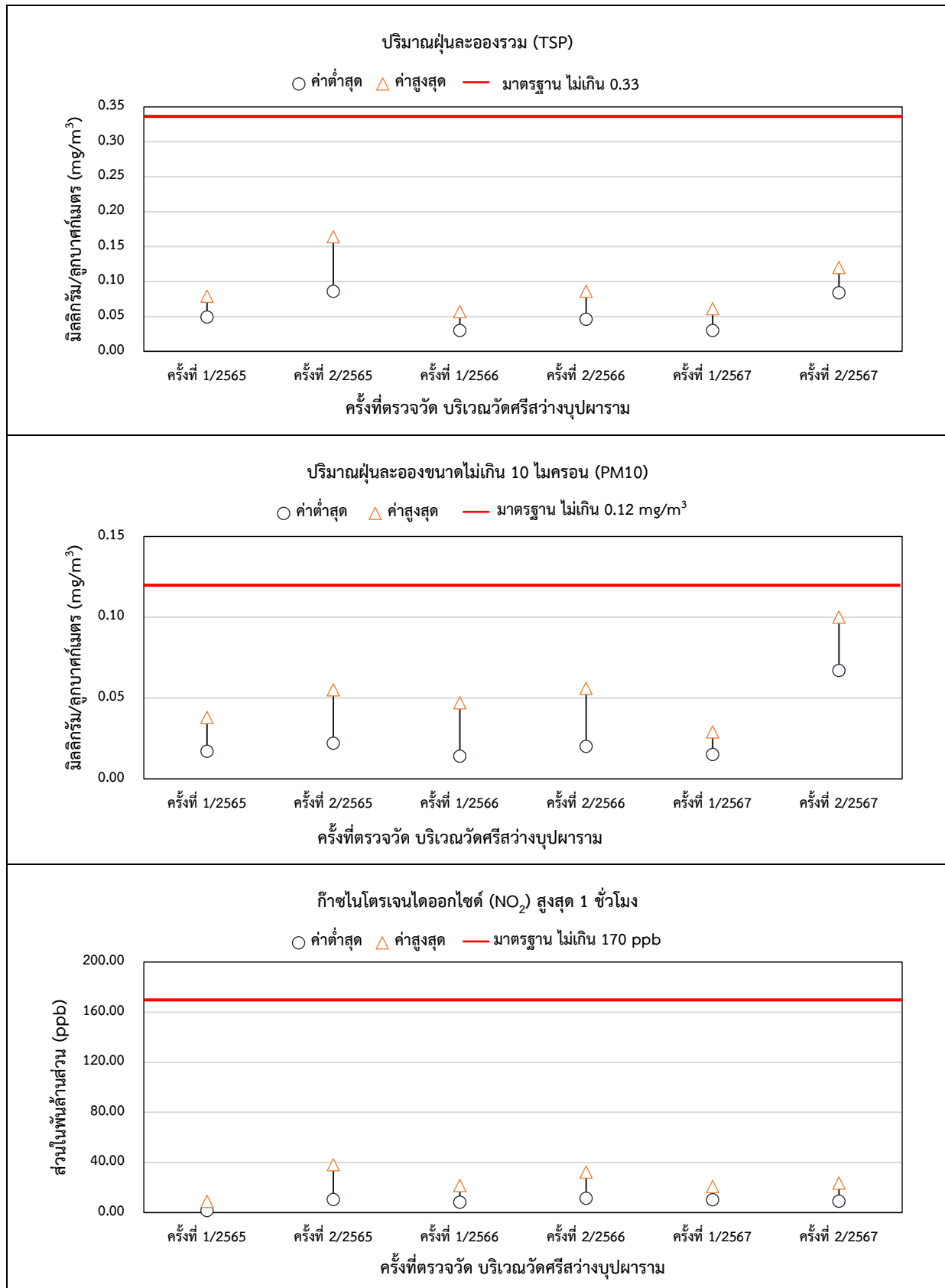
รูปที่ 3.4.1-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดป่าไผ่โพธิ์ทองสันติธรรม
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)



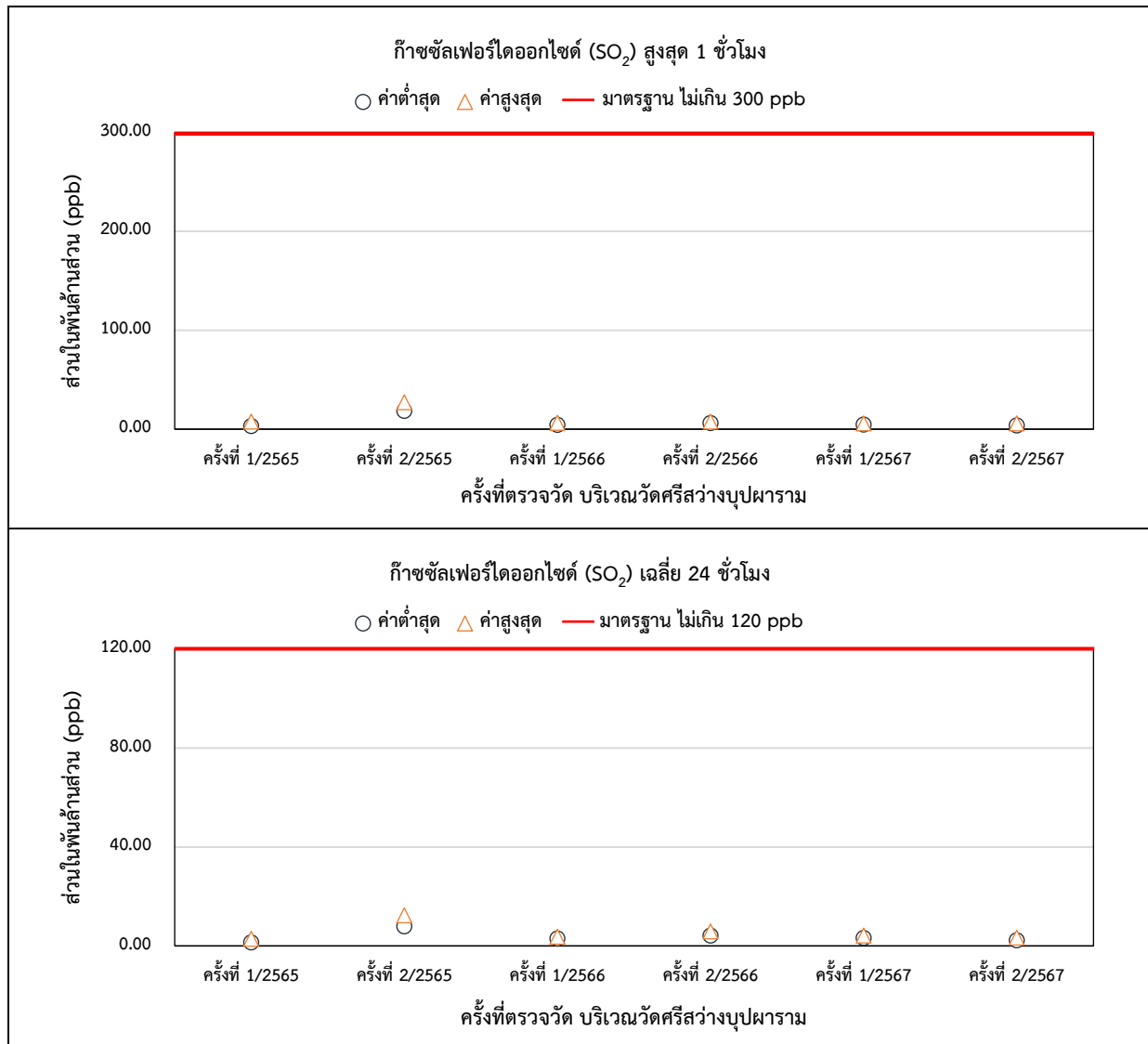
รูปที่ 3.4.1-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนวัดชนบ่ารุง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567



รูปที่ 3.4.1-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนวัดชนบ่ารุง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)



รูปที่ 3.4.1-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดศรีสว่างบุพผาราม
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567



รูปที่ 3.4.1-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)



5) ทิศทางและความเร็วลม (บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก)

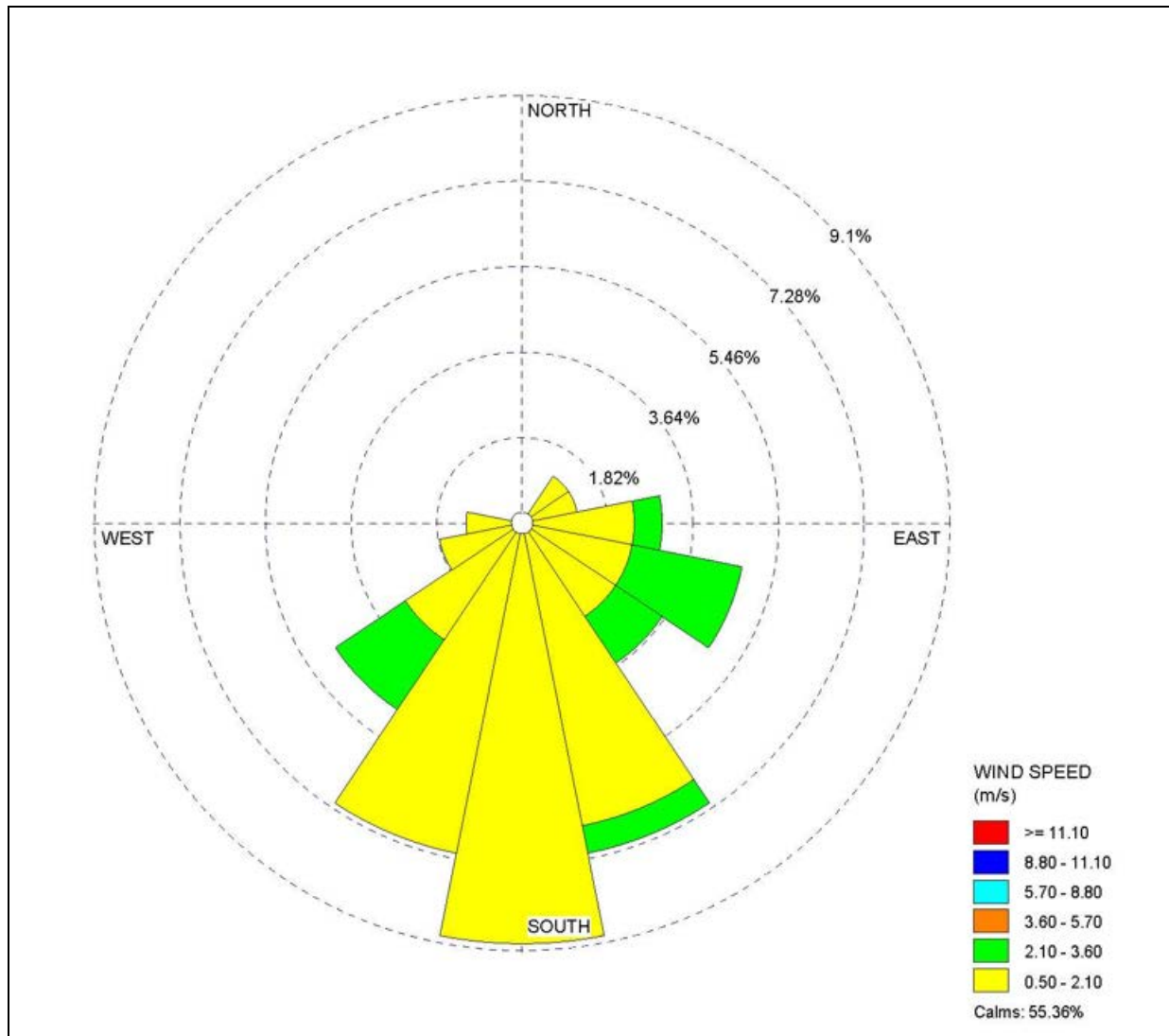
การตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมบริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก ในขณะเดียวกันกับที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน – 5 ธันวาคม 2567 พบว่า ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศใต้ (S) รองลงมาคือ ทิศใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SSW) และทิศใต้ค่อนไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SSE) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3.4.1-5 และรูปที่ 3.4.1-8 (ภาคผนวก 3-3)

ตารางที่ 3.4.1-5 ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)					รวม
	ลมเบา 0.50-2.10	ลมอ่อน 2.10-3.60	ลมโชย 3.60-5.70	ลมปานกลาง 5.70-8.80	ลมแรง ≥ 8.8	
N	0	0	0	0	0	0
NNE	0	0	0	0	0	0
NE	2	0	0	0	0	2
ENE	2	0	0	0	0	2
E	4	1	0	0	0	5
ESE	4	4	0	0	0	8
SE	4	2	0	0	0	6
SSE	11	1	0	0	0	12
S	15	0	0	0	0	15
SSW	12	0	0	0	0	12
SW	5	3	0	0	0	8
WSW	3	0	0	0	0	3
W	2	0	0	0	0	2
WNW	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0
Total	64	11	0	0	0	75
ร้อยละ	38.0952	6.5476	0.0000	0.0000	0.0000	44.6428

หมายเหตุ : ลมสงบ มีความถี่เกิดขึ้น 93 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 55.36

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี แอนด์ รีเสิร์ช จำกัด, 2567



รูปที่ 3.4.1-8 พังลม (Wind Rose) บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก

3.4.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

(1) ระดับเสียงทั่วไป

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปในระยะดำเนินการ เป็นเวลา 7 วัน ต่อเนื่อง เมื่อ วันที่ 28 พฤศจิกายน - 5 ธันวาคม 2567 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทำการตรวจวัดจำนวน 5 สถานี ได้แก่ ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก และบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม (รูปที่ 3.4.2-1) โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ค่า L_{eq} 1 ชั่วโมง ค่า L_{eq} 24 ชั่วโมง ค่า L_{max} และค่า L_{90} ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงแสดงในตารางที่ 3.4.2-1 (ภาคผนวก 3-4) และรูปที่ 3.4.2-2 ซึ่งมีรายละเอียดการตรวจวัด ดังนี้



ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ



ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้



ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก



ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก



วัดศรีสว่างบุปผาราม

รูปที่ 3.4.2-1 การเก็บตัวอย่างระดับเสียงทั่วไปของโครงการ



1) **ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ** จากข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ พบว่า

- ค่า Leq 1 ชั่วโมง	มีค่าอยู่ในช่วง	43.8 – 57.1 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Leq 24 ชั่วโมง	มีค่าอยู่ในช่วง	53.6 – 54.7 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Lmax	มีค่าอยู่ในช่วง	73.9 – 81.4 เดซิเบล(เอ)
- ค่า L90	มีค่าอยู่ในช่วง	42.8 – 51.3 เดซิเบล(เอ)

เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด พบว่า ผลตรวจวัดค่า Leq 24 ชั่วโมง และค่า Lmax มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

2) **ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้** จากข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ พบว่า

- ค่า Leq 1 ชั่วโมง	มีค่าอยู่ในช่วง	39.1 – 58.8 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Leq 24 ชั่วโมง	มีค่าอยู่ในช่วง	43.3 – 50.5 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Lmax	มีค่าอยู่ในช่วง	73.9 – 79.4 เดซิเบล(เอ)
- ค่า L90	มีค่าอยู่ในช่วง	37.9 – 45.3 เดซิเบล(เอ)

เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด พบว่า ผลตรวจวัดค่า Leq 24 ชั่วโมง และค่า Lmax มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

3) **ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก** จากข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก พบว่า

- ค่า Leq 1 ชั่วโมง	มีค่าอยู่ในช่วง	48.8 – 63.9 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Leq 24 ชั่วโมง	มีค่าอยู่ในช่วง	55.8 – 58.9 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Lmax	มีค่าอยู่ในช่วง	76.4 – 86.6 เดซิเบล(เอ)
- ค่า L90	มีค่าอยู่ในช่วง	45.5 – 53.0 เดซิเบล(เอ)

เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด พบว่า ผลตรวจวัดค่า Leq 24 ชั่วโมง และค่า Lmax มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ



4) ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก จากข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้ว

โครงการด้านทิศตะวันตก พบว่า

- ค่า Leq 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 41.1 – 56.9 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Leq 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 47.8 – 53.3 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Lmax มีค่าอยู่ในช่วง 73.5 – 84.3 เดซิเบล(เอ)
- ค่า L90 มีค่าอยู่ในช่วง 41.4 – 48.7 เดซิเบล(เอ)

เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด พบว่า ผลตรวจวัดค่า Leq 24 ชั่วโมง และค่า Lmax มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

5) บริเวณวัดศรีสว่างบุพผาราม จากข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณวัดศรีสว่างบุ

พมาราม พบว่า

- ค่า Leq 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 44.2 – 62.6 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Leq 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 55.1 – 56.1 เดซิเบล(เอ)
- ค่า Lmax มีค่าอยู่ในช่วง 84.6 – 97.9 เดซิเบล(เอ)
- ค่า L90 มีค่าอยู่ในช่วง 40.2 – 41.6 เดซิเบล(เอ)

เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด พบว่า ผลตรวจวัดค่า Leq 24 ชั่วโมง และค่า Lmax มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dBA)			
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90
ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	28-29/11/2567	52.1 – 56.8	54.6	81.4	51.3
	29-30/11/2567	50.6 – 56.9	54.7	75.7	50.5
	30/11-01/12/2567	51.6 – 56.6	54.7	76.8	50.5
	01-02/12/2567	44.7 – 56.8	53.6	80.6	45.5
	02-03/12/2567	43.8 – 57.1	53.6	79.2	42.8
	03-04/12/2567	50.5 – 56.0	54.2	73.9	50.6
	04-05/12/2567	51.6 – 56.2	53.9	80.2	51.3
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	43.8 – 57.1	53.6 – 54.7	73.9 – 81.4	42.8 – 51.3

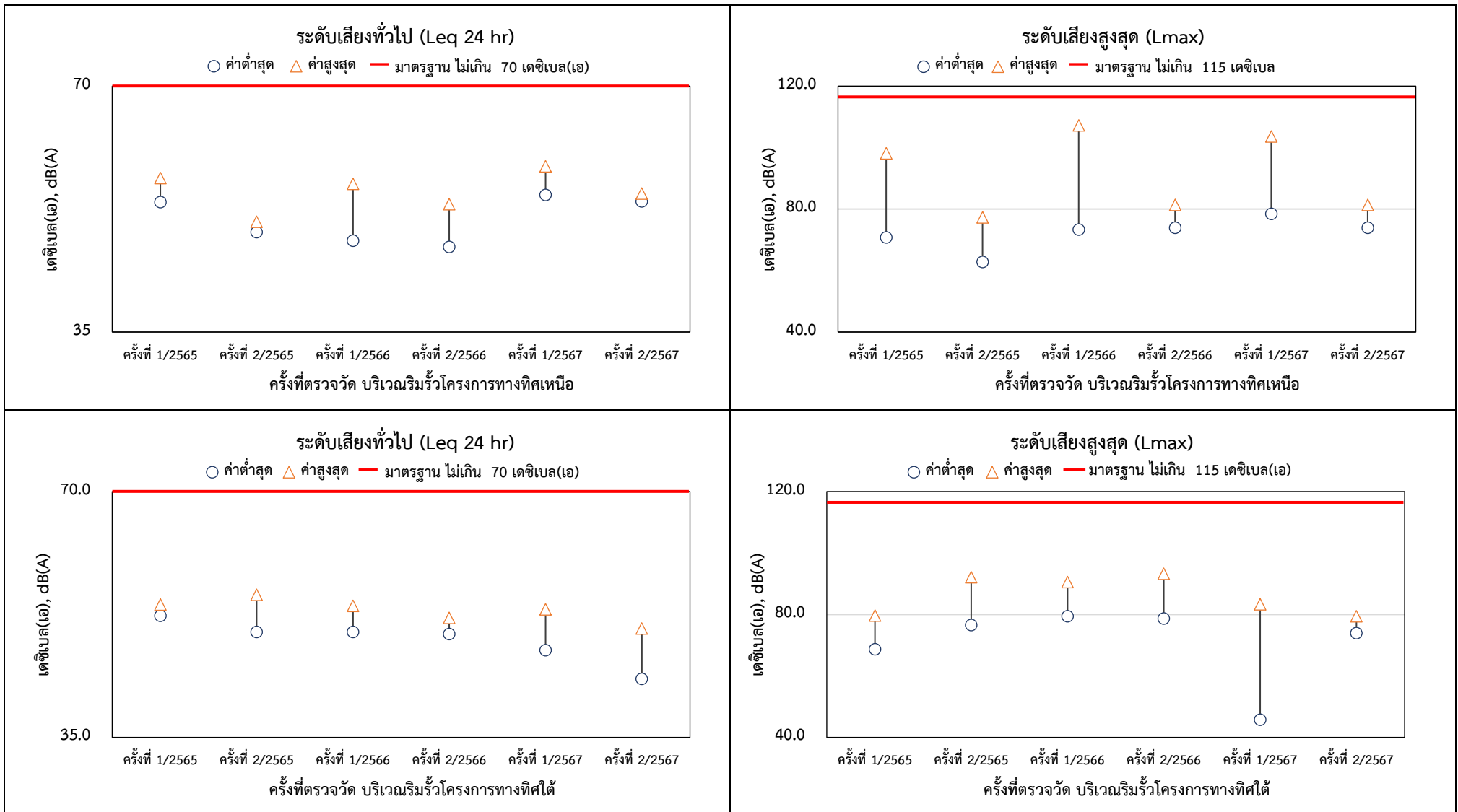


ตารางที่ 3.4.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ (ต่อ)

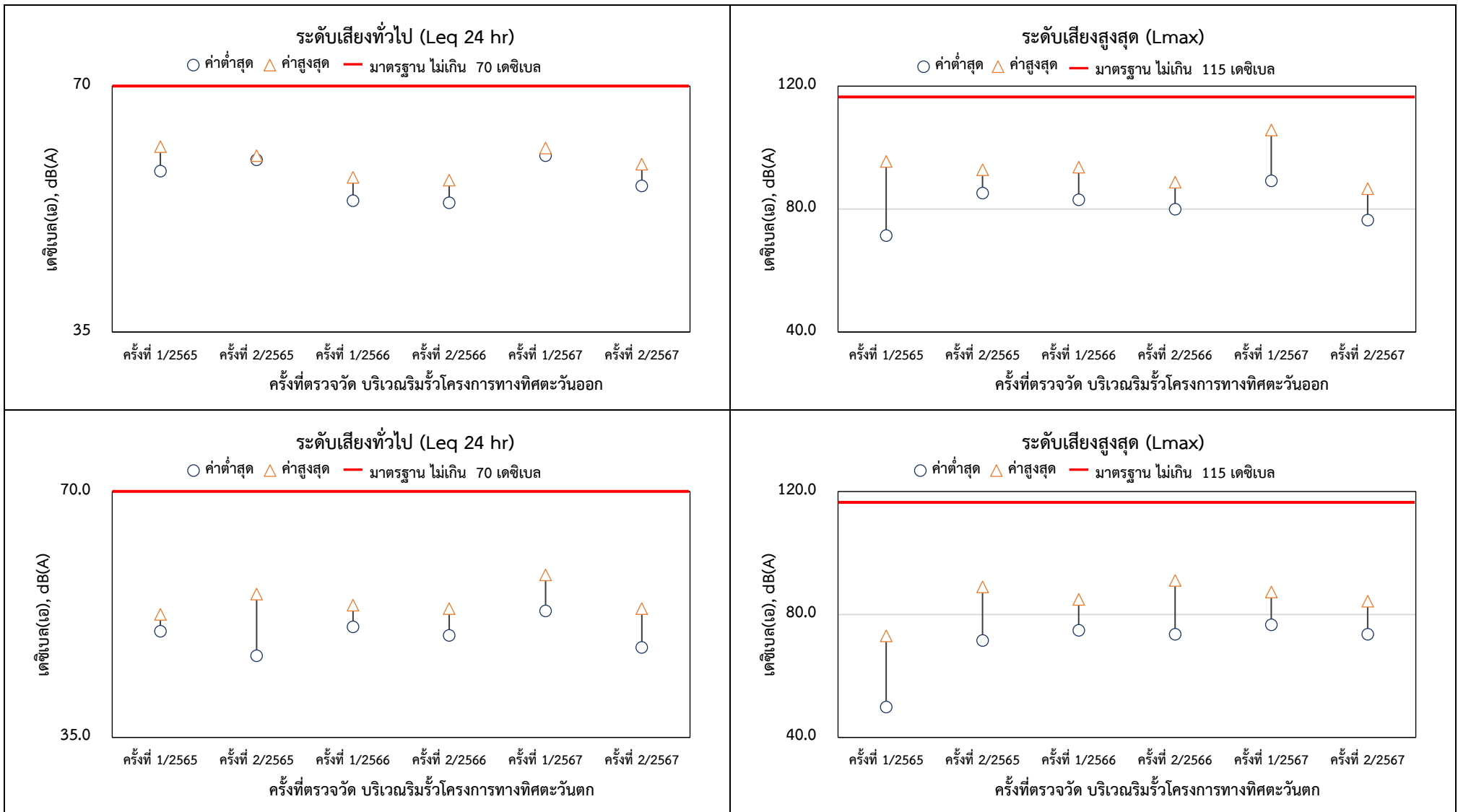
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dBA)			
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90
ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้	28-29/11/2567	46.0 – 56.4	50.1	74.3	45.3
	29-30/11/2567	41.7 – 54.1	48.6	78.5	43.5
	30/11-01/12/2567	42.2 – 51.8	47.7	77.5	42.8
	01-02/12/2567	39.4 – 48.2	43.3	75.5	37.9
	02-03/12/2567	39.1 – 56.2	49.3	79.4	42.8
	03-04/12/2567	47.8 – 56.2	50.5	73.9	45.3
	04-05/12/2567	41.6 – 58.8	50.1	79.4	44.0
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	39.1 – 58.8	43.3 – 50.5	73.9 – 79.4	37.9 – 45.3
ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียง	28-29/11/2567	52.3 – 58.8	56.3	82.1	49.6
	29-30/11/2567	49.2 – 60.1	55.8	82.5	45.5
	30/11-01/12/2567	49.0 – 61.2	56.4	76.4	47.2
	01-02/12/2567	52.5 – 63.7	58.0	81.4	50.3
	02-03/12/2567	52.3 – 63.9	58.9	83.1	53.0
	03-04/12/2567	53.1 – 60.3	57.3	82.7	50.0
	04-05/12/2567	48.8 – 61.8	57.5	86.6	47.7
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	48.8 – 63.9	55.8 – 58.9	76.4 – 86.6	45.5 – 53.0
ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	28-29/11/2567	48.2 – 56.9	52.2	79.1	48.0
	29-30/11/2567	43.8 – 56.1	50.9	75.1	46.6
	30/11-01/12/2567	41.1 – 56.1	48.4	73.9	42.1
	01-02/12/2567	41.2 – 56.4	47.8	76.2	41.4
	02-03/12/2567	49.0 – 56.5	52.1	73.5	48.1
	03-04/12/2567	49.1 – 56.9	53.3	83.3	48.7
	04-05/12/2567	50.1 – 56.9	53.2	84.3	48.5
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	41.1 – 56.9	47.8 – 53.3	73.5 – 84.3	41.4 – 48.7
วัดศรีสว่างบุปผาราม	28-29/11/2567	47.9 – 61.4	55.8	86.5	41.6
	29-30/11/2567	47.5 – 59.9	55.4	97.9	40.2
	30/11-01/12/2567	47.2 – 62.6	55.6	87.1	40.5
	01-02/12/2567	44.2 – 61.5	56.1	96.0	40.6
	02-03/12/2567	46.3 – 60.4	55.1	84.6	40.2
	03-04/12/2567	46.6 – 60.3	55.3	86.8	40.8
	04-05/12/2567	47.0 – 60.1	55.5	92.7	40.7
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	44.2 – 62.6	55.1 – 56.1	84.6 – 97.9	40.2 – 41.6
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		-	70.0	115.0	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548

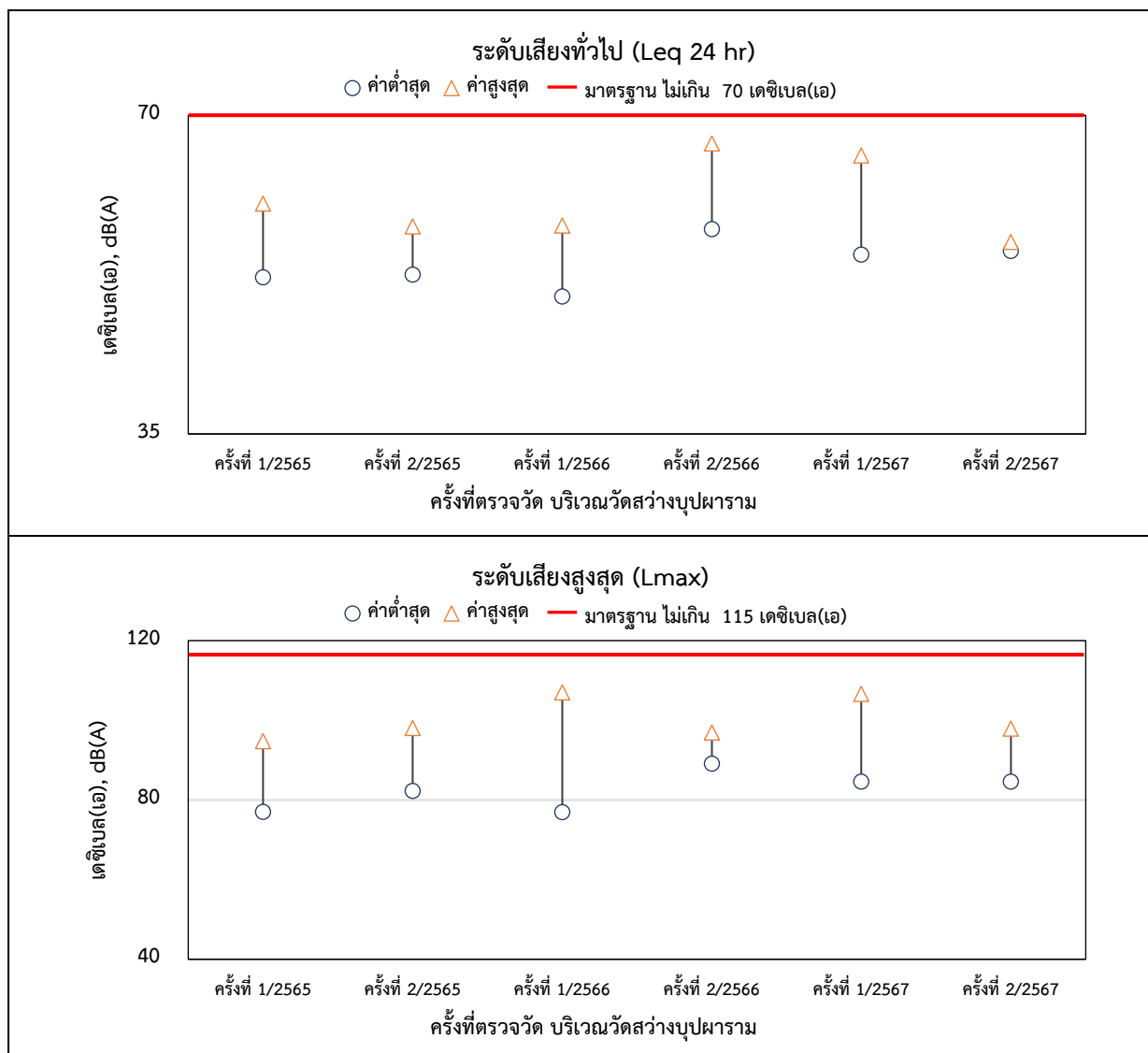
ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี แอนด์ รีเสิร์ช จำกัด, 2567



รูปที่ 3.4.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567



รูปที่ 3.4.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565–2567 (ต่อ)



รูปที่ 3.4.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

(2) ประเมินระดับระดับเสียงรบกวน

โครงการได้ดำเนินการประเมินค่าระดับเสียงรบกวนในบริเวณวัดศรีสว่างบุพผาราม ระหว่างวันที่ 28 พฤศจิกายน - 5 ธันวาคม 2567 ในช่วงเวลากลางวัน (06.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-06.00 น.) พบว่า ระดับเสียงรบกวนส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบล(เอ) ยกเว้น ค่าระดับเสียงรบกวนในช่วงเวลากลางวัน (ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง) และกลางคืน (ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที) ที่พบว่ามีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1) วันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2567 ช่วงเวลากลางวันเกิดขึ้นความถี่ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.13 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน



2) วันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2567 ช่วงเวลากลางวันเกิดขึ้นความถี่ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน

3) วันที่ 30 พฤศจิกายน -1 ธันวาคม 2567 ช่วงเวลากลางวันเกิดขึ้นความถี่ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.04 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน

4) วันที่ 1-2 ธันวาคม 2567 ช่วงเวลากลางวันเกิดขึ้นความถี่ 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.25 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.08 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน

5) วันที่ 2-3 ธันวาคม 2567 ช่วงเวลากลางวันเกิดขึ้นความถี่ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.04 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน

6) วันที่ 3-4 ธันวาคม 2567 ช่วงเวลากลางวันเกิดขึ้นความถี่ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 19 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19.79 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน

7) วันที่ 4-5 ธันวาคม 2567 ช่วงเวลากลางวันเกิดขึ้นความถี่ 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.75 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 29 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.21 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน

จากการทวนสอบระดับเสียงริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ พบว่า ในวันเดียวกันไม่พบปัญหาระดับเสียงมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงคาดว่าไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งอยู่ห่างจากวัดศรีสว่างบุพผารามไป 1,000 เมตร รายละเอียดค่าระดับเสียงรบกวนแสดงดังตารางที่ 3.4.2-2 และภาคผนวก 3-5



ตารางที่ 3.4.2-2 ค่าระดับเสียงรบกวนบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม

วันที่ตรวจวัดและประเมิน	ค่าระดับเสียงรบกวน (dB(A))
ช่วงเวลากลางวัน (06.00 น. - 22.00 น.)	
28-29/11/ 2567	-6.5 ถึง 16.7
29-30/11/ 2567	-3.4 ถึง 13.3
30/11-01/12/ 2567	-9.2 ถึง 18.3
01-02/12/ 2567	1.0 ถึง 17.8
02-03/12/ 2567	-10.2 ถึง 15.7
03-04/12/ 2567	-10.5 ถึง 18.1
04-05/12/ 2567	-12.0 ถึง 21.0
ช่วงเวลากลางคืน (22.00 น. - 06.00 น.)	
28-29/11/ 2567	-11.0 ถึง 13.1
29-30/11/ 2567	-11.7 ถึง 19.6
30/11-01/12/ 2567	-12.9 ถึง 10.5
01-02/12/ 2567	-11.9 ถึง 13.7
02-03/12/ 2567	-25.7 ถึง 11.2
03-04/12/ 2567	-65 ถึง 15.0
04-05/12/ 2567	-8.3 ถึง 17.5
มาตรฐาน ^{1/}	10.0

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

* ระดับเสียงรบกวนเกินมาตรฐานที่กำหนด

- ระดับเสียงรบกวน เกินกว่า 10 dB(A) ให้ถือว่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดเป็นเสียงรบกวน
- ระดับเสียงรบกวน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 dB(A) หรือมีค่าติดลบ ให้ถือว่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดไม่เป็นเสียงรบกวน
- โอกาสที่ค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวนที่คำนวณได้มีผลเป็นลบ สามารถเกิดขึ้นได้โดยอาจมีสาเหตุดังนี้
 1. ใน 1 ชั่วโมงแหล่งกำเนิดเสียงเกิดเป็นระยะเวลาน้อยมาก หรือเกิดเสียงเป็นระยะเวลาดังนั้น
 2. ระดับเสียงของแหล่งกำเนิดและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน มีค่าใกล้เคียงกัน

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี แอนด์ รีเสิร์ช จำกัด, 2567



3.4.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

(1) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการ บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร สัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความกรดและด่าง (pH) ค่าซีโอดี (COD) และค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) ซึ่งการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการเป็นผู้ตรวจวิเคราะห์น้ำทิ้งเอง จากผลการตรวจวัดในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า

- pH	มีค่าอยู่ในช่วง	6.16 – 8.51	
- COD	มีค่าอยู่ในช่วง	22.9 – 120.6*	มิลลิกรัม/ลิตร
- TDS	มีค่าอยู่ในช่วง	1,000 – 1,299	มิลลิกรัม/ลิตร

ทั้งนี้ การตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ค่าดัชนีทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) ที่กำหนด ยกเว้น ค่า COD ในเดือนตุลาคม จำนวน 1 วัน (ตารางที่ 3.4.3-1 และภาคผนวก 3-6)

ตารางที่ 3.4.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด		
	pH	COD (mg/L)	TDS (mg/L)
กรกฎาคม	6.30 – 8.20	68.3 – 106.0	1,025 – 1,276
สิงหาคม	6.30 – 7.50	22.9 – 108.3	1,002 – 1236
กันยายน	6.40 – 7.70	94.8 – 116.0	1,000 – 1,290
ตุลาคม	6.35 – 8.51	104.2 – 120.6*	1,001 – 1,222
พฤศจิกายน	6.59 – 8.04	104.7 – 119.0	1,003 – 1,156
ธันวาคม	6.16 – 7.84	101.0 – 119.7	1,008 – 1299
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	5.5 – 9.0	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 1,300 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2567

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565–2567 พบว่า ดัชนีตรวจวัดส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) กำหนดให้ค่า pH อยู่ในช่วง 5.5–9.0 ค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า TSS ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร และค่า Oil and Grease ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลิตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-2



ตารางที่ 3.4.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการตรวจวิเคราะห์จากบ่อดักตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด		
	pH	COD (mg/L)	TDS (mg/L)
ครั้งที่ 1/2565			
มกราคม	6.57 – 7.42	59.3 – 70.8	1,208 – 1,290
กุมภาพันธ์	6.34 – 7.56	55.0 – 68.7	1,106 – 1,375*
มีนาคม	6.13 – 7.64	53.5 – 65.9	1,138 – 1,283
เมษายน	6.66 – 7.95	65.7 – 75.6	1,030 – 1,236
พฤษภาคม	5.96 – 7.39	73.5 – 88.9	1,161 – 1,243
มิถุนายน	6.22 – 7.46	63.4 – 78.4	1,100 – 1,260
ครั้งที่ 2/2565			
กรกฎาคม	7.22 – 7.92	49.7 – 69.9	1,004 – 1,192
สิงหาคม	6.54 – 7.28	54.9 – 69.1	1,009 – 1,192
กันยายน	7.03 – 7.82	67.2 – 78.7	1,028 – 1,200
ตุลาคม	6.58 – 7.79	61.5 – 79.5	1,105 – 1,198
พฤศจิกายน	6.86 – 7.87	70.1 – 79.2	1,103 – 1,173
ธันวาคม	7.06 – 7.99	70.0 – 79.8	1,114 – 1,209
ครั้งที่ 1/2566			
มกราคม	7.45 – 7.75	57.1 – 71.8	1,174 – 1,265
กุมภาพันธ์	6.63 – 7.78	65.3 – 76.5	1,077 – 1,196
มีนาคม	7.23 – 7.92	53.7 – 65.8	1,169 – 1,269
เมษายน	6.90 – 7.43	57.1 – 66.5	1,244 – 1,277
พฤษภาคม	6.29 – 7.73	55.0 – 68.7	1,228 – 1,283
มิถุนายน	6.00 – 7.19	61.2 – 70.8	1,212 – 1,288
ครั้งที่ 2/2566			
กรกฎาคม	5.10 – 8.09	62.6 – 90.1	950 – 1,290
สิงหาคม	7.37 – 8.00	66.9 – 80.2	1,123 – 1,623*
กันยายน	7.29 – 8.34	7.65 – 90.5	1,100 – 1,291
ตุลาคม	7.10 – 7.80	72.1 – 87.2	1,100 – 1,233
พฤศจิกายน	6.60 – 7.50	68.5 – 82.3	1,102 – 1,190
ธันวาคม	6.80 – 7.40	6.93 – 78.5	1,110 – 1,190
ค่ามาตรฐาน^{1/}	5.5 – 9.0	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 1,300^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2565-2567



ตารางที่ 3.4.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการตรวจวิเคราะห์จากบ่อดักตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567 (ต่อ)

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด		
	pH	COD (mg/L)	TDS (mg/L)
ครั้งที่ 1/2567			
มกราคม	6.00 – 7.00	66.70 – 78.50	1,110 – 1,195
กุมภาพันธ์	6.40 – 6.90	76.50 – 83.20	1,188 – 1,726*
มีนาคม	6.40 – 7.10	78.90 – 132.90*	1,100 – 1,197
เมษายน	6.40 – 7.40	86.00 – 132.60*	1,105 – 1,243
พฤษภาคม	6.30 – 7.20	73.80 – 113.20	1,033 – 1,299
มิถุนายน	6.80 – 7.20	90.10 – 112.30	1,010 – 1,254
ครั้งที่ 2/2567			
กรกฎาคม	6.30 – 8.20	68.3 – 106.0	1,025 – 1,276
สิงหาคม	6.30 – 7.50	22.9 – 108.3	1,002 – 1,236
กันยายน	6.40 – 7.70	94.8 – 116.0	1,000 – 1,290
ตุลาคม	6.35 – 8.51	104.2 – 120.6*	1,001 – 1,222
พฤศจิกายน	6.59 – 8.04	104.7 – 119.0	1,003 – 1,156
ธันวาคม	6.16 – 7.84	101.0 – 119.7	1,008 – 1,299
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	5.5-9.0	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 1,300 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2565-2567

(2) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอก บริเวณบ่อดักตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด

35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ

โครงการได้ดำเนินการให้มีหน่วยงานจากภายนอกมาตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อดักตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร เดือนละ 1 ครั้ง มีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความกรดและด่าง (pH) ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) ค่าของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids: TSS) ค่าบีโอดี (BOD) ค่าซีโอดี (COD) และค่าน้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ภาคผนวก 3-6) พบว่า

- pH	มีค่าอยู่ในช่วง	7.44 – 7.70	
- TDS	มีค่าอยู่ในช่วง	1,366.00* – 1,854.00*	มิลลิกรัม/ลิตร
- TSS	มีค่าอยู่ในช่วง	ไม่พบ – <15.00	มิลลิกรัม/ลิตร
- BOD	มีค่าอยู่ในช่วง	2.02 – 2.60	มิลลิกรัม/ลิตร
- COD	มีค่าอยู่ในช่วง	41.60 – 80.62	มิลลิกรัม/ลิตร



- Oil and Grease มีค่าอยู่ในช่วง 1.30 – 1.97 มิลลิกรัม/ลิตร

จากผลตรวจวัดช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า เกือบทุกดัชนีตรวจวัด ยกเว้น ค่า TDS มีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) กำหนดให้ค่า pH อยู่ในช่วง 5.5–9.0 ค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า TSS ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร และค่า Oil and Grease ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลิตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-3

ตารางที่ 3.4.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)
กรกฎาคม	7.54	1366.00*	<15.0	2.47	80.62	1.62
สิงหาคม	7.70	1436.73*	ND	ND	72.72	1.97
กันยายน	7.50	1454.00*	<15.0	2.58	57.60	1.36
ตุลาคม	7.58	1854.00*	<15.0	2.02	41.60	1.30
พฤศจิกายน	7.52	1660.20*	<15.0	2.04	<40.0	1.36
ธันวาคม	7.44	1389.06*	ND	2.60	66.93	1.39
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	5.5–9.0	≤1,300 ^{2/}	≤50	≤20	≤120	≤5

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ND ผลทดสอบนอกขอบข่ายการรายงานผลของหน่วยรับรอง

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565–2567 พบว่า เกือบทุกดัชนีตรวจวัด ยกเว้น ค่า TDS มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) กำหนดให้ค่า pH อยู่ในช่วง 5.5–9.0 ค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า TSS ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร และค่า Oil and Grease ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลิตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-4



ตารางที่ 3.4.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)
ครั้งที่ 1/2565						
มกราคม	6.54	1,091.50	<15.00	<2.00	44.80	<1.00
กุมภาพันธ์	6.82	1,137.23	<15.00	<2.00	<40	1.83
มีนาคม	6.78	1,232.00	<15.00	<2.00	41.27	1.53
เมษายน	4.64	1,197.73	<15.00	2.26	56.68	2.60
พฤษภาคม	5.00	1,188.89	16.16	2.35	61.77	2.07
มิถุนายน	7.22	1,028.30	<15.00	<2.00	50.79	<1.00
ครั้งที่ 2/2565						
กรกฎาคม	4.76	1,154.00	<15.00	2.06	64.51	1.43
สิงหาคม	7.32	1,000.00	<15.00	<2.00	<40	1.55
กันยายน	7.52	910.00	<15.00	5.57	<40	1.68
ตุลาคม	7.18	1,035.00	<15.00	<2.00	<40	1.15
พฤศจิกายน	6.70	1,343.00*	<15.00	<2.00	41.52	2.00
ธันวาคม	7.24	1,232.00	<15.00	ND	<40	1.30
ค่ามาตรฐาน^{1/}	5.5-9.0	≤1,300^{2/}	≤50	≤20	≤120	≤5.0

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ND ผลทดสอบนอกขอบข่ายการรายงานผลของหน่วยรับรอง

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2565-2567



ตารางที่ 3.4.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี 2565-2567 (ต่อ)

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)
ครั้งที่ 1/2566						
มกราคม	6.60	1,322.00*	ND	<2.00	54.18	2.18
กุมภาพันธ์	7.08	1,132.00	<15.00	ND	44.44	1.39
มีนาคม	6.44	1,434.29*	ND	<2.00	63.62	3.26
เมษายน	6.99	1,434.00*	ND	<2.00	85.36	2.27
พฤษภาคม	6.80	1,286.25	ND	ND	51.32	1.04
มิถุนายน	7.52	1,319.59*	<15.00	2.61	51.00	1.33
ครั้งที่ 2/2566						
กรกฎาคม	7.58	1,155.56	ND	18.57	73.31	2.51
สิงหาคม	7.44	1,197.26	ND	2.31	60.07	1.70
กันยายน	6.88	1,267.68	ND	3.47	64.55	2.45
ตุลาคม	7.36	1,027.27	ND	3.22	53.96	2.01
พฤศจิกายน	7.34	1,242.00	<15.00	8.17	73.31	1.50
ธันวาคม	7.40	1,217.53	ND	4.33	73.89	1.9
ค่ามาตรฐาน^{1/}	5.5-9.0	≤1,300^{2/}	≤50	≤20	≤120	≤5

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ND ผลทดสอบนอกขอบข่ายการรายงานผลของหน่วยรับรอง

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2565-2567



ตารางที่ 3.4.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อดักตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)
ครั้งที่ 1/2567						
มกราคม	7.22	1,190.27	ND	2.79	44.80	1.19
กุมภาพันธ์	7.28	1,205.63	ND	7.10	47.81	1.54
มีนาคม	7.18	1,590.00	ND	3.19	75.07	<1.00
เมษายน	7.86	1,293.88	<15.00	2.84	60.31	2.40
พฤษภาคม	8.72	2,292.00*	ND	<2.00	46.40	<1.00
มิถุนายน	7.66	1,432.84	ND	<2.00	48.00	<1.00
ครั้งที่ 2/2567						
กรกฎาคม	7.54	1,366.00*	<15.0	2.47	80.62	1.62
สิงหาคม	7.70	1,436.73*	ND	ND	72.72	1.97
กันยายน	7.50	1,454.00*	<15.0	2.58	57.60	1.36
ตุลาคม	7.58	1,854.00*	<15.0	2.02	41.60	1.30
พฤศจิกายน	7.52	1,660.20*	<15.0	2.04	<40.0	1.36
ธันวาคม	7.44	1,389.06*	ND	2.60	66.93	1.39
ค่ามาตรฐาน^{1/}	5.5-9.0	≤1,300^{2/}	≤50	≤20	≤120	≤5

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ND ผลทดสอบนอกขอบข่ายการรายงานผลของหน่วยรับรอง

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2565-2567



(3) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตรของโครงการ

โครงการได้ดำเนินการให้มีหน่วยงานจากภายนอกมาตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ เดือนละ 1 ครั้ง มีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความกรดและด่าง (pH) ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) ค่าของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids: TSS) ค่าบีโอดี (BOD) ค่าซีโอดี (COD) ค่าน้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) ค่าทีเคเอ็น (TKN) ค่าแคดเมียม (Cd) ค่าทองแดง (Cu) ค่าตะกั่ว (Pb) ค่าแมงกานีส (Mn) ค่านิกเกิล (Ni) ค่าสี (Color), ค่า Total Coliform Bacteria ค่า Fecal Coliforms Bacteria ค่าออกซิเจนละลาย (Dissolved oxygen: DO) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (ภาคผนวก 3-7) พบว่า

- pH	มีค่าอยู่ในช่วง	7.32 – 7.52
- TDS	มีค่าอยู่ในช่วง	1,304* – 1,887.76* มิลลิกรัม/ลิตร
- TSS	มีค่าอยู่ในช่วง	ไม่พบ – <15.0 มิลลิกรัม/ลิตร
- BOD	มีค่าอยู่ในช่วง	<2.00 – 3.55 มิลลิกรัม/ลิตร
- COD	มีค่าอยู่ในช่วง	47.81 – 77.46 มิลลิกรัม/ลิตร
- Oil and Grease	มีค่าอยู่ในช่วง	1.27 – 1.82 มิลลิกรัม/ลิตร
- TKN	มีค่า	7.99 – 12.70 มิลลิกรัม/ลิตร
- Cd	มีค่าอยู่ในช่วง	ไม่พบ – <0.001 มิลลิกรัม/ลิตร
- Cu	มีค่าอยู่ในช่วง	ไม่พบ – 0.173 มิลลิกรัม/ลิตร
- Pb	มีค่าอยู่ในช่วง	ไม่พบ – 0.027 มิลลิกรัม/ลิตร
- Mn	มีค่าอยู่ในช่วง	0.023 – 0.057 มิลลิกรัม/ลิตร
- Ni	ไม่พบ	
- Zn	มีค่าอยู่ในช่วง	0.027 – 0.093 มิลลิกรัม/ลิตร
- Al	มีค่าอยู่ในช่วง	<0.020 – 0.096 มิลลิกรัม/ลิตร
- Color Original	มีค่าอยู่ในช่วง	25.80 – 40.40 ADMI
- Color pH7	มีค่าอยู่ในช่วง	24.00 – 39.70 ADMI
- Total Coliform Bacteria	มีค่าอยู่ในช่วง	1,300* – 4,900* MPN/100mL
- Fecal Coliforms Bacteria	มีค่าอยู่ในช่วง	280* – 3,300* MPN/100mL
- DO	มีค่าอยู่ในช่วง	1.60* – 5.60 มิลลิกรัม/ลิตร
- Temperature	มีค่าอยู่ในช่วง	28.39 – 31.40 °C

จากผลตรวจวัดช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ค่าดัชนีส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) ยกเว้น ค่า TDS ค่า Total Coliform Bacteria ค่า Fecal Coliforms Bacteria ในทุกเดือน และค่า DO ในเดือนกรกฎาคม และเดือนพฤศจิกายน 2567 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.3-5



ตารางที่ 3.4.3-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อกักน้ำทิ้ง
(Holding Pond) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ดัชนีที่ตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด						ค่ามาตรฐาน ^{1/}
	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	
pH	7.38	7.48	7.52	7.46	7.40	7.32	5.5-9.0
TDS (mg/L)	1,304.08	1,454.00	1,459.18	1,887.76	1,656.12	1,490.00	≤1,300 ^{2/}
TSS (mg/L)	<15.0	ND	<15.0	ND	ND	ND	≤50
BOD (mg/L)	2.41	ND	<2.00	<2.00	ND	3.55	≤20
COD (mg/L)	77.46	60.07	48.00	57.60	47.81	51.00	≤120
Oil & Grease (mg/L)	1.30	1.82	<1.00	1.73	1.27	<1.00	≤5
TKN (mg/L)	7.99	8.44	12.70	10.26	10.23	11.08	<100
Cd (mg/L)	ND	ND	<0.001	ND	<0.001	ND	<0.03
Cu (mg/L)	ND	ND	ND	0.173	<0.020	<0.020	<2.0
Pb (mg/L)	<0.001	ND	0.004	0.001	<0.001	ND	<0.2
Mn (mg/L)	0.048	0.023	0.047	0.027	0.040	0.057	<5.0
Ni (mg/L)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	<1.0
Zn (mg/L)	0.093	0.033	0.027	0.052	0.049	0.028	<5.0
Al (mg/L)	0.049	0.052	0.036	0.041	0.096	<0.020	-
Color Original (ADMI)	38.40	27.10	34.50	25.80	33.10	40.40	<300
Color pH7 (ADMI)	39.70	27.80	34.40	24.00	33.40	39.50	<300
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	2,400	3,300	4,900	1,300	4,600	2,400	ND ^{2/}
Fecal Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	280	1,700	790	490	3,300	790	ND ^{2/}
DO (mg/L)	1.60	5.60	4.45	4.30	3.02	5.20	> 4 ^{2/}
Temperature (°C)	31.40	30.45	-	31.03	31.25	28.39	<40

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

ND = Not detected โดย Detection Limit ของผลการทดสอบได้แก่ Cd <0.001 mg/L Cu <0.01 mg/L Pb<0.005 mg/L Mn<0.01 mg/L Ni<0.01 mg/L Zn<0.01 mg/L Al<0.01 mg/L

* ค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 พบว่า ดัชนีตรวจวัดส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-6

ตารางที่ 3.4.3-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อบำบัดน้ำทิ้ง (Holding Pond) ระหว่างปี พ.ศ. 2565–2567

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด																			
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)	TKN (mg/L)	Cd (mg/L)	Cu (mg/L)	Pb (mg/L)	Mn (mg/L)	Ni (mg/L)	Zn (mg/L)	Al (mg/L)	Color Original (ADMI)	Color pH7 (ADMI)	Coliform (MPN /100mL)	Fecal Coliforms (MPN /100mL)	DO (mg/L)	Temperature (°C)
ครั้งที่ 1/2565																				
มกราคม	6.48	1,177.00	<15	<2	41.60	<1	<10	<0.001	ND	0.0012	0.0944	ND	0.2456	0.166	21.40	22.25	1,300*	1,300*	6.00	26.39
กุมภาพันธ์	7.00	1,236.00	<15	<2	<40	1.04	15.63	<0.005	0.026	ND	<0.050	0.021	0.071	0.336	28.60	28	13,000*	13,000*	6.3	26.96
มีนาคม	6.74	1,209.26	<15	<2	41.27	1.77	<10	0.001	<0.020	0.002	0.038	ND	0.147	0.369	22.90	23.20	330*	110*	6.18	27
เมษายน	5.92	1,162.26	<15	3.63	53.53	2.14	<10	ND	0.069	ND	0.319	0.06	1.407	3.151	22.70	24.60	110*	33*	4.3	27.5
พฤษภาคม	4.96	1,196.00	<15	<2	68.28	1.55	10.85	ND	<0.01	ND	0.443	<0.01	0.830	1.643	22.20	24.50	240*	240*	4.3	26.28
มิถุนายน	7.04	1,058.70	<15	3.4	67.17	1.19	<10	ND	ND	ND	0.144	ND	0.065	<0.05	33.6	33.2	240*	130*	5.25	31
ครั้งที่ 2/2565																				
กรกฎาคม	5.25*	1,100.00	<15	<2	54.84	<1	12.26	ND	ND	ND	0.256	ND	0.38	0.05	20	21.8	140*	46*	5.45	33.44
สิงหาคม	7.14	1,014.14	<15	<2	<40	1.28	<10	ND	ND	ND	0.214	ND	0.146	ND	15.9	16.6	4,600*	4,600*	6.95	30.39
กันยายน	7.15	868.57	<15	3.17	43.73	1.83	16.73	ND	ND	ND	0.069	ND	0.062	<0.05	43.45	41.8	79*	49*	2.7*	24.8
ตุลาคม	7.24	1,053.00	<15	<2	43.73	<1	<10	ND	ND	ND	0.053	ND	0.072	ND	25.3	24.4	4,600*	4,600*	3.65*	29.65
พฤศจิกายน	6.6	1,221.25	<15	<2	<40	1.07	<10	ND	ND	ND	0.207	ND	0.346	0.055	24.6	26.4	790*	490*	6.35	29.65
ธันวาคม	7.1	1,263.33	<15	ND	<40	1.78	<10	ND	ND	ND	0.091	ND	0.056	ND	25.4	25.8	3,300*	1,100*	6.3	29.82
ครั้งที่ 1/2566																				
มกราคม	5.68	1175.71	ND	2.49	54.18	ND	<10	ND	ND	ND	0.45	ND	0.34	ND	21.55	25.40	240*	130*	2.00*	26.35
กุมภาพันธ์	6.64	1118.00	ND	<2.00	44.44	3.10	<10	ND	ND	ND	0.17	ND	0.14	ND	34.20	37.70	240*	79*	5.12	28.11
มีนาคม	5.92	1252.00	ND	ND	54.07	3.10	<10	ND	<0.02	<0.001	0.27	<0.01	0.29	0.08	29.70	27.30	790*	490*	5.82	28.85
เมษายน	7.29	1468.50*	ND	20.40	69.56	2.06	8.56	ND	ND	ND	0.62	<0.02	0.06	<0.05	32.25	32.95	240*	79*	2.88*	28.14
พฤษภาคม	5.82	1402.00*	ND	ND	54.43	< 1.00	25.98	0.00	0.00	0.00	0.36	0.01	0.52	0.01	25.90	28.90	4,900*	1,300*	2.28*	32.83
มิถุนายน	7.02	1248.48	ND	28.10	57.37	1.20	<10	ND	ND	<0.001	0.14	0.02	0.09	0.06	35.50	37.20	240*	240*	2.60*	32.22
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	5.5-9.0	≤1,300 ^{2/}	≤50	≤20	≤120	≤5	≤100	≤0.03	≤2.0	≤0.2	≤5.0	≤1.0	≤5.0	-	≤300	≤300	ND ^{2/}	ND ^{2/}	>4.0 ^{2/}	40

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด
^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563
ND = Not detected โดย Detection Limit ของผลการทดสอบได้แก่ Cd <0.001 mg/L Cu <0.01 mg/L Pb<0.005 mg/L Mn<0.01 mg/L Ni<0.01 mg/L Zn<0.01 mg/L Al<0.01 mg/L
* ค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2565–2567

ตารางที่ 3.4.3-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ระหว่างปี พ.ศ. 2564–2567 (ต่อ)

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด																			
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)	TKN (mg/L)	Cd (mg/L)	Cu (mg/L)	Pb (mg/L)	Mn (mg/L)	Ni (mg/L)	Zn (mg/L)	Al (mg/L)	Color Original (ADMI)	Color pH7 (ADMI)	Coliform (MPN /100mL)	Fecal Coliforms (MPN /100mL)	DO (mg/L)	Temperature (°C)
ครั้งที่ 2/2566																				
กรกฎาคม	7.10	1171.20	ND	18.57	76.49	2.32	<10	ND	<0.02	<0.001	0.076	ND	0.036	0.040	36.60	37.43	240*	240*	3.45*	30.17
สิงหาคม	7.06	1212.90	ND	2.18	56.91	1.59	<10	ND	ND	0.001	0.161	ND	0.048	0.054	33.67	34.23	3,300*	490*	2.90*	30.23
กันยายน	6.87	1287.88	ND	3.01	64.55	2.16	<10	ND	ND	<0.001	0.133	ND	0.045	0.036	33.07	33.00	240*	49*	3.30*	30.82
ตุลาคม	7.28	1011.22	ND	4.13	53.96	2.33	6.55	ND	ND	ND	0.052	ND	0.027	0.025	24.90	24.90	2,400*	2,400*	4.30	29.47
พฤศจิกายน	7.20	1329.59*	ND	23.60*	80.00	3.01	<10	ND	ND	ND	0.149	0.05	0.059	0.057	19.93	20.60	23*	7.8*	4.92	31.84
ธันวาคม	7.38	1258.57	<15.00	20.00	73.89	1.38	12.72	ND	ND	<0.001	0.038	ND	0.042	0.023	27.77	25.67	1,300*	49*	2.40*	27.19
ครั้งที่ 1/2567																				
มกราคม	6.90	1196.97	ND	10.43	41.60	1.32	6.62	ND	ND	<0.001	0.054	ND	0.033	0.031	20.60	21.17	1,300*	220*	1.75*	26.10
กุมภาพันธ์	7.06	1154.26	<15.00	24.43	44.62	1.11	6.77	ND	ND	ND	0.082	ND	0.032	0.030	28.60	29.30	330*	63*	2.78*	29.03
มีนาคม	6.86	1590.57*	ND	2.31	71.81	1.93	12.11	ND	ND	ND	0.062	ND	0.046	0.024	32.37	33.23	70*	23*	2.95*	31.09
เมษายน	7.58	1352.00*	<15.00	<2.00	50.79	1.10	7.28	ND	ND	<0.001	0.044	ND	0.0238	0.097	31.60	32.43	240*	130*	4.25	32.66
พฤษภาคม	6.98	1620.83*	ND	4.87	64.00	1.45	6.85	ND	ND	ND	0.055	ND	ND	ND	34.70	36.00	3,300*	1,100*	4.48	34.26
มิถุนายน	7.50	1322.22*	ND	2.71	41.60	<1.00	<5.00	ND	ND	ND	<0.020	ND	<0.020		33.40	35.40				32.63
ครั้งที่ 2/2567																				
กรกฎาคม	7.38	1304.08*	<15.0	2.41	77.46	1.30	7.99	ND	ND	<0.001	0.048	ND	0.093	0.049	38.40	39.70	2,400*	280*	1.60*	31.40
สิงหาคม	7.48	1454.00*	ND	ND	60.07	1.82	8.44	ND	ND	ND	0.023	ND	0.033	0.052	27.10	27.80	3,300*	1,700*	5.60	30.45
กันยายน	7.52	1459.18*	<15.0	<2.00	48.00	<1.00	12.70	<0.001	ND	0.004	0.047	ND	0.027	0.036	34.50	34.40	4,900*	790*	4.45	
ตุลาคม	7.46	1887.76*	ND	<2.00	57.60	1.73	10.26	ND	0.17	0.027	ND	ND	0.052	0.041	25.80	24.00	1,300*	490*	4.30	31.03
พฤศจิกายน	7.40	1656.12*	ND	ND	47.81	1.27	10.23	<0.001	<0.020	<0.001	0.040	ND	0.049	0.096	33.10	33.40	4,600*	3,300*	3.02*	31.25
ธันวาคม	7.32	1490.00*	ND	3.55	51.00	<1.00	11.08	ND	<0.020	ND	0.057	ND	0.028	<0.020	40.40	39.50	2,400*	790*	5.20	28.39
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	5.5-9.0	≤1,300 ^{2/}	≤50	≤20	≤120	≤5	≤100	≤0.03	≤2.0	≤0.2	≤5.0	≤1.0	≤5.0	-	≤300	≤300	ND ^{2/}	ND ^{2/}	> 4.0 ^{2/}	≤40

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด
^{2/} ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563
ND = Not detected โดย Detection Limit ของผลการทดสอบได้แก่ Cd <0.001 mg/L Cu <0.01 mg/L Pb<0.005 mg/L Mn<0.01 mg/L Ni<0.01 mg/L Zn<0.01 mg/L Al<0.01 mg/L
* ค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2565–2567



(4) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกบริเวณหอหล่อเย็น (Cooling Tower)

โครงการได้กำหนดมาตรการโดยจัดให้มีหน่วยงานภายนอกมาตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower) ทุกครั้งก่อนที่จะมีการระบายลงบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ทั้งนี้ในปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นใหม่แล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2565 ซึ่งโครงการได้ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจาก Cooling Tower โดยมีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าของแข็งละลายน้ำทิ้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ค่าของแข็งละลายน้ำทิ้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) มีค่าอยู่ในช่วง 755.10-841.67 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) ซึ่งมีค่าอยู่ในค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) แสดงดังตารางที่ 3.4.3-7 (ภาคผนวก 3-8)

ตารางที่ 3.4.3-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

เดือนที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด
	TDS (mg/L)
กรกฎาคม	815.15
สิงหาคม	755.10
กันยายน	841.67
ตุลาคม	835.14
พฤศจิกายน	807.84
ธันวาคม	805.48
ค่าควบคุมตาม EIA ^{1/}	1,000

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 พบว่า ค่าของแข็งละลายน้ำทิ้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) กำหนดให้ค่าของแข็งละลายน้ำทิ้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) ไม่เกิน 1,000 มิลลิกรัม/ลิตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-8



ตารางที่ 3.4.3-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อกักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

เดือนที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด
	TDS (mg/L)
ครั้งที่ 1/2565	
มกราคม	221.43
กุมภาพันธ์	378.79
มีนาคม	403.50
เมษายน	672.00
พฤษภาคม	701.05
มิถุนายน	652.04
ครั้งที่ 2/2565	
กรกฎาคม	633.68
สิงหาคม	492.86
กันยายน	520.69
ตุลาคม	511.00
พฤศจิกายน	590.91
ธันวาคม	524.00
ครั้งที่ 1/2566	
มกราคม	474.00
กุมภาพันธ์	426.00
มีนาคม	595.00
เมษายน	589.00
พฤษภาคม	318.00
มิถุนายน	544.44
ค่าควบคุมตาม EIA^{1/}	1,000.00

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2565-2567



ตารางที่ 3.4.3-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อกักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

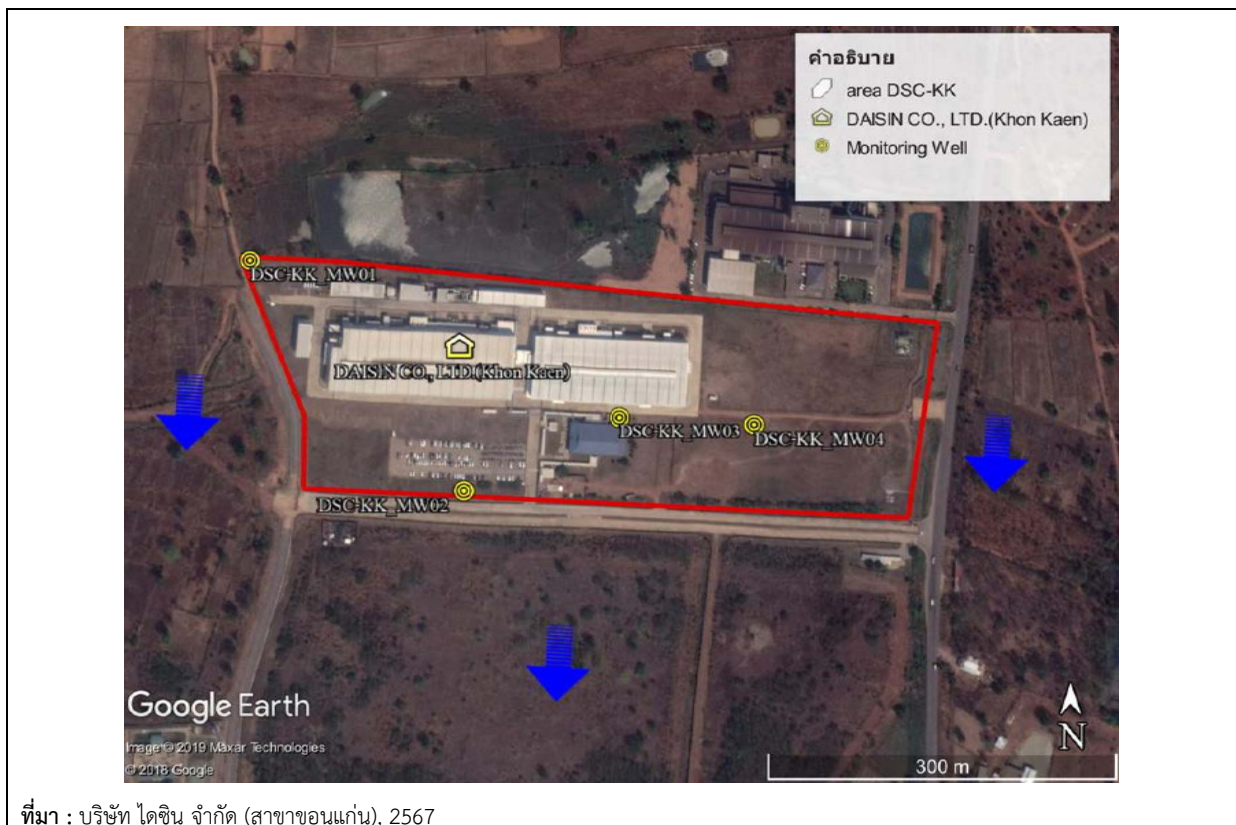
เดือนที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด
	TDS (mg/L)
ครั้งที่ 2/2566	
กรกฎาคม	445.57
สิงหาคม	462.99
กันยายน	391.95
ตุลาคม	275.76
พฤศจิกายน	233.67
ธันวาคม	288.00
ครั้งที่ 1/2567	
มกราคม	223.23
กุมภาพันธ์	447.06
มีนาคม	664.86
เมษายน	712.24
พฤษภาคม	636.79
มิถุนายน	694.34
ครั้งที่ 2/2567	
กรกฎาคม	815.15
สิงหาคม	755.10
กันยายน	841.67
ตุลาคม	835.14
พฤศจิกายน	807.84
ธันวาคม	805.48
ค่าควบคุมตาม EIA^{1/}	1,000.00

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

ที่มา : บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2565-2567

3.4.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด (รูปที่ 3.4.4-2) ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1) อยู่ทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโรงงาน บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2) อยู่ทางทิศใต้ของโรงงาน บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3) อยู่ติดกับอาคารโรงอาหาร และบ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4) อยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโรงงาน (รูปที่ 3.4.4-1) โดยมีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ Total Petroleum Hydrocarbon: TPH ($C_5 - C_8$), Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C_{8-16}), Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C_{16-35}) เบนซีน แอมโมเนีย และค่าความกรดและด่าง (pH)



รูปที่ 3.4.4-1 ตำแหน่งบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินของโครงการ



รูปที่ 3.4.4-2 การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน



จากผลการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2567 (ภาคผนวก 3-9) พบว่า ทุกบ่อสังเกตการณ์ไม่พบค่าการปนเปื้อนทุกดัชนี (ตารางที่ 3.4.4-1) เมื่อเทียบมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3.4.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ดัชนีที่ตรวจวัด	บ่อสังเกตการณ์				มาตรฐาน ^{1/}
	MW1	MW2	MW3	MW4	
pH	6.72	7.44	6.75	6.63	–
Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C ₅ – C ₈) (mg/L)	ND	ND	ND	ND	≤1.4
Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C _{>8} – C ₁₆) (mg/L)	ND	ND	ND	ND	≤1.7
Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C _{>16} – C ₃₅) (mg/L)	ND	ND	ND	ND	≤0.1
เบนซีน (mg/L)	ND	ND	ND	ND	<0.2
แอมโมเนีย (mg/L)	1.05	0.09	0.02	ND	<33.0

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ND คือ Not Detected หมายถึง ตรวจไม่พบ (detection limit of Standard cure at 0.1 ppb)

* กรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่าง ใช้เกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินจากเปรียบเทียบค่าพีเอชระหว่าง ผลวิเคราะห์จากบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินที่เป็นบ่ออ้างอิงและบ่อทำน้ำ

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2567

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565–2567 พบว่า ทุกบ่อสังเกตการณ์มีค่าไม่เกินกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.4-2



ตารางที่ 3.4.4-2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

วันที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C ₅ - C ₉) (mg/L)	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C ₈ - C ₁₆) (mg/L)	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C ₁₆ - C ₃₅) (mg/L)	เบนซีน (mg/L)	แมงกานีส (mg/L)	pH*
ปี 2565							
ครั้งที่ 1 28 กุมภาพันธ์ 2565	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	0.09	6.97
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	0.08	6.5
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	0.01	6.55
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	0.11	6.5
ครั้งที่ 2 2 กันยายน 2565	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	ND	6.87
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	0.25	6.61
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	ND	6.75
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	0.04	6.5
ปี 2566							
ครั้งที่ 1 20 มีนาคม 2566	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	ND	6.77
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	ND	6.51
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	ND	6.70
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	ND	6.71
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		1.4	1.7	0.1	0.2	33.0	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอ
มาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ND คือ Not Detected หมายถึง ตรวจไม่พบ (detection limit of Standard cure at 0.1 ppb)

* กรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่าง ใช้เกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินจากเปรียบเทียบค่าพีเอชระหว่าง ผลวิเคราะห์จากบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินที่เป็นบ่ออ้างอิงและบ่อทำน้ำ

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2564-2567



ตารางที่ 3.4.4-2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567 (ต่อ)

วันที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C ₅ - C ₈) (mg/L)	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C ₈ - C ₁₆) (mg/L)	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C ₁₆ - C ₃₅) (mg/L)	เบนซีน (mg/L)	แมงกานีส (mg/L)	pH*
ปี 2566							
ครั้งที่ 2 28 กันยายน 2566	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	0.84	6.79
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	0.47	6.73
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	0.48	6.53
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	0.29	6.72
ปี 2567							
ครั้งที่ 1 มีนาคม 2567	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	ND	7.60
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	ND	6.65
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	ND	6.83
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	ND	6.72
ครั้งที่ 2 9 กันยายน 2567	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	1.05	6.72
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	0.09	7.44
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	0.02	6.75
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	ND	6.63
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		1.4	1.7	0.1	0.2	33.0	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ND คือ Not Detected หมายถึง ตรวจไม่พบ (detection limit of Standard cure at 0.1 ppb)

* กรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่าง ใช้เกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินจากเปรียบเทียบค่าพีเอชระหว่าง ผลวิเคราะห์จากบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินที่เป็นบ่ออ้างอิงและบ่อย้ายน้ำ

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2565-2567



3.4.5 การจัดการของเสีย

โครงการได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นภายในโครงการในช่วงระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ซึ่งแหล่งของเสียประกอบด้วย ขยะมูลฝอยทั่วไปจากกิจกรรมคนงานก่อสร้างและจากสำนักงานหรือกิจกรรมของพนักงาน และวัสดุที่ไม่ได้ใช้แหล่งกำเนิดจากกระบวนการผลิต โดยปริมาณขยะมูลฝอยทั่วไปที่เกิดขึ้นตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 มีปริมาณประมาณ 13,200 กิโลกรัม แสดงดังตารางที่ 3.4.5-1 (ภาคผนวก 3-10) โดยโครงการให้บริษัท ชัยโกมลธุรกิจ จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานเอกชนมาทำการเก็บขนเฉพาะขยะทั่วไปและนำไปกำจัดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้าด้วยวิธีการฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) ต่อไป

ส่วนวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการผลิต จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ของเสียอันตรายและวัสดุไม่อันตราย โครงการได้ดำเนินการขออนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อขนานออกไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตลอดระยะเวลาดำเนินการ จากการรวบรวมข้อมูลช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า มีของเสียอันตรายประมาณ 85,128 กิโลกรัม และวัสดุที่ไม่อันตรายประมาณ 95,713 กิโลกรัม (ภาคผนวก 3-11) ชนิดและปริมาณกากของเสียอันตรายและวัสดุไม่อันตรายแสดงดังตารางที่ 3.4.5-2 โดยสรุปผลดังนี้

(1) วัสดุไม่ใช้แล้วประเภทของเสียอันตราย ประกอบด้วย

- 1) เล้าจากการหลอมอลูมิเนียม ส่งกำจัดทั้งหมด 30,128 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 35.39 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด
- 2) Coolant oil ส่งกำจัดทั้งหมด 27,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 31.72 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด
- 3) วัสดุปนเปื้อน ส่งกำจัดทั้งหมด 9,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 10.57 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด
- 4) ภาชนะปนเปื้อน ส่งกำจัดทั้งหมด 3,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 3.52 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด
- 5) ผงฝุ่นอลูมิเนียม ส่งกำจัดทั้งหมด 4,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 4.70 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด
- 6) เบ้าหลอม ส่งกำจัดทั้งหมด 12,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 14.10 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด

(2) วัสดุไม่ใช้แล้วประเภทวัสดุที่ไม่อันตราย ประกอบด้วย

- 1) เศษกึ่งอลูมิเนียมและเศษอลูมิเนียม ส่งกำจัดทั้งหมด 83,713 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 87.46 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด
- 2) ตะกอนจากระบบบำบัด ส่งกำจัดทั้งหมด 12,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 12.54 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด



ตารางที่ 3.4.5-1 ปริมาณของขยะมูลฝอยทั่วไป ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

เดือน	ปริมาณของเสียทั่วไป (กิโลกรัม)
กรกฎาคม	2,260
สิงหาคม	2,320
กันยายน	1,955
ตุลาคม	1,885
พฤศจิกายน	1,885
ธันวาคม	2,895
รวม	13,200

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2567

ตารางที่ 3.4.5-2 ปริมาณของเสียที่โรงงานส่งไปกำจัดหรือจำหน่ายภายนอกโรงงาน ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ประเภท	รหัสของเสีย	ปริมาณ (กิโลกรัม)	สัดส่วนจากวัสดุไม่ใช่ทั้งหมด (%)
ของเสียอันตราย			
เถ้าจากการหลอมอลูมิเนียม	10 03 09	30,128	35.39
Coolant oil	12 01 07	27,000	31.72
วัสดุปนเปื้อน	15 02 02	9,000	10.57
ภาชนะปนเปื้อน	15 01 10	3,000	3.52
ผงฝุ่นอลูมิเนียม	12 01 14	4,000	4.70
เบ้าหลอม	10 10 07	12,000	14.10
รวมของเสียอันตราย		138,035	100.00
วัสดุที่ไม่อันตราย			
เศษกลึงอลูมิเนียมและเศษอลูมิเนียม	12 01 03	83,713	87.46
ตะกอนจากระบบบำบัด	19 08 14	12,000	12.54
รวมวัสดุที่ไม่อันตราย		95,713	100.00
รวมวัสดุไม่ใช่ทั้งหมด		180,841	

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2567

3.4.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(1) ความร้อนในสถานประกอบการ

โครงการได้ทำการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาที่มีการปฏิบัติงานในพื้นที่ซึ่งตามมาตรการฯ ได้กำหนดจุดตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนในสถานที่ประกอบกิจการ (WBGT, °C) ไว้ 3 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม และบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม ทั้งนี้ ปัจจุบันโครงการไม่มีการใช้งานเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลการตรวจวัดค่าความร้อนในบริเวณดังกล่าว

สำหรับในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 โครงการดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 3-12) พบว่า พื้นที่เตาหลอมบริเวณขึ้นเศษและบริเวณขนถ่ายน้ำมัน ขณะทำการหลอม มีค่าดัชนีความร้อน 31.0 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนเพิ่มเติมอีก 2 จุด คือ จุดเคาะงานหน้าเตาเครื่อง DC No.3 และจุดเคาะงานหน้าเตาเครื่อง DC No.8 โดยมีค่าดัชนีความร้อน 29.7 และ 29.5 องศาเซลเซียส ตามลำดับ ดังนั้น ผลการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนในทุกจุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามค่ามาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 โดยกำหนดงานปานกลางให้มีค่าดัชนีความร้อน 32.0 องศาเซลเซียส แสดงดังตารางที่ 3.4.6-1 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.6-1



รูปที่ 3.4.6-1 การตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ



ตาราง 3.4.6-1 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ภาระงาน	ผลการตรวจวัด WBGT (°C)						มาตรฐาน ^{1/} (°C)
			1/2565	2/2565	1/2566	2/2566	1/2567	2/2567	
บริเวณเตาเอียงเท	- ควบคุมเครื่องจักร - นำวัสดุดิบเข้าเตาหลอม	ปานกลาง	-	29.4	-	-	-	-	32.0
บริเวณเตา Tower	- ควบคุมเครื่องจักร - นำวัสดุดิบเข้าเตาหลอม	ปานกลาง	30.3	29.6	30.6-30.8	30.0-30.1	30.4-30.8	31.0	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.3	- ควบคุมเครื่องจักร - นำชิ้นงานออกจากเครื่อง - เคาะชิ้นงาน	ปานกลาง	-	-	29.9	30.3	-	-	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.7	- ควบคุมเครื่องจักร - นำชิ้นงานออกจากเครื่อง - เคาะชิ้นงาน	ปานกลาง	30.5	27.8	-	-	-	-	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.8	- ควบคุมเครื่องจักร - นำชิ้นงานออกจากเครื่อง - เคาะชิ้นงาน	ปานกลาง	30.0	28.8	30.2	30.5	-	-	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.25	- ควบคุมเครื่องจักร - นำชิ้นงานออกจากเครื่อง - เคาะชิ้นงาน	ปานกลาง	30.0	-	-	-	-	-	32.0
MC Jtekt Flange	- เคาะ ตกแต่งชิ้นงาน - งานเอกสาร	ปานกลาง	-	-	-	-	-	-	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.2	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงาน - นำชิ้นงานเข้าออกจากเครื่อง	ปานกลาง	-	-	-	-	29.4	-	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.10	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงาน - นำชิ้นงานเข้าออกจากเครื่อง	ปานกลาง	-	-	-	-	30.4	-	32.0



จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ภาระงาน	ผลการตรวจวัด WBGT (°C)						มาตรฐาน ^{1/} (°C)
			1/2565	2/2565	1/2566	2/2566	1/2567	2/2567	
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.3	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงาน - นำชิ้นงานเข้าออกจากเครื่อง	ปานกลาง	-	-	-	-	-	29.7	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.8	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงาน - นำชิ้นงานเข้าออกจากเครื่อง	ปานกลาง	-	-	-	-	-	29.5	32.0

หมายเหตุ : ^{1/} กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

งานหนัก = 30 °C, >350 Kcal/hr.

งานปานกลาง = 32 °C, 201-350 Kcal/hr.

งานเบา = 34 °C, 0-200 Kcal/hr.

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565-2567

(2) แสงสว่างในสถานประกอบการ

โครงการทำการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณพื้นที่ทำงาน ปีละ 2 ครั้ง โดยการตรวจวัดถูกแบ่งเป็นการตรวจวัดแบบเฉพาะจุด (Spot Measurement) และการตรวจวัดแบบพื้นที่ (Area Measurement) โดยการตรวจวัดทั้งสองแบบจะมีการตรวจวัดทั้งกลางวันและกลางคืน ระดับความเข้มแสงในสถานประกอบมีรายละเอียดดังนี้

ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 3-13) โดยดำเนินการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบเฉพาะจุด (Spot Measurement) จำนวน 76 จุด พบว่า ช่วงเวลากลางวันทุกจุดตรวจวัดมีค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และช่วงเวลากลางคืน จำนวน 71 จุดตรวจวัดมีค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ในส่วนการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบพื้นที่ (Area Measurement) มีจำนวน 15 จุด พบว่า ทั้งในช่วงเวลากลางวันและกลางคืนมีค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกจุดตรวจวัด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณที่ทำงานทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 3.4.6-2 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.6-2



รูปที่ 3.4.6-2 ตัวอย่างการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณที่ทำงาน



ตารางที่ 3.4.6-2 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

ครั้งที่	การตรวจวัด	ช่วงเวลา	จำนวนจุด	ผลการตรวจผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน ^{1/}		ผลตรวจไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน ^{1/}	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1/2565	Spot Measurement	กลางวัน	79	68	86.07	11	13.93
		กลางคืน	79	63	79.75	16	20.25
	Area Measurement	กลางวัน	11	11	100.00	0	0.00
		กลางคืน	11	11	100.00	0	0.00
2/2565	Spot Measurement	กลางวัน	79	77	97.47	2	2.53
		กลางคืน	79	61	77.22	18	22.78
	Area Measurement	กลางวัน	11	11	100.00	0	0.00
		กลางคืน	11	11	100.00	0	0.00
1/2566	Spot Measurement	กลางวัน	84	82	97.62	2	2.38
		กลางคืน	82	73	89.02	9	10.98
	Area Measurement	กลางวัน	16	16	100.00	0	0.00
		กลางคืน	16	16	100.00	0	0.00
2/2566	Spot Measurement	กลางวัน	83	83	100.00	0	0.00
		กลางคืน	83	71	85.54	12	14.46
	Area Measurement	กลางวัน	18	18	100.00	0	0.00
		กลางคืน	18	18	100.00	0	0.00
1/2567	Spot Measurement	กลางวัน	73	73	100.00	0	0.00
		กลางคืน	73	73	100.00	0	0.00
	Area Measurement	กลางวัน	15	15	100.00	0	0.00
		กลางคืน	15	15	100.00	0	0.00
2/2567	Spot Measurement	กลางวัน	76	76	100.00	0	0.00
		กลางคืน	76	71	93.42	5	6.58
	Area Measurement	กลางวัน	15	15	100.00	0	0.00
		กลางคืน	15	15	100.00	0	0.00

หมายเหตุ: ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565-2567



(3) คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการมีการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณการทำงานปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาที่มีการปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งตามมาตรการฯ ได้กำหนดจุดตรวจวัด 6 จุด ได้แก่

- อาคาร Diecast 1 (DC1) จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ขณะทำการหลอม บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ขณะทำการหลอม และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Total or Inhalable Dust) อนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust) Aluminum Dust และ Aluminum Fume
- อาคาร Diecast 2 (DC2) จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ขณะทำการหลอม และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Total or Inhalable Dust) อนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust) Aluminum Dust และ Aluminum Fume
- อาคาร Machining (MC) จำนวน 1 จุด คือ บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร MC ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ละอองน้ำมัน (Oil Mist)

เนื่องจากในปัจจุบัน อาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลการตรวจวัดในบริเวณดังกล่าว สำหรับในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 3-14) พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 มาตรฐาน NIOSH (National Institute for Occupational Safety and Health, 2007) และมาตรฐาน OSHA (Occupational Safety & Health Administration, 2019) แสดงดังตารางที่ 3.4.6-3 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.6-3

นอกจากนี้ โครงการได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคลให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Machining (MC) มีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Aluminum Fume Aluminum Dust (Respirable Dust) และ Oil Mist ซึ่งจากผลการตรวจวัด (ภาคผนวก 3-12) พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 มาตรฐาน NIOSH (National Institute for Occupational Safety and Health, 2007) และมาตรฐาน OSHA (Occupational Safety & Health Administration, 2019) แสดงดังตารางที่ 3.4.6-4 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.6-4



ตารางที่ 3.4.6-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2565	ครั้งที่ 2/2565	ครั้งที่ 1/2566	ครั้งที่ 2/2566	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	มาตรฐาน ^{1/}	NIOSH ^{2/}	OSHA ^{3/}
อาคาร DC1											
จุดตะไบนงานข้าง DC No.2	Total Dust	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
จุดตะไบนงานข้าง DC No.3	Total Dust	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	-	-	15.0
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	<0.01	<0.01	-	-	<0.010	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	<0.01	<0.01	-	-	-	-	-	5	-
จุดตะไบนงานข้าง DC No.5	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	<0.01	-	-	-	-	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	<0.01	-	-	-	-	-	-	5	-
จุดตะไบนงานข้าง DC No.7	Total Dust	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	-	-	15.0
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
จุดขัดชิ้นงานหน้าห้องน้ำ MC	Total Dust	mg/m ³	0.571	0.11	-	0.278	0.104	-	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	<0.01	<0.01	-	<0.010	0.011	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
จุดตะไบนงานข้าง MC- Jtekt	Total Dust	mg/m ³	0.208	-	-	-	-	-	-	-	15
จุด PM-Diecast	Total Dust	mg/m ³	0.253	<0.03	-	-	-	-	-	-	15
MC Jtekt Pump Front	Oil Mist	mg/m ³	3.226	<0.4	-	-	-	-	-	5	5
MC Honda PS Pump	Oil Mist	mg/m ³	1.385	0.754	-	-	-	-	-	5	5
บริเวณเตา Tower	Total Dust	mg/m ³	-	-	0.167	0.076	0.271	<0.030	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	-	-	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	<0.01	<0.01	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	-	5	-



ตารางที่ 3.4.6-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2565	ครั้งที่ 2/2565	ครั้งที่ 1/2566	ครั้งที่ 2/2566	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	มาตรฐาน ^{1/}	NIOSH ^{2/}	OSHA ^{3/}
DC No.6	Total Dust	mg/m ³	-	-	0.271	-	-	0.125	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	-	-	<0.010	-	-	<0.010	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	-	-	<0.010	-	<0.010	<0.010	-	5	-
DC No.7	Aluminum Fume	mg/m ³	-	-	<0.010	<0.010	-	<0.010	-	5	-
จุดเคาะงาน DC No.8	Aluminum Fume	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	-	5	-
DC No.8	Aluminum Fume	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	-	5	-
DC No.10	Total Dust	mg/m ³	-	-	-	0.078	-	-	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	-	-	-	<0.010	-	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	-	-	-	<0.010	-	-	-	5	-
DC No.17	Total Dust	mg/m ³	-	-	-	<0.030	-	-	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	-	-	-	<0.010	-	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	-	-	-	<0.010	-	-	-	5	-
DC No.20	Aluminum Fume	mg/m ³	-	-	-	-	<0.010	-	-	5	-
จุดตะไกรงานข้าง DC No.16	Total Dust	mg/m ³	-	0.50	-	-	-	-	-	-	15
	Aluminum Fume	mg/m ³	-	<0.01	-	-	-	-	-	5	-
MC Line HAT-C จุดเป่า ชิ้นงาน	Oil Mist	mg/m ³	<0.4	<0.4	-	-	-	-	-	5	5
MC Line New Jtekt จุดเป่าชิ้นงาน	Oil Mist	mg/m ³	1.889	1.292	-	-	-	-	-	5	5
CV 500	Oil Mist	mg/m ³	-	-	-	-	-	-	-	5	5
MC Line Jtekt	Oil Mist	mg/m ³	-	-	1.387	-	-	-	-	5	5
MC Line Pump Front	Oil Mist	mg/m ³	-	-	<0.417	0.517	<0.417	0.417	-	5	5
MC ระหว่าง Zone A และ B	Oil Mist	mg/m ³	-	-	1.457	0.476	<0.417	-	-	5	5



ตารางที่ 3.4.6-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2565	ครั้งที่ 2/2565	ครั้งที่ 1/2566	ครั้งที่ 2/2566	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	มาตรฐาน ^{1/}	NIOSH ^{2/}	OSHA ^{3/}
MC ระหว่าง Zone C และ D	Oil Mist	mg/m ³	-	-	1.143	<0.417 (หัวไลน์) 0.673 (ท้ายไลน์)	0.417 (หัวไลน์) 0.583 (ท้ายไลน์)	-	-	5	5
MC Zone B	Oil Mist	mg/m ³	-	-	1.890	-	<0.417	-	-	5	5
MC Zone A1	Oil Mist	mg/m ³	-	-	-	-	-	1.000	-	5	5
MC Zone C3	Oil Mist	mg/m ³	-	-	-	-	-	<0.417	-	5	5
MC Zone D11	Oil Mist	mg/m ³	-	-	-	-	-	<0.417	-	5	5
เครื่องขัดชิ้นงาน	Total Dust	mg/m ³	-	-	-	-	-	<0.030	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m ³	-	-	-	-	-	<0.010	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

^{2/} NIOSH = National Institute for Occupational Safety and Health. (2007)

^{3/} OSHA = Occupational Safety & Health Administration. (2019)

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565-2567



ตารางที่ 3.4.6-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคล ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2565	ครั้งที่ 2/2565	ครั้งที่ 1/2566	ครั้งที่ 2/2566	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	มาตรฐาน ^{1/}	NIOSH ^{2/}	OSHA ^{3/}
อาคาร DC1											
1. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณเตาหลอม	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	-	-	<0.01	< 0.01	<0.010	<0.010	-	5 (Respirable Dust)	-
	Aluminum Fume	mg/m ³	<0.01	<0.01	<0.01	< 0.01	<0.010	<0.010	-	5	-
2. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณจุดตะไบนงานช่าง DC No.3	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	<0.01	-	-	-	-	-	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	<0.01	-	-	-	-	-	-	5	-
3. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณจุดตะไบนงานช่าง DC No.5	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	<0.01	<0.01	-	-	-	-	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
4. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณ MC Honda PS Pump	Oil Mist	mg/m ³	1.615	-	-	-	-	-	-	5	5
5. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณจุดขัดชิ้นงานช่าง DC	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	-	<0.01	-	-	-	-	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m ³	-	0.017	-	-	-	-	-	5	-
6. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณเครื่อง DC No.5	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	-	<0.01	-	-	-	-	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
7. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณเครื่อง DC No.6	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	-	-	<0.01	-	-	<0.010	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
8. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณเครื่อง DC No.7	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	-	-	<0.01	<0.01	-	0.013	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
9. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณเครื่อง DC No.8	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	-	<0.01	-	-	-	-	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
10. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณเครื่อง DC No.10	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m ³	-	-	-	<0.01	-	-	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)



จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2565	ครั้งที่ 2/2565	ครั้งที่ 1/2566	ครั้งที่ 2/2566	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	มาตรฐาน ^{1/}	NIOSH ^{2/}	OSHA ^{3/}
11. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณ MC Jtekt Pump Front	Oil Mist	mg/m ³	-	<0.4	1.246	-	-	-	-	5	5
อาคาร MC											
12. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณ MC Line New Jtekt จุดเข้าชิ้นงาน	Oil Mist	mg/m ³	1.556	<0.4	-	-	-	-	-	5	5
13. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณ MC Line Pump Front	Oil Mist	mg/m ³	-	-	-	0.603	-	<0.417	-	5	5
14. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณ MC Zone B	Oil Mist	mg/m ³	-	-	-	0.690	-	-	-	5	5
15. พนักงานปฏิบัติงาน บริเวณ MC Zone B4	Oil Mist	mg/m ³	-	-	-	-	-	<0.417	-	5	5

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

^{2/} NIOSH = National Institute for Occupational Safety and Health. (2007)

^{3/} OSHA = Occupational Safety & Health Administration. (2019)

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแควร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565-2567



รูปที่ 3.4.6-3 ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



รูปที่ 3.4.6-4 ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคลในสถานประกอบการ



(4) เสียงในสถานประกอบการ

โครงการมีการดำเนินตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการปีละ 2 ครั้ง ในช่วงดำเนินโครงการ ในมาตรการกำหนดดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ซึ่งได้กำหนดจุดตรวจวัดทั้งหมด 6 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอมบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอมบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน เนื่องจากในปัจจุบันโครงการยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างอาคาร Diecast 2 (DC2) จึงไม่มีผลตรวจวัดในอาคารดังกล่าว

สำหรับในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 จำนวน 8 จุด (ภาคผนวก 3-15) พบว่า ผลตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง จำนวน 2 จุดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 83 เดซิเบล(เอ) สำหรับระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) (สำหรับระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่) ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการแสดงดังตารางที่ 3.4.6-5 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.6-5

ทั้งนี้ จากผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง พบว่า มีระดับความดังของเสียงเกิน 83 เดซิเบล(เอ) อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) เป็นเขตควบคุมดำเนินการปรับปรุงเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียง ที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น และจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง นอกจากนี้ โครงการได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎหมายที่กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดจัดทำปีละ 1 ครั้ง



ตารางที่ 3.4.6-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565		ครั้งที่ 1/2566		ครั้งที่ 2/2566		ครั้งที่ 1/2567		ครั้งที่ 2/2567	
	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)
อาคาร DC1												
เตาหลอม Tower	84.2	102.4	78.1	105.4	-	-	-	-	-	-	-	-
เตาหลอมแบบเอียงเท	-	-	83.9	108.1	-	-	-	-	-	-	-	-
Diecast – DC No.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diecast - DC No.3	-	-	85.2	106.9	-	-	-	-	-	-	-	-
Diecast - DC No.8	85.9	103.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อาคาร MC												
MC-Jtekt Line	-	-	-	-	83.6	98.9	-	-	-	-	-	-
MC-Jtekt Line Pump Front	85.3	97.7	81.6	100.8	82.2	99.8	82.8	97.6	83.6*	97.6	83.6*	98.9
MC-Jtekt Line CV 500	84.6	97.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MC Jtekt CV 520,530	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MC Jtekt CV 510	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MC-MMTH-เครื่องล้างชิ้นงาน	87.4*	103	85.1	97.3	-	-	-	-	-	-	-	-
MC Honda Oil Separator	90.7*	100.4	81.3	96.8	-	-	-	-	-	-	-	-
MC ACG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MC Zone A ท้าย Line	-	-	-	-	81.2	98.7	81.3	95.8	89.5*	98.5	-	-
MC ระหว่าง Zone A และ Zone B	-	-	-	-	82.8	101.4	82.7	93.6	83.0	99.3	-	-
MC ระหว่าง Zone A และ Zone D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มาตรฐาน	90^{1/}	115^{2/}	87^{1/}	115^{2/}	87^{1/}	115^{2/}	87^{1/}	115^{2/}	83^{1/}	115^{2/}	83^{3/}	115^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

^{2/} กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

^{3/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2561

* ผลตรวจวัดเกินค่ามาตรฐาน

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565-2567



ตารางที่ 3.4.6-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565		ครั้งที่ 1/2566		ครั้งที่ 2/2566		ครั้งที่ 1/2567		ครั้งที่ 2/2567	
	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	Lmax dB(A)
MC Zone B	-	-	-	-	82.9	99.0	82.6	98.2	83.1*	113.3	-	-
MC Zone C	-	-	-	-	82.9	99.7	83.6	97.3	81.7	85.3	-	-
MC ระหว่าง Zone C และ Zone D	-	-	-	-	83.7	100.1	82.9	96.1	81.5	103.4	-	-
MC Zone D	-	-	-	-	82.8	94.8	82.1	98.2	81.8	103.2	-	-
MC Zone C และ D ท้าย	-	-	-	-	-	-	82.0	97.3	80.8		-	-
MC-HAT-C โรงใหม่ -Line Holder Rocker	78.8	92.6	83.9	95.8	-	-	-	-	-	-	-	-
MC-New Jtekt (โรงใหม่)-Line CV 920	87.6*	102.1	83.6	103.6	-	-	-	-	-	-	-	-
MC Zone A4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89.4*	100.7
MC Zone A13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87.3*	99.1
MC Zone B5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83.6*	96.7
MC Zone B9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86.7*	98.6
MC Zone C1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84.4*	97.8
MC Zone C7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82.0	96.4
MC Zone D3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82.1	99.6
มาตรฐาน	90 ^{1/}	115 ^{2/}	87 ^{1/}	115 ^{2/}	87 ^{1/}	115 ^{2/}	87 ^{1/}	115 ^{2/}	83 ^{3/}	115 ^{2/}	83 ^{3/}	115 ^{2/}

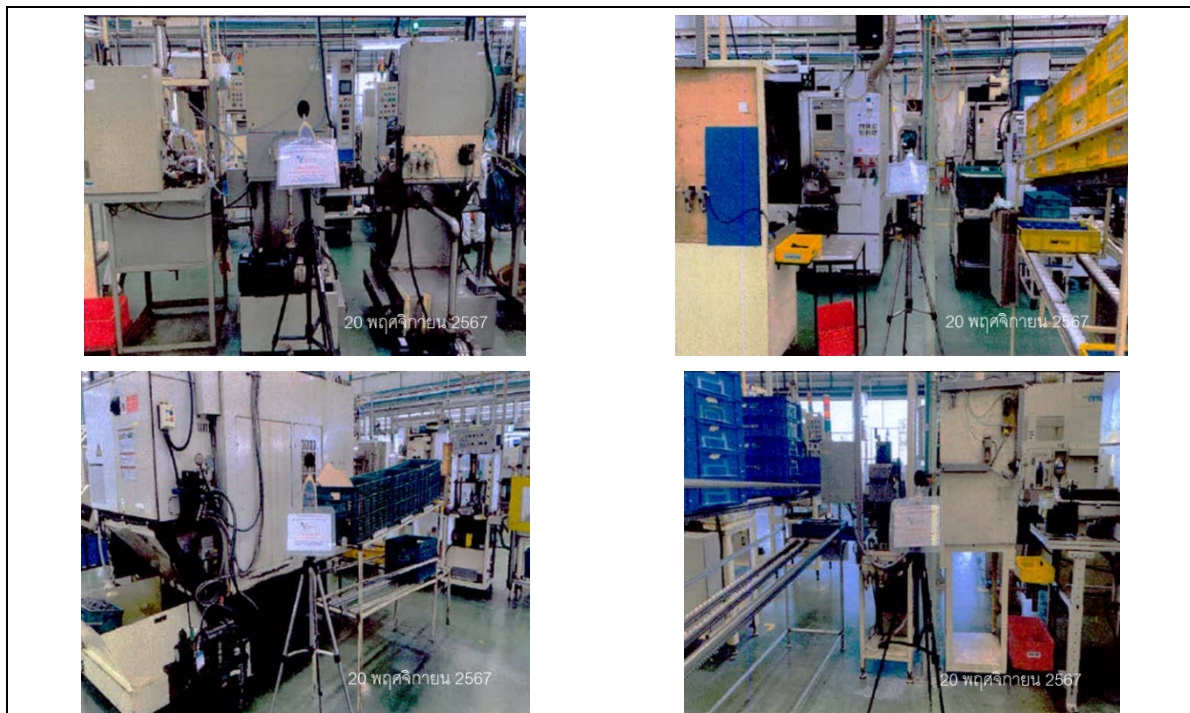
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

^{2/} กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

^{3/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2561

* ผลตรวจวัดเกินค่ามาตรฐาน

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแควร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565-2567



รูปที่ 3.4.6-5 ตัวอย่างการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ในสถานประกอบการ

(5) ระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)

โครงการมีการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล ในช่วงที่มีการปฏิบัติงานพื้นที่ทำงานช่วงดำเนินโครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (TWA 12 hr.) จำนวน 4 จุดตรวจ ซึ่งเกิดจากการคำนวณมาจากระดับเสียงสะสม (Noise Dose)

สำหรับในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 (ภาคผนวก 3-16) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 12 ชั่วโมง (TWA 12 hr.) ทุกจุดตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 83 เดซิเบล(เอ) อย่างไรก็ตามโครงการได้ดำเนินการแก้ไขโดยกำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) เป็นเขตควบคุม ดำเนินการปรับปรุงเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียง ที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น พร้อมทั้งจัดทำป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันติดไว้ให้เห็นชัดเจน และจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง โดยกำหนดให้พนักงานปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังไม่เกิน 15 นาที

นอกจากนี้ โครงการได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดจัดทำปีละ 1 ครั้ง ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคลแสดงดังตารางที่ 3.4.6-6 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.6-6



ตารางที่ 3.4.6-6 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

พนักงาน	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565		ครั้งที่ 1/2566		ครั้งที่ 2/2566		ครั้งที่ 1/2567		ครั้งที่ 2/2567	
	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)
พนักงาน MC Jtek	536.3	90.3*	74.9	81.7	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงาน MMTH	789.4	92*	108.9	83.4*	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงาน MC Line Pump Front	-	-	-	-	86.1	82.3	711.7	91.5	94.5	82.8	96.3	82.8
พนักงาน Zone A ท้าย Line	-	-	-	-	100.0	83.0	426.1	89.3	92.6	82.7	-	-
พนักงาน Zone B	-	-	-	-	88.0	82.4	500.3	90.0	89.4	82.5	-	-
พนักงาน Zone D	-	-	-	-	98.5	82.9	476.6	89.8	91.2	82.6	-	-
พนักงาน MC HAT-C	635.1	91.00*	120.4	83.8*	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงาน MC line CV-920	721.4	91.6*	115.6	83.6*	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงาน MC Zone A5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94.8	82.8
พนักงาน MC Zone C3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94.2	82.7
พนักงาน MC ZoneD7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75.9	81.8
มาตรฐาน ^{1/}	-	85 ^{1/}	-	83 ^{2/}	-	83 ^{2/}	-	83 ^{2/}	-	83 ^{2/}	-	83 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2559

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

* ผลตรวจวัดเกินค่ามาตรฐาน

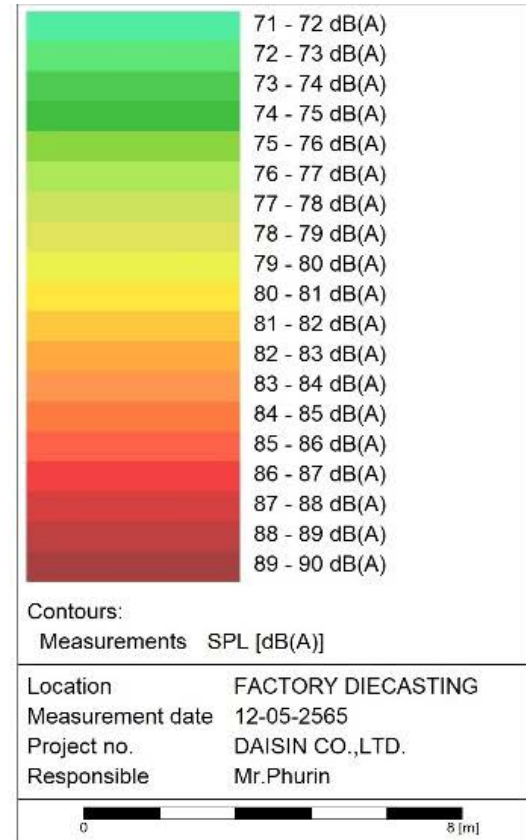
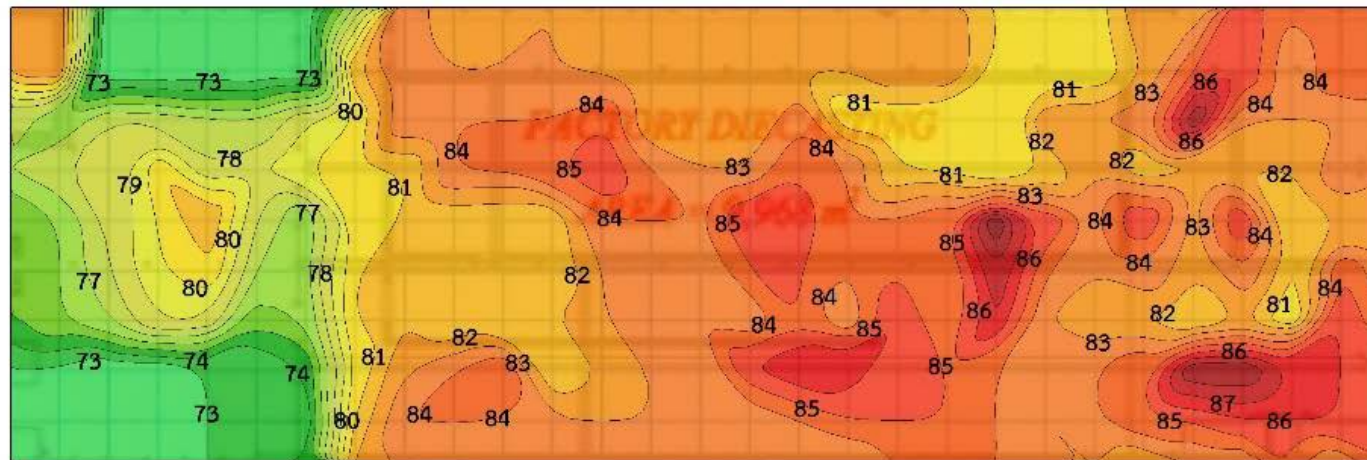
ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565-2567



รูปที่ 3.4.6-6 การตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล

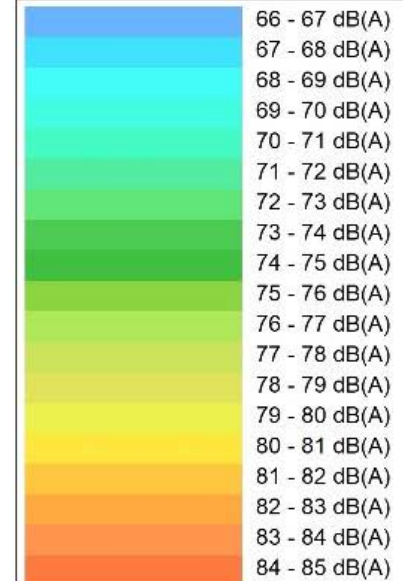
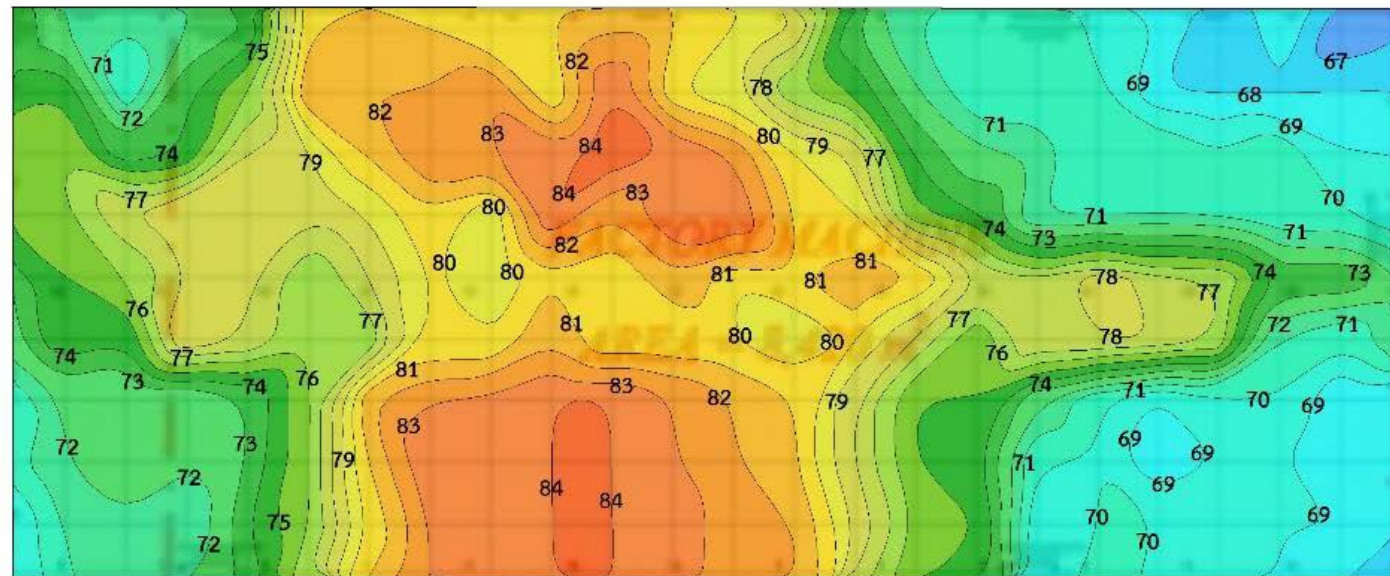
(6) การจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map)

โครงการได้จัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2565 โดยพบว่า ระดับเสียงในอาคาร Diecast 1 (DC1) มีค่าอยู่ในช่วง 71-90 เดซิเบล (เอ) และอาคาร Machining (MC) มีค่าอยู่ในช่วง 66-85 เดซิเบล (เอ) แสดงดังรูปที่ 3.4.6-7 และ รูปที่ 3.4.6-8 ทั้งนี้ โครงการจะดำเนินการจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) อีกครั้งในปี 2568



ที่มา : บริษัท ไดชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2565

รูปที่ 3.4.6-7 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Diecast 1 (DC1)



Contours:
Measurements SPL [dB(A)]

Location	FACTORY MACHINE
Measurement date	12-05-2565
Project no.	DAISIN CO.,LTD.
Responsible	Mr.Phurin

0 8 [m]

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2565

รูปที่ 3.4.6-8 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Machining (MC)



(7) ตรวจสอบสภาพพนักงาน

โครงการมีกำหนดตรวจสอบสภาพพนักงานทุกคนต่อเนื่องเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง กำหนดให้พนักงานทุกคนทำการตรวจวัดสุขภาพทั่วไป และ X-Ray ปอด พนักงานที่ทำงานสายปฏิบัติการ รวมถึงทำการตรวจการได้ยินและตรวจวัดสายตา นอกจากนี้พนักงานในส่วนการผลิตที่มีสารสัมผัสสารเคมีโดยตรง ต้องได้รับการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ซึ่งจะทำการตรวจวัดระดับคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO-Hb) ในเลือด รวมถึงสารเคมี อาทิเช่น อลูมิเนียม โทลูอีน และไซลีน ในเลือดและปัสสาวะ โดยโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2566 (ภาคผนวก 3-17) รายละเอียดผลการตรวจสุขภาพทั่วไป (ตารางที่ 3.4.6-7) และผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง (ตารางที่ 3.4.6-8) ของพนักงาน มีดังนี้

1) การตรวจวัดสุขภาพทั่วไปของพนักงาน

ก) การตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (Physical Examination : PE) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 243 คน พบว่า ปกติ จำนวน 242 คน (ร้อยละ 99.59) และผิดปกติ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.41)

ข) การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 244 คน พบว่า ปกติ จำนวน 137 คน (ร้อยละ 56.15) เฝ้าร่วง จำนวน 97 คน (ร้อยละ 39.75) และผิดปกติ จำนวน 10 (ร้อยละ 4.10)

ค) การตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary : UA) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 244 คน พบว่า ปกติ จำนวน 192 คน (ร้อยละ 78.69) เฝ้าร่วง จำนวน 21 คน (ร้อยละ 8.61) และผิดปกติ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 12.70)

ง) การตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar : FBS) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 190 คน พบว่า ปกติ จำนวน 158 คน (ร้อยละ 83.16) เฝ้าร่วง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 13.68) และผิดปกติ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 3.16)

จ) การตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด (Total Cholesterol : CHOL) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 190 คน พบว่า ปกติ จำนวน 86 คน (ร้อยละ 45.26) เฝ้าร่วง จำนวน 78 คน (ร้อยละ 41.05) และผิดปกติ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 13.68)

ฉ) การตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglyceride : TG) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 190 คน พบว่า ปกติ จำนวน 117 คน (ร้อยละ 61.58) เฝ้าร่วง จำนวน 20 คน (ร้อยละ 10.53) และผิดปกติ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 27.89)

ช) การตรวจระดับไขมันแอลดีแอลในเลือด (LDL Cholesterol) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 10 คน พบว่า ปกติ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 80.00) และเฝ้าร่วง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 20.00)

ซ) ผลตรวจระดับไขมันเอชดีแอลในเลือด (HDL Cholesterol) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 10 คน พบว่า ปกติทั้ง 10 คน (ร้อยละ 100)

ณ) การตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Blood Urea Nitrogen : BUN) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 244 คน พบว่า ปกติ จำนวน 237 คน (ร้อยละ 97.13) เฝ้าร่วง จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.46) และผิดปกติ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.41)

ญ) การตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Creatinine : CRE) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 244 คน พบว่า ปกติ จำนวน 219 คน (ร้อยละ 89.75) และเฝ้าร่วง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 10.25)



ฎ) การตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Oxaloacetic Transaminase : SGOT) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 244 คน พบว่า ปกติ จำนวน 212 คน (ร้อยละ 86.89) ฝ้าระวัง จำนวน 45 คน (ร้อยละ 6.15) และผิดปกติ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.97)

ฏ) การตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Pyrophosphate Transaminase : SGPT) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 244 คน พบว่า ปกติ จำนวน 182 คน (ร้อยละ 74.59) ฝ้าระวัง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 9.43) และผิดปกติ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 15.98)

ฐ) การตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Alkaline Phosphatase : ALP) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 10 คน พบว่า ปกติ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 100.00)

ฑ) การตรวจเอกซเรย์ปอด (Chest X-ray) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 243 คน พบว่า ปกติ จำนวน 212 คน (ร้อยละ 87.24) และผิดปกติ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 12.76)

ฒ) การตรวจระดับสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมากในเลือด (Prostate specific antigen : PSA ELISA) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 9 คน พบว่า ปกติ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 88.89) และผิดปกติ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 11.11)

ณ) การตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในเลือด (HBsAg IMMUNO) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 244 คน พบว่า ปกติ จำนวน 238 คน (ร้อยละ 97.54) และผิดปกติ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.46)

2) การตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

ก) การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 213 คน พบว่า ปกติ จำนวน 168 คน (ร้อยละ 78.87) ฝ้าระวัง จำนวน 41 คน (ร้อยละ 19.25) และผิดปกติ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.88)

ข) การตรวจสมรรถภาพปอด (Spirometry) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 177 คน พบว่า ปกติ จำนวน 132 คน (ร้อยละ 74.58) ฝ้าระวัง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 23.73) และผิดปกติ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.69)

ค) การตรวจคัดกรองสมรรถภาพการมองเห็น (Occupational Vision) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 243 คน พบว่า ปกติ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 12.76) และ ผิดปกติ จำนวน 212 คน (ร้อยละ 87.24)

ง) การตรวจระดับสารคาร์บอกซีโมโกลบินในเลือด (Carboxyhemoglobin in Blood) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 6 คน พบว่า ปกติทั้ง 6 คน (ร้อยละ 100)

จ) การตรวจระดับสารอลูมิเนียมในเลือด (Aluminum in Blood : Al) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 67 คน พบว่า ปกติ ทั้ง 67 คน (ร้อยละ 100)

ฉ) การทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขา (Leg Dynamometer Test : LSD) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 199 คน พบว่า มีความแข็งแรงอยู่ในระดับดีและดีมาก 39 คน (ร้อยละ 19.60) ระดับปานกลาง 56 คน (ร้อยละ 28.14) และระดับต่ำและต่ำมาก 104 คน (ร้อยละ 52.26)

ช) การทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมือ (Hand Grip Test : HGD) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 242 คน พบว่า มีความแข็งแรงอยู่ในระดับดีและดีมาก 52 คน (ร้อยละ 21.49) ระดับปานกลาง 75 คน (ร้อยละ 30.99) และระดับต่ำและต่ำมาก 115 คน (ร้อยละ 47.52)



ตารางที่ 3.4.6-7 ผลการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปของพนักงาน ประจำปี 2567

รายการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวนพนักงาน (คน)	ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การตรวจสุขภาพร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	243	242	99.59	0	0.00	1	0.41
การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC)	244	137	56.15	97	39.75	10	4.10
การตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary : UA)	244	192	78.69	21	8.61	31	12.70
ตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)	190	158	83.16	26	13.68	6	3.16
ตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด (Total Cholesterol : CHOL)	190	86	45.26	78	41.05	26	13.68
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglyceride : TG)	190	117	61.58	20	10.53	53	27.89
ตรวจระดับไขมันแอลดีแอลในเลือด (LDL Cholesterol)	10	8	80.00	2	20.00	0	0.00
ตรวจระดับไขมันเอชดีแอลในเลือด (HDL Cholesterol)	10	10	100.00	0	0.00	0	0.00
ตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Blood Urea Nitrogen : BUN)	244	237	97.13	6	2.46	1	0.41
ตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Creatinine : CRE)	244	219	89.75	25	10.25	0	0.00
ตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Oxaloacetic Transaminase : SGOT)	244	212	86.89	15	6.15	17	6.97
ตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Pyrophosphate Transaminase : SGPT)	244	182	74.59	23	9.43	39	15.98
ตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Alkaline Phosphatase : ALP)	10	10	100.00	0	0.00	0	0.00
เอกซเรย์ปอด (Chest X-ray)	243	212	87.24	0	0.00	31	12.76
ตรวจระดับสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมากในเลือด (Prostate specific antigen : PSA ELISA)	9	8	88.89	0	0.00	1	11.11
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในเลือด (HBsAg IMMUNO)	244	238	97.54	0	0.00	6	2.46

ที่มา บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจโดยโรงพยาบาลบางปะกอก 9 อินเตอร์เนชั่นแนล, 2567



ตารางที่ 3.4.6-8 ผลการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงาน ประจำปี 2567

รายการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวนพนักงาน (คน)	ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)	213	168	78.87	41	19.25	4	1.88
ตรวจสอบสมรรถภาพปอด (Spirometry)	177	132	74.58	42	23.37	3	1.69
ตรวจคัดกรองสมรรถภาพการมองเห็น (Occupational Vision)	243	31	12.76	0	0.00	212	87.24
ตรวจระดับสารคาร์บอกซีโมโกลบินในเลือด (Carboxyhemoglobin in Blood)	6	6	100.00	0	0.00	0	0.00
ตรวจระดับสารอลูมิเนียมในเลือด (Aluminum in Blood : Al)	67	67	100.00	0	0.00	0	0.00
รายการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวนพนักงาน (คน)	ดีมากและดี		ปานกลาง		ต่ำและต่ำมาก	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตรวจทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขา (Leg Dynamometer Test : LSD)	199	39	19.60	56	28.14	104	52.26
ตรวจทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมือ (Hand Grip Test : HGD)	242	52	21.49	75	30.99	115	47.52

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจโดยโรงพยาบาลบางปะกอก 9 อินเตอร์เนชั่นแนล, 2567



(8) บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/ เหตุผิดปกติในระหว่างการดำเนินโครงการ

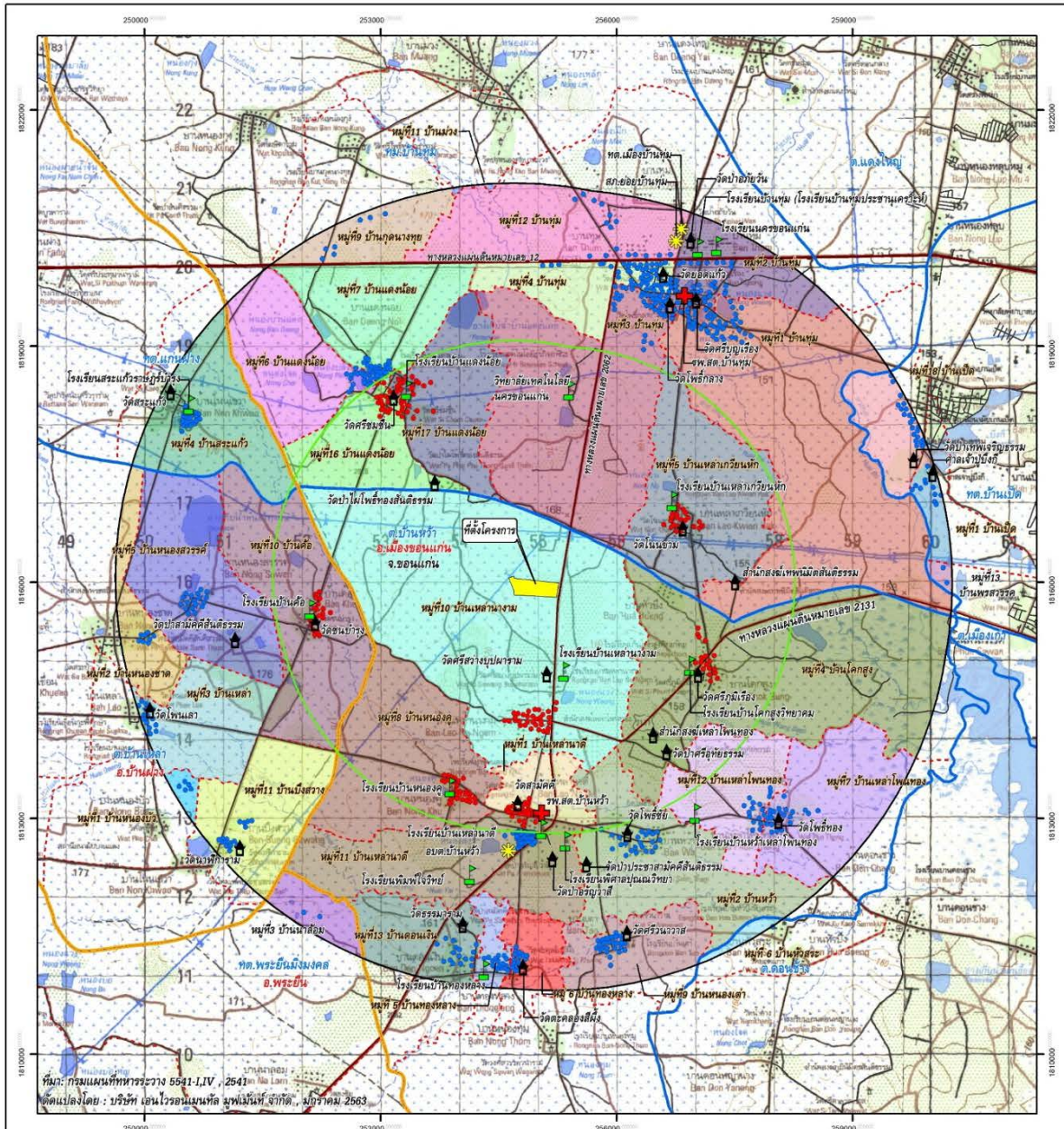
โครงการดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุผิดปกติ ตลอดระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ มีการสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และได้มีการดำเนินการแก้ไข รวมถึงให้คำแนะนำชี้แจงและอบรมแก่พนักงานในการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุไม่ให้เกิดซ้ำ โดยสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการทำงาน จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งเป็นอุบัติเหตุที่ไม่ร้ายแรงจนต้องหยุดงาน (ภาคผนวก 3-18)

3.4.7 ระบบป้องกันอัคคีภัย

โครงการได้กำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่ออาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ กำกับควบคุมดูแลงานด้านความปลอดภัย เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของบริษัทฯ ให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด โดยมีการกำหนดแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในด้านการป้องกันอัคคีภัย ได้แก่ ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้ปีละ 1 ครั้ง และตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยต่าง ๆ เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำดับเพลิง ระบบเครื่องสูบน้ำ สัญญาณไฟฉุกเฉิน ป้ายทางออกฉุกเฉิน ทางหนีไฟ เป็นต้น เดือนละ 1 ครั้ง (รูปที่ 2-53) ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการฝึกอบรมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ร่วมกับเทศบาลตำบลภูคดน้ำใส (ภาคผนวก 3-19)

3.4.8 เศรษฐกิจและสังคม

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ของบริษัท ไคชิน จำกัด ได้กำหนดให้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ โดยรอบพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รวมถึงพื้นที่อ่อนไหว และชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูล ระหว่างวันที่ 6-10 ธันวาคม 2567 โดยแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน สามารถทำการสำรวจฯ ได้จำนวน 462 ราย (รูปที่ 3.4.8-1) ผลการสำรวจฯ แยกตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจฯ สรุปได้ดังนี้



คำอธิบายสัญลักษณ์

	พื้นที่โครงการ		จุดเก็บตัวอย่างน้ำดื่ม 1 ตัวอย่าง รศมี 0-3 กม.		จุดเก็บตัวอย่างน้ำดื่ม 1 ตัวอย่าง รศมี 3-5 กม.		จุดเก็บตัวอย่างน้ำดื่ม 1 ตัวอย่าง รศมี 3-5 กม.
	พื้นที่ศึกษา รศมี 3-5 กม.		ด.บ้านหว้า รศมี 0-3 กม.		ด.บ้านหว้า รศมี 3-5 กม.		ด.บ้านหว้า รศมี 3-5 กม.
	พื้นที่ศึกษา รศมี 0-3 กม.		หมู่ที่ 1 บ้านเหล่า (25 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 2 บ้านเหล่า (24 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 3 บ้านเหล่า (14 ตัวอย่าง)
	ขอบเขตอำเภอ		หมู่ที่ 4 บ้านโคกสูง (17 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 5 บ้านหนองสวรรค์ (17 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 6 บ้านหนองสวรรค์ (17 ตัวอย่าง)
	ขอบเขตเทศบาล/เขตตำบล		หมู่ที่ 8 บ้านหนองคู (30 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 11 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)
	ขอบเขตหมู่บ้าน		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 11 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 12 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)
	ศาลาชุมชน		หมู่ที่ 11 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 12 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 13 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)
	สถานศึกษา		หมู่ที่ 12 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 13 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 14 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)
	สถานพยาบาล		หมู่ที่ 13 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 14 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 15 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)
	หน่วยงานราชการ		หมู่ที่ 14 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 15 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 16 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)
	ถนนเส้นหลัก		หมู่ที่ 15 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 16 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 17 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)
	ถนนเส้นรอง		หมู่ที่ 16 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 17 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)		หมู่ที่ 18 บ้านเหล่า (33 ตัวอย่าง)

รูปที่ 3.4.8-1 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็น



รูปที่ 3.4.8-2 ตัวอย่างบรรยากาศสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา



รูปที่ 3.4.8-3 ตัวอย่างบรรยากาศสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา



(1) ผลการสำรวจแบบสอบถามตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาทั้งเขตเทศบาลและเขตองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยแบ่งระยะในการสำรวจ ออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะ 0-3 กิโลเมตร และระยะ 3-5 กิโลเมตร ทั้งนี้ โครงการดำเนินการสำรวจฯ ได้ทั้งหมด 403 ตัวอย่าง (รูปที่ 3.4.8-2) แบ่งเป็นครัวเรือนในระยะ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 106 ตัวอย่าง และระยะ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 297 ตัวอย่าง (ภาคผนวก 3-20) สรุปผลการสำรวจฯ ได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

สถานภาพภายในครัวเรือน เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา: ผู้ให้สัมภาษณ์(ร้อยละ 46.2) มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว (ร้อยละ 36.8) ระบุว่า เป็นคู่สมรส และ(ร้อยละ 17.0) ระบุว่าภายในครัวเรือนมีสถานภาพเป็นผู้อาศัย บุตร ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็น(ร้อยละ 67.0) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 33.0) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน (ร้อยละ 68.8) รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.8) ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 6.6) และช่วงอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 3.8) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่พบว่า จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 70.8) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 15.1) และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 10.4) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา การย้ายถิ่นฐาน: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 96) ระบุว่าอยู่ที่นี้มาตั้งแต่เกิด/ภูมิลำเนาเป็นคนดั้งเดิม (ร้อยละ 3.8) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่เฉลี่ย 18 ปี เมื่อสอบถามสาเหตุที่ย้ายมาอยู่จังหวัดขอนแก่น (ร้อยละ 75.0) ระบุว่าย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่าย้ายตามครอบครัว/พ่อแม่ เมื่อสอบถามการย้ายถิ่นฐานไปที่อื่น (ร้อยละ 95.3) ระบุว่าไม่คิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะอยู่อาศัยที่นี้มาตั้งแต่เกิด ประกอบอาชีพอยู่ที่นี้ (ร้อยละ 2.8) ระบุว่าไม่แน่ใจ เพราะเป็นเรื่องของอนาคต (ร้อยละ 1.9) ระบุว่าคิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะต้องการไปหางานทำที่อื่น และต้องการกลับบ้านเกิด

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

สถานภาพภายในครัวเรือน เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 41.4) มีสถานภาพภายในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 39.1) ระบุว่า เป็นคู่สมรส (ร้อยละ 19.5) ระบุว่า มีสถานภาพภายในครัวเรือนเป็นผู้อาศัย บุตร/ธิดา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.3) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 39.7) เป็นเพศชาย เมื่อสอบถามอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 68.0) ระบุว่า มีอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 20.2) ระบุว่า มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 7.4) ระบุว่า มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 7.4 และ(ร้อยละ 4.4) ระบุว่า มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 99.7) นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 0.3) ระบุว่า นับถือศาสนาอิสลาม สำหรับระดับการศึกษา (ร้อยละ 62.0) จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา



(ร้อยละ 19.5) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต้น (ร้อยละ 12.1) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

ภูมิลำเนา การย้ายถิ่นฐาน: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 92.3) ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด/ภูมิลำเนาเดิม (ร้อยละ 7.7) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ทั้งนี้ (ร้อยละ 69.6) ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 17.4) ระบุว่าย้ายมาจากภาคเหนือ (ร้อยละ 8.7) ระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 4.3) ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออก ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่เฉลี่ย 17.0 ปี เมื่อสอบถามสาเหตุที่ย้ายมาอยู่จังหวัดขอนแก่น (ร้อยละ 73.9) ระบุว่าย้ายมาเนื่องจากแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 73.9) (ร้อยละ 17.4) ระบุว่าย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 8.7) ระบุว่าย้ายตามครอบครัว เมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการย้ายถิ่นฐาน (ร้อยละ 98.6) ระบุว่าไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะเกิดที่นี่ อาศัยอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และประกอบอาชีพอยู่ที่นี้ (ร้อยละ 0.7) ระบุว่าไม่แน่ใจ เพราะให้เป็นเรื่องอนาคต และคิดจะย้าย เพราะต้องการหางานทำที่อื่น และกลับบ้านเกิด

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

อาชีพหลัก อาชีพรอง จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การมีงานทำ ปัญหาในการประกอบอาชีพ: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.2) ระบุว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ปลูกข้าว เป็นอาชีพ (ร้อยละ 26.4) ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 12.3) ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป เมื่อสอบถามเกี่ยวกับอาชีพรอง/รายได้เสริมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.8) ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม (ร้อยละ 29.2) ระบุว่ามีอาชีพรอง/รายได้เสริม ได้แก่ ค้าขาย รับเหมาก่อสร้างและรับจ้างทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 99.1) ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 0.9) ระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ได้แก่ รายได้ไม่แน่นอน ต้นทุนสูง และผลผลิตต่ำ เมื่อสอบถามถึงรายได้มีความเพียงพอต่อรายจ่าย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 84.0) ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 15.1 ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 0.9) ระบุว่าไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน

เมื่อสอบถามจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือน (ร้อยละ 61.3) ระบุว่าจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน (ร้อยละ 36.8) มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 คน (ร้อยละ 1.9) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-9 คน โดยมีจำนวนสมาชิกเป็นเพศชายเฉลี่ย 2 คนต่อครัวเรือน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ย 2 คนต่อครัวเรือน โดยมีจำนวนสมาชิกที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน 3 คนต่อครัวเรือน และไม่มีงานทำ/ไม่มีรายได้เฉลี่ย 2 คนต่อครัวเรือน โดยเป็นเด็กเล็กและผู้สูงอายุ

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

อาชีพหลัก อาชีพรอง จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การมีงานทำ ปัญหาในการประกอบอาชีพ: อาชีพหลักของครอบครัว (ร้อยละ 44.7) ระบุว่าอาชีพหลักของครัวเรือนประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ปลูกข้าว (ร้อยละ 19.2) ระบุว่าประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 18.2) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป อาชีพรอง/อาชีพเสริมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 71.4) ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/อาชีพ



เสริม (ร้อยละ 28.6) ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/มีอาชีพเสริม โดยอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ ค่าอาชีพค้าขาย รับเหมาก่อสร้าง และรับจ้างทั่วไป เมื่อสอบถามถึงรายได้มีความเพียงพอต่อรายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.1) ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 22.9) ระบุว่ารายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 1.7) ระบุว่าไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน และ(ร้อยละ 0.3) ระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืมจากธนาคาร (ธกส.)

เมื่อสอบถามจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ประจำ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 59.3) ระบุว่า มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 4-6 คน (ร้อยละ 38.0) ระบุว่าจำนวนสมาชิกน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 คน (ร้อยละ 2.7) ระบุว่าจำนวนสมาชิก 7-9 คน โดยมีเพศชายเฉลี่ยต่อครัวเรือน จำนวน 2 คน/ครัวเรือน และมีเพศหญิงเฉลี่ยต่อครัวเรือน จำนวน 2 คน/ครัวเรือน สมาชิกที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน จำนวน 3 คน/ครัวเรือน และสมาชิกที่ไม่มีงานทำ/ไม่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน จำนวน 2 คน/ครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นเด็กและผู้สูงอายุ

3) สภาพสังคม-เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมของครัวเรือน

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

สภาพสังคม-เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหาสังคมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 27.4) ปัญหาการลักขโมยเท่ากับปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 6.6) และปัญหารายได้จากการประกอบอาชีพ เท่ากับปัญหาประชากรแฝง และแรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.8) ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาด้านอื่นๆ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชนในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง เขม่า ควัน (ร้อยละ 52.8) ปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 14.2) และปัญหากลิ่นรบกวนเท่ากับปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 1.9) เมื่อสอบถามสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงในรอบปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 83.0) ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 17.0) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น (ร้อยละ 94.4) เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ มีการพัฒนาชุมชนทำให้ชุมชนมีความเจริญขึ้น มีสาธารณูปโภคดีขึ้น ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตาม (ร้อยละ 5.6) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง ในระดับปานกลาง

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

สภาพสังคม-เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมโดยรอบชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหาสังคมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ มีปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 30.3) ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 4.7) และมีปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 3.4) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาด้านอื่นๆ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชน พบว่ามีปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 35.0) ปัญหาปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 8.1) และมีปัญหาการคมนาคม (ร้อยละ 1.3) เมื่อสอบถามการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนใน



รอบปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 87.5) ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 12.5) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น (ร้อยละ 94.6) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ได้แก่ มีการพัฒนาชุมชนทำให้ชุมชนมีความเจริญขึ้น มีสาธารณูปโภคดีขึ้น โดยอยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตาม (ร้อยละ 5.4) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง โดยอยู่ในระดับน้อยและปานกลาง

4) การรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 99.1) ระบุว่ารู้จักบริษัทฯ โดยส่วนใหญ่ทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน (ร้อยละ 45.3) รับทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 41.5) และทราบจากการดำเนินการที่ผ่านมา ร้อยละ 11.3 ตามลำดับ ทั้งนี้ (ร้อยละ 0.9) ระบุว่าไม่ทราบหรือไม่รู้จักบริษัทฯ มาก่อน

ผลกระทบจากการดำเนินงาน: เมื่อสอบถามการได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 86.8) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน (ร้อยละ 13.2) ระบุว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น เท่ากับชุมชนมีความเจริญมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 92.9) และมีคนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น (ร้อยละ 57.1) ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 96.6) ส่วนใหญ่ทราบหรือรู้จักบริษัทฯ โดยส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 43.8) รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน (ร้อยละ 41.5) และทราบจากการดำเนินการที่ผ่านมา (ร้อยละ 11.3) ส่วนที่เหลือรับทราบมาจากแหล่งอื่นๆ และ (ร้อยละ 3.4) ระบุว่าไม่ทราบหรือไม่รู้จักบริษัทฯ มาก่อน

ผลกระทบจากการดำเนินงาน: เมื่อสอบถามการได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 96.3) ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน (ร้อยละ 3.7) เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ ผลกระทบที่ได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ 100.0) ชุมชนมีความเจริญมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 90.9) และมีคนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น (ร้อยละ 9.1) ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)



5) ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 89.6) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบ โดยมีระดับความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง (ร้อยละ 76.8) ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และมีความมั่นใจในระดับมาก (ร้อยละ 23.2) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 10.4)

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 90.9) ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบ โดยมีระดับความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.0) และมีความมั่นใจในระดับมาก (ร้อยละ 27.0) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 9.1)

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการของชุมชน และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัท

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชน: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.9) รับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชนจากผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร้อยละ 21.3) รับข้อมูลจากประกาศจากรถกระจายเสียง และหอกระจายเสียง/วิทยุชุมชน (ร้อยละ 18.8)

การพัฒนาภายในท้องถิ่น: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 36.2) ระบุว่าในการพัฒนาท้องถิ่น ควรพัฒนาสร้างงานสร้างอาชีพ (ร้อยละ 24.3) ควรมีการพัฒนาทางการศึกษา และควรพัฒนาด้านสุขอนามัย สถานพยาบาล (ร้อยละ 16.3)

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 82.1) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 16.0) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 1.9)

ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 70.8) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.3) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 0.9)

การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับชุมชน: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.1) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับ และมีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 18.9)



(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชน: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.4) รับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชนจากผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร้อยละ 19.9) รับทราบข้อมูลข่าวสารจากประกาศจากโรงกระจายเสียง และหอกระจายเสียง/วิทยุชุมชน (ร้อยละ 18.8)

การพัฒนาภายในท้องถิ่น: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 24.6) มีความคิดเห็นว่าควรพัฒนาทางการศึกษา (ร้อยละ 23.2) ระบุว่าควรมีการพัฒนาสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 23.2 และควรพัฒนาด้านสุขอนามัย สถานพยาบาล (ร้อยละ 18.4)

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 78.1) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 13.5) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 8.4)

ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 72.2) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 23.6) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 3.7)

การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับชุมชน: ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.5) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อย และมีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 13.5)

ข้อเสนอแนะ : คราวเรือนที่ให้ผู้สัมภาษณ์บางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ดังนี้

- ควรมีการจ้างงานคนในพื้นที่
- ควรมีการสนับสนุนกิจกรรมหมู่บ้าน งานบุญประเพณีของชุมชน

(2) ผลการสำรวจแบบสอบถามผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาทั้งเขตเทศบาลและเขตองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยแบ่งระยะในการสำรวจฯ ออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะ 0-3 กิโลเมตร และระยะ 3-5 กิโลเมตร ทั้งนี้ โครงการดำเนินการสำรวจฯ ได้ทั้งหมด 53 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นผู้นำชุมชนระยะ 0-3 กิโลเมตร 15 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชนระยะ 3-5 กิโลเมตร 38 ตัวอย่าง (รูปที่ 3.4.8-2) สรุปผลการสำรวจฯ กลุ่มผู้นำชุมชน (ภาคผนวก 3-20) ได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

สถานภาพภายในครัวเรือน เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา: ผู้นำชุมชนที่ให้ผู้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 33.3) เป็นเพศหญิง ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 86.7) ระบุว่ามียายุอยู่ในช่วงมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 13.3) ระบุว่ามียายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 66.6) ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 26.7) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และ (ร้อยละ 6.7) ดำรงตำแหน่งกำนัน



โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งโดยเฉลี่ย 4.5 ผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 46.7) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเท่ากับจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0) และจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 13.3)

ภูมิลาเนา การย้ายถิ่นฐาน: ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 93.3) ระบุว่าเป็นคนดั้งเดิมในพื้นที่/เป็นคนในพื้นที่โดยเกิดที่นี่ ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 6.7) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากภาคกลาง ระยะเวลาที่ย้ายเข้ามาในพื้นที่โดยเฉลี่ย 30 ปี เมื่อสอบถามถึงสาเหตุที่ย้าย ผู้นำชุมชนระบุว่ามาแต่งงานกับคนที่นี่ การย้ายถิ่นฐาน ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะเกิดที่นี่ อาศัยอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และประกอบอาชีพอยู่ที่นี้

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

สถานภาพภายในครัวเรือน เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 68.4) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 31.6) เป็นเพศหญิง ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 84.2) มีอายุอยู่ในช่วงมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 13.2) ระบุว่ามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 2.6) มีอายุอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 68.4) ระบุว่าดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน และดำรงตำแหน่งกำนันเท่ากับดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 15.8) โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งโดยเฉลี่ย 7 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 42.0) ระบุว่าจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 23.7) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และจบการศึกษาระดับประถมศึกษาเท่ากับจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 13.2)

ภูมิลาเนา การย้ายถิ่นฐาน: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 97.4) คนในพื้นที่เกิดที่นี่ ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 2.6) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยมาจากภาคกลาง ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่โดยเฉลี่ย 30 ปี เมื่อสอบถามสาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนระบุว่าแต่งงานกับคนที่นี่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะเกิดที่นี่ อาศัยอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และประกอบอาชีพอยู่ที่นี้

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของชุมชน/หมู่บ้าน

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

อาชีพหลัก อาชีพรอง : อาชีพหลักของประชากรในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าประชากรในพื้นที่ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ประกอบอาชีพทำการเกษตร ได้แก่ ปลูกข้าว เป็นอาชีพ เมื่อสอบถามถึงอาชีพรองของประชากรในชุมชน/หมู่บ้าน (ร้อยละ 86.6) ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 6.7) ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมเท่ากับรับจ้างในภาคการเกษตร

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

อาชีพหลัก อาชีพรอง : อาชีพหลักของประชากรในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าประชากรในพื้นที่ (ร้อยละ 84.3) ประกอบอาชีพทำการเกษตร ได้แก่ ปลูกข้าว เป็นอาชีพหลัก (ร้อยละ 10.5) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 2.6) ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างภายในโรงงาน



อุตสาหกรรมเท่ากับประกอบอาชีพค้าขาย เมื่อสอบถามถึงอาชีพรองของประชากรในชุมชน/หมู่บ้าน (ร้อยละ 60.5) ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.1) ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 7.9) ระบุว่าประกอบอาชีพค้าขายเท่ากับประกอบอาชีพรับจ้างในภาคการเกษตร และ (ร้อยละ 2.6) ประกอบอาชีพภาคการเกษตร

3) ข้อมูลสภาพแวดล้อม และสภาพเศรษฐกิจ สังคม ปัจจุบัน

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

ปัญหาสภาพสังคมที่พบในบริเวณชุมชน: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าภายในพื้นที่พบปัญหาสังคมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 80.0) ปัญหาการลักขโมยเท่ากับปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 33.3) และปัญหาประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว (ร้อยละ 20.0) ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาด้านอื่นๆ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชนในปัจจุบัน: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง เขม่า คว้น (ร้อยละ 66.7) ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 20.0) และปัญหากลิ่นเท่ากับปัญหาเสียง (ร้อยละ 13.3) ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาด้านอื่นๆ เมื่อสอบถามสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงในรอบปีที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 73.3) ระบุว่าโดยสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น (ร้อยละ 90.9) เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงผู้นำชุมชนระบุว่าครัวเรือนขยายเพิ่มขึ้น มีความเจริญขึ้น โดยอยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตาม ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 9.1) ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง เนื่องจากปัญหา ยาเสพติด โดยอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.7) ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

ปัญหาสภาพสังคมที่พบในบริเวณชุมชน: พบว่ามีปัญหาสังคมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหา ยาเสพติด (ร้อยละ 84.2) ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 34.2) และปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 23.7) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาด้านอื่นๆ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชนในปัจจุบัน: พบว่ามีปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง เขม่า คว้น (ร้อยละ 60.5) ปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 18.4) และปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.5) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาด้านอื่นๆ เมื่อสอบถามสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงในรอบปีที่ผ่านมา ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 60.5) ระบุว่าสภาพแวดล้อมของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยผู้นำชุมชน (ร้อยละ 91.3) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น เมื่อสอบถามการเปลี่ยนแปลงผู้นำชุมชนระบุว่าครัวเรือนขยายเพิ่มขึ้น ความเจริญขึ้น โดยอยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตาม ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 8.7) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง เนื่องจากมีคนเสพยาในพื้นที่ โดยอยู่ในระดับปานกลาง และ (ร้อยละ 39.5) ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม



4) การรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่ารู้จักบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) โดยส่วนใหญ่ทราบจากการดำเนินงานที่ผ่านมา (ร้อยละ 25.0) เคยร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 21.9) และทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน (ร้อยละ 18.7) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือรับทราบจากแหล่งอื่นๆ

ผลกระทบจากการดำเนินงาน: เมื่อสอบถามการได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัทฯ พบว่าผู้นำชุมชน (ร้อยละ 33.3) ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 66.7) ระบุว่าเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน โดยผลกระทบที่ได้รับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ 100.0) ชุมชนมีความเจริญมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 90.0) และมีคนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น (ร้อยละ 50.0) ส่วนที่เหลือเป็นผลกระทบอื่นๆ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 100.0) รับทราบ/รู้จักบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) มาก่อน โดยทราบจากการดำเนินงานที่ผ่านมา (ร้อยละ 81.7) เคยร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 5.9) ทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อนเท่ากับรับทราบจากหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล (ร้อยละ 4.4) ตามลำดับ

ผลกระทบจากการดำเนินงาน: เมื่อสอบถามการได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 57.9) ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน (ร้อยละ 42.1) ระบุว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยผลกระทบที่ได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ 100.0) ชุมชนมีความเจริญมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 93.7) และมีคนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น (ร้อยละ 68.7) ส่วนที่เหลือเป็นอื่นๆ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

5) ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 60.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก และมีความมั่นใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0)



(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่น เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 68.4) มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และมีความมั่นใจในระดับมาก (ร้อยละ 31.6)

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการของชุมชน และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัท

(ก) พื้นที่ศึกษาระยะ 0-3 กิโลเมตร

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชน: เมื่อทำการสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชน ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.6) ระบุว่ารับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร้อยละ 17.4) รับทราบมาจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ (Line/FB) และรับทราบจากหอกระจายเสียง/วิทยุชุมชนเท่ากับการส่งจดหมาย (ร้อยละ 13.0) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นอื่นๆ

การพัฒนาภายในท้องถิ่น: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 16.8) ระบุว่าในการพัฒนาท้องถิ่น ควรพัฒนาสร้างงานสร้างอาชีพ (ร้อยละ 13.9) ควรพัฒนาทางการศึกษา และควรพัฒนาระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ (ไฟฟ้า ประปา ถนน) เท่ากับระบบรักษาความปลอดภัย (ร้อยละ 9.7) ส่วนที่เหลือเป็นอื่นๆ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 86.6) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับการมีความพึงพอใจระดับน้อย (ร้อยละ 6.7)

ความพึงพอใจในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 80.0) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 20.0)

การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับชุมชน: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 53.3) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อย และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.7)

(ข) พื้นที่ศึกษาระยะ 3-5 กิโลเมตร

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชน: เมื่อทำการสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชน ผู้นำชุมชนที่ได้รับการสัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.7) ระบุว่ารับทราบข้อมูลข่าวสารจากข้อมูลผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร้อยละ 35.4) รับทราบมาจากการประกาศการกระจายเสียง และรับทราบมาจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ (Line/FB) ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นรับทราบจากที่อื่นๆ



การพัฒนาภายในท้องถิ่น: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 19.1) ระบุว่าหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นควรพัฒนาสร้างงานสร้างอาชีพ (ร้อยละ 12.9) ควรพัฒนาทางการศึกษา และควรระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ (ไฟฟ้า น้ำประปา ถนน) (ร้อยละ 9.4) ส่วนที่เหลือเป็นอื่นๆ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 81.5) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 13.2) มีความพึงพอใจในระดับน้อย และ(ร้อยละ 5.3) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก

ความพึงพอใจด้านการด้านสิ่งแวดล้อม: พบว่าผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 73.7) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 18.4) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และ(ร้อยละ 7.9) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับชุมชน: ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 52.6) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 42.1) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และ(ร้อยละ 5.3) ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ : ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ ดังนี้

- บริษัทฯ ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาหมู่บ้าน
- ควรมีการร่วมกิจกรรมในชุมชนหรือกิจกรรมประเพณีในหมู่บ้าน
- บริษัทฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์ และมีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน/ชาวบ้านที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ
- อยากให้บริษัทฯ แจ้งให้ผู้นำชุมชนรับทราบในรายละเอียดที่สำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับชุมชน
- ควรมีการจ้างงานในพื้นที่



(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทางโครงการได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับความ
คิดเห็นจากหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 5 แห่ง สรุปผลการสำรวจฯ ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4.8-1

ตารางที่ 3.4.8-1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<p>1) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น</p> <p>ปัญหาสังคมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของ หน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาเสพติด - ปัญหารายได้จากการประกอบอาชีพ - ปัญหาการว่างงาน - ปัญหาอาชญากรรม - ปัญหาประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ใน ความดูแลของหน่วยงาน : :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน - ปัญหาน้ำเสีย - ปัญหาการคมนาคม - ปัญหาขยะมูลฝอย - ปัญหาภัยธรรมชาติ <p>หน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการ หรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ</p> <p>หน่วยงานของท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหา สิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับการร้องเรียน</p> <p>หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมหรือไม่ : มีความเชื่อมั่นในระดับมาก เนื่องจากมี ระบบการจัดการที่ดี</p> <p>ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ : มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง</p>	<p>ความกังวลหรือห่วงใยกับปัญหาจากโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทได้ดำเนินการตาม มาตรการที่กำหนดไว้ใน EIA อย่างเคร่งครัด <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อเสนอแนะ
<p>2) สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 10 ขอนแก่น</p> <p>ปัญหาสังคมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของ หน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหาที่พบในปัจจุบัน <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ใน ความดูแลของหน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน 	<p>ความกังวลหรือห่วงใยกับปัญหาจากโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล เนื่องจากทางบริษัทได้ดำเนินการตาม มาตรการที่กำหนดไว้ใน EIA อย่างเคร่งครัด <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อเสนอแนะ



ตารางที่ 3.4.8-1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหากลิ่นรบกวน - ปัญหาเสียงดัง - ปัญหาน้ำเสีย - ปัญหาการคมนาคม - ปัญหาขยะมูลฝอย - ปัญหาสุขภาพอนามัย - ปัญหาภัยธรรมชาติ <p>หน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ</p> <p>หน่วยงานของท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับการร้องเรียน</p> <p>หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ : มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง</p> <p>ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ : มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง</p>	
<p>3) สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านเป็ด</p> <p>ปัญหาสังคมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการลักขโมย - ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน เกิดจากความขัดแย้งกัน - ปัญหายาเสพติด - ปัญหาการพนัน - ปัญหารายได้จากการประกอบอาชีพ - ปัญหาการว่างงาน - ปัญหาอาชญากรรม - ปัญหาประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน เกิดจากการเผาขยะในที่โล่ง - ปัญหากลิ่นรบกวน - ปัญหาเสียงดัง - ปัญหาน้ำเสีย เกิดจากน้ำเสียไม่ผ่านการบำบัด - ปัญหาการคมนาคม - ปัญหาขยะมูลฝอย เกิดจากการจัดเก็บปลายทางไม่ 	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใยกับปัญหาจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อห่วงกังวล เพราะด้วยบริษัทปฏิบัติตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้บริษัทมีกิจกรรมส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อมหรือ CSR ในตำบลบ้านเป็ด หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมตามที่เทศบาลขอความอนุเคราะห์เข้าร่วม



ตารางที่ 3.4.8-1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<p>เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาสุขภาพอนามัย - ปัญหามลพิษธรรมชาติ เกิดจากน้ำท่วม <p>หน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ</p> <p>หน่วยงานของท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับการร้องเรียน</p> <p>หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ : ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากบริษัทฯ ห่างจากพื้นที่เทศบาลพอสมควร และไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ : มีความพึงพอใจในระดับมากถึงปานกลาง</p>	
<p>4) องค์การบริหารส่วนตำบลดอนช้าง</p> <p>ปัญหาสังคมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการลักขโมย - ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน - ปัญหายาเสพติด - ปัญหาการพนัน - ปัญหารายได้จากการประกอบอาชีพ - ปัญหาการว่างงาน - ปัญหาอาชญากรรม - ปัญหาประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน - ปัญหากลิ่นรบกวน - ปัญหาเสียงดัง - ปัญหาน้ำเสีย - ปัญหาการคมนาคม - ปัญหาขยะมูลฝอย - ปัญหาสุขภาพอนามัย - ปัญหามลพิษธรรมชาติ <p>หน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการ</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใยกับปัญหาจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความห่วงกังวล <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อเสนอแนะ



ตารางที่ 3.4.8-1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<p>หรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ</p> <p>หน่วยงานของท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับการร้องเรียน</p> <p>หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ : มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง</p> <p>ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ : มีความพึงพอใจในระดับมากถึงปานกลาง</p>	
<p>5) สำนักงานเทศบาลตำบลแก่นฝาง</p> <p>ปัญหาสังคมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหายาเสพติด - ปัญหาการพนัน - ปัญหาการว่างงาน - ปัญหาอาชญากรรม <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่พบในพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน - ปัญหากลิ่นรบกวน - ปัญหาการคมนาคม - ปัญหาสุขภาพอนามัย <p>หน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ</p> <p>หน่วยงานของท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่ได้รับการร้องเรียน</p> <p>หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ : มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง</p> <p>ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ : มีความพึงพอใจในระดับปานกลางและน้อย</p>	



(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ

ทางโครงการได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับตัวแทนสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ โดยได้รับความเห็นจากสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง จำนวนทั้งสิ้น 1 แห่ง สำหรับผลการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ สรุปดังแสดงในตารางที่ 3.4.8-2

ตารางที่ 3.4.8-2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ

สถานประกอบการ	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<p>1) บริษัท อิตาชิ แอสเตโม โคราช เบรก ซิสเต็มส์ จำกัด</p> <p>ปัญหาที่สิ่งแวดล้อมที่พบในพื้นที่/บริเวณบริษัทในปัจจุบัน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการคมนาคม <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ที่บริษัทเคยร้องเรียน : ไม่เคยร้องเรียน</p> <p>บริษัทของท่านได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการหรือไม่ : ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน</p> <p>บริษัทของท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่เคยร้องเรียน</p> <p>หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเชื่อมั่นในระดับมาก เนื่องจากการจัดการควบคุมมลพิษอากาศและไม่มีการปล่อยน้ำสู่แหล่งน้ำ <p>ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ : มีความพึงพอใจในระดับมากถึงปานกลาง</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใยกับปัญหาจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความกังวล <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์โครงการที่เกี่ยวกับชุมชนรอบข้าง

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับ
ความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และ
เครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยมีมาตรการฯ
ที่ต้องปฏิบัติตาม ประกอบด้วย มาตรการทั่วไป ด้านคุณภาพอากาศ ด้านเสียง ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ด้านการ
คมนาคม ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ด้านจัดการของเสีย ด้านสังคม-เศรษฐกิจ และการมีส่วนร่วม
ของประชาชน ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ด้านสุนทรียภาพ และด้านสุขภาพ พบว่า ในระยะก่อสร้าง
และระยะดำเนินการ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ทางโครงการได้ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการฯ
เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากในปัจจุบันโครงการไม่ได้เปิดดำเนินการอย่างครบถ้วน จึงส่งผลให้การปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการในบางส่วนของโครงการยังไม่สามารถปฏิบัติได้
ได้แก่ การก่อสร้างบ่อน้ำ และมาตรการด้านสังคม-เศรษฐกิจ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ในหัวข้อ
การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ โครงการจะดำเนินการตามมาตรการฯ
ดังกล่าวให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอในรายงานฯ ฉบับต่อไป

4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วน
ยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ
ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 มีรายละเอียดดังนี้

(1) ด้านคุณภาพอากาศ

- คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ตรวจวัดจำนวน 1 ปล่อง จากจำนวนทั้งหมด 2 ปล่อง
เนื่องจากไม่ได้ยังดำเนินการก่อสร้างจำนวน 1 ปล่อง คือ BF2 ปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2
ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 2 (DC2) โดยพบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด มีค่าอยู่
ในเกณฑ์ค่าควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องฯ ตามที่ระบุในรายงาน EIA
(2563) และค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



(2) ด้านระดับเสียง

- ระดับเสียงริมรั้วโครงการ และบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม พบว่า ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

- ระดับเสียงรบกวน พบว่า ผลตรวจวัดค่าระดับเสียงรบกวนบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม ระหว่างวันที่ 28 พฤศจิกายน – 5 ธันวาคม 2567 ในช่วงเวลากลางวันและกลางคืน ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ต้องไม่เกิน 10 เดซิเบล(เอ) ยกเว้น ค่าระดับเสียงรบกวนสูงสุดในบางช่วงของเวลากลางวันและเวลากลางคืนของวันที่ 4-5 ธันวาคม 2567 คิดเป็นร้อยละ 43.75 ของทั้งหมดในช่วงกลางวัน และคิดเป็นร้อยละ 30.21 ของทั้งหมดในช่วงกลางคืน ที่พบว่าเกิดขึ้นความถี่มากที่สุด แต่จากการวิเคราะห์สาเหตุปัญหาด้วยการพิจารณาตามระดับเสียงริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ ในวันและเวลาเดียวกัน พบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอย่างมีนัยสำคัญ แต่อย่างใด

(3) ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ผลตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและค่าควบคุมรายงาน EIA (2563) ดังนี้

- คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ซึ่งตรวจวัดโดยโครงการ พบว่า ค่าดัชนีทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นค่า COD ในเดือนตุลาคมที่มีค่าเกินกว่าค่ามาตรฐาน จำนวน 1 วัน

- คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ตรวจวัดโดยหน่วยงานภายนอก พบว่า ดัชนีตรวจวัดส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ค่า TDS ในทุกเดือนที่มีค่าเกินกว่าค่ามาตรฐาน

- คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ตรวจวัดโดยหน่วยงานภายนอก พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) ยกเว้น ค่า TDS ในทุกเดือน ค่า DO ในเดือนกรกฎาคมและเดือนพฤศจิกายน 2567 ที่มีค่าเกินกว่าเกณฑ์กำหนด ค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliforms Bacteria ซึ่งไม่เป็นไปตามค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) โดยกำหนดต้องตรวจไม่พบในการวิเคราะห์น้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond)

- คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นเดิมในปัจจุบัน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามรายงาน EIA (2563) ทั้งหมด

(4) ด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(5) ด้านการจัดการของเสีย พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

(6) ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ดังนี้

- ความร้อนในสถานประกอบการ พบว่า ตามมาตรการฯ กำหนดให้ตรวจวัด จำนวน 3 จุด แต่โครงการดำเนินการตรวจวัดจำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) สำหรับอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลการตรวจวัดในบริเวณดังกล่าว โดยผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



- แสงสว่างในสถานประกอบการ พบว่า การตรวจวัดแบบเฉพาะจุด (Spot Measurement) จำนวน 76 จุด พบว่า ช่วงเวลากลางวันมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมดและช่วงเวลากลางคืน จำนวน 71 จุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และการตรวจวัดแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) จำนวน 15 จุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมดทั้งช่วงในช่วงเวลากลางวันและกลางคืน

- ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ พบว่า ตามมาตรการฯ กำหนดให้ตรวจวัด จำนวน 3 จุด ซึ่งโครงการดำเนินการตรวจวัด 1 จุด คือ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) สำหรับอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลการตรวจวัดในบริเวณดังกล่าว โดยผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับผลการคุณภาพอากาศติดตัวบุคคล ให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Machining (MC) พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ได้แก่ การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) และระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยในแต่ละวันตามเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (TWA) พบว่า

- ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) บริเวณพื้นที่ทำงาน จำนวน 8 จุด พบว่า จำนวน 2 จุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งกำหนดให้ระดับเสียงทั่วไป 12 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่การทำงานต้องมีค่าไม่เกิน 83 เดซิเบล(เอ)

- ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยในแต่ละวันตามเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (TWA) พบว่า มีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด ซึ่งกำหนดให้ระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวันไม่เกิน 83.0 เดซิเบล(เอ)

- สำหรับการดำเนินการจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) โครงการได้จัดทำ Noise Contour Map ครอบคลุมในพื้นที่ส่วนผลิตจนถึงรั้วโครงการ โดยพบว่า ระดับเสียงในอาคาร Diecast 1 (DC1) มีค่าอยู่ในช่วง 71-90 เดซิเบล (เอ) และอาคาร Machining (MC) มีค่าอยู่ในช่วง 66-85 เดซิเบล (เอ)

- การตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โครงการได้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน แบ่งเป็น การตรวจสุขภาพทั่วไป และตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2567 โดยผลการตรวจสุขภาพทั่วไปและการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ส่วนใหญ่มีความปกติ ยกเว้น การคัดกรองสมรรถภาพการมองเห็น การทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ และการทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขา

- การรวบรวมสถิติภาวะเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี โครงการมีการรวบรวมสถิติภาวะเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพของพนักงานในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

- บันทึกรายการเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สินและการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมกับรวบรวมความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน โครงการได้บันทึกข้อมูลดังกล่าว



ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ที่ผ่านมา พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการทำงาน จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งไม่เป็นอุบัติเหตุร้ายแรงจนต้องหยุดการทำงาน

(7) ด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัย พบว่า โครงการได้วางแผนการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ร่วมกับเทศบาลตำบลกุดน้ำใส

(8) ด้านสังคม-เศรษฐกิจ พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเป็นอย่างดี ยกเว้น การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ

4.3 บทสรุป

จากการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า โครงการสามารถปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ และในกรณีที่พบว่ามีผลตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด โครงการควรจะต้องหาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวที่เกิดขึ้น เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อพนักงานที่ปฏิบัติงาน สถานประกอบการข้างเคียง และชุมชนใกล้เคียงได้ ดังนั้น สามารถสรุปรายละเอียดมาตรการที่โครงการยังไม่สามารถปฏิบัติหรืออยู่ในระหว่างดำเนินการ ดังนี้

(1) มาตรการที่ทางโครงการยังไม่สามารถปฏิบัติได้

- การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ซึ่งโครงการวางแผนจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ปี 2568

(2) มาตรการที่ต้องติดตามครั้งต่อไป

- การตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน ประจำปี 2568
- การฝึกอบรมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568

ภาคผนวก

ภาคผนวกประกอบบทที่ 1

ภาคผนวก 1-1

สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบต่อ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส ๑๐๑๐.๓/ ๕ ๒ ๙ ๗

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และ
เครื่องกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

เรียน กรรมการผู้จัดการของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๑๐.๓/๑๓๑๗๐
ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ที่ Envimove/PE6008/098
ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓
๒. สำเนาหนังสือบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ที่ Envimove/PE6008/130
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓
๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่โครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องกล ตั้งอยู่ที่ เลขที่ ๒๖๑
หมู่ที่ ๑๐ ถนน บ้านทุ่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ของ
บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แจ้ง
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
อุตสาหกรรม และระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน ในการประชุมครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒
มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องกล
ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตั้งอยู่ที่ เลขที่ ๒๖๑ หมู่ที่ ๑๐ ถนนบ้านทุ่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยให้บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) แก้ไขเพิ่มเติม ตามแนวทาง
รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด และต่อมาบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์
จำกัด ได้เสนอรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ และรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ให้สำนักงานนโยบายฯ ดำเนินการ
ตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับชี้แจงเพิ่มเติมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรม และระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน พิจารณาในการประชุมครั้งที่
๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

ตั้งอยู่ที่...

ตั้งอยู่ที่ เลขที่ ๒๖๑ หมู่ที่ ๑๐ ถนนบ้านทุ่ง-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และให้ประสานบริษัทที่ปรึกษา เพื่อจัดทำรายงานที่ได้รวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ และรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการกำหนดแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ พร้อมทั้งจัดทำแผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบ Portable Document Format (PDF File) จำนวน ๑ แผ่น และ ๘ แผ่น ตามลำดับ เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายในเวลา ๑ เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป และหากได้รับอนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตแล้ว ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๐

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖



บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด
เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ 31000
โทรศัพท์ 02-1569397 โทรสาร 02-1569319 มือถือ: 089-7747682 , 0943378282
Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

สำนักงานนโยบายและแผน	
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
เลขที่	4466
วันที่	1 ส.ค. 2563
เวลา	11.03
ผู้รับ	คทภพ

Envimove/PE6008/098

17 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอนำส่งรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 จำนวน 18 ชุด

ตามที่บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ตั้งอยู่ที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านหมื่น-มัญจาคีรี ตำบลบ้านหว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามขั้นตอนการพิจารณารายงานไปแล้วนั้น ทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรม และสาธารณูปโภคที่สนับสนุน ในการประชุมครั้งที่ 40/2562 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2562 มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานฯ โดยให้บริษัทฯ แก้ไขเพิ่มเติมตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็นหัวข้อ ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนดให้ครบถ้วน

ในการนี้บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ได้มอบหมายให้บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการดังกล่าว และได้ดำเนินการจัดเตรียมรายงานผลการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อดำเนินการตามกระบวนการพิจารณารายงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวศิริวรรณ สอนดา
(นางสาวศิริวรรณ สอนดา)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

(นางสาวปรีดาภรณ์ วัฒนรัตน์)
กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด
บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด
ENVIRONMENTAL MOVEMENT CO.,LTD.
WWW.ENVIMOVE-THAI.COM

envi move



บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 02-1569397 โทรสาร 02-1569319 มือถือ: 089-7747682 , 0943378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0125549003669

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เลขที่ 5491 วันที่ 11.10.13
เวลา 11.10 ผู้รับ

Envimove/PE6008/130

7 เมษายน 2563

เรื่อง ขอนำส่งรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท
ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 จำนวน 18 ชุด

ตามที่บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ตั้งอยู่ที่ 261 หมู่ที่ 10 ถนนบ้านทุ่ม-มัญจาคีรี ตำบลบ้าน
หว้า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(สผ.) ตามขั้นตอนการพิจารณารายงานไปแล้วนั้น ทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรม และสาธารณูปโภคที่
สนับสนุน ในการประชุม วันที่ 25 มีนาคม 2563 มีความเห็นในประเด็นต่างๆ รวมทั้งให้ผนวกความเห็นของ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และข้อสังเกต
ของฝ่ายเลขานุการฯ ดังนี้

ในการนี้บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ได้มอบหมายให้บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด
เป็นผู้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการดังกล่าว และได้
ดำเนินการจัดเตรียมรายงานผลการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้ตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อดำเนินการตามกระบวนการพิจารณารายงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
เลขที่ 789 วันที่ 11.04.63
เวลา 11.50 ผู้รับ

กลุ่มงานอุตสาหกรรม
เลขที่ 242 วันที่ 7 เม.ย. 63
เวลา 13.24 ผู้รับ ดิษ

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด

ENVIRONMENTAL MOVEMENT CO., LTD.

WWW.ENVIMOVE-THAI.COM

(นางสาวปริดาภรณ์ วัฒนรัตน์)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด

นางสาวฉัตรพร สอนคำ
เจ้าหน้าที่งานธุรการอาวุโส

2563 04 07 11.50 น.

ภาคผนวก 1-2

ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4)

คำเตือน : การมีการประกอบกิจการอาจจะก่อให้เกิด
อันตรายความเสียหายหรือความเดือดร้อน
อย่างร้ายแรง จะถูกสั่งให้หยุดประกอบ
กิจการโรงงานหรือปิดโรงงานทันที จนกว่า
จะแก้ไขปรับปรุงโรงงานได้"



พ.อ. 19

ร.ง. 4
ลำดับที่ 1

ทะเบียนโรงงานเลขที่
3-77(2)-41/55ชก

ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

ที่ (สรข. 2) 02-280/2555

กระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่ 10 เดือน กันยายน พ.ศ. 2555

อนุญาตให้ บริษัท ไคชิน จำกัด สัญชาติ ไทย

อยู่บ้าน/สำนักงานเลขที่ 101/59/3 ตรอก/ซอย นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ถนน พหลโยธิน

หมู่ที่ 20 ตำบล/แขวง คลองหนึ่ง อำเภอ/เขต คลองหลวง จังหวัด ปทุมธานี

ชื่อโรงงาน บริษัท ไคชิน จำกัด

ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 77(2), 78(2)

ประกอบกิจการ ผลิตภัณฑ์ส่วนรถยนต์และรถจักรยานยนต์

กำลังเครื่องจักร 2,603.68 แรงม้า จำนวนคนงาน 197 คน

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 261 ตรอก / ซอย - ถนน บ้านใหม่-มัญจาคีรี

หมู่ที่ 10 คลอง - แม่น้ำ - ตำบล/แขวง บ้านหว้า

อำเภอ/เขต เมืองขอนแก่น จังหวัด ขอนแก่น

ประกอบกิจการได้โดยให้เริ่มประกอบกิจการโรงงานภายในกำหนด 330 วัน นับแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ทั้งนี้มีการสำราญสำคัญ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|----------------------|
| (1) เงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 2 |
| (2) การแจ้งประกอบกิจการโรงงาน กำหนดสัญญาใบอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาต | แสดงไว้ในลำดับที่ 3 |
| (3) ใบอนุญาตขยายโรงงาน | แสดงไว้ในลำดับที่ 4 |
| (4) เงื่อนไขการอนุญาตให้ขยายโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 5 |
| (5) การแจ้งประกอบกิจการโรงงานในส่วนที่ขยาย | แสดงไว้ในลำดับที่ 6 |
| (6) บันทึกการเปลี่ยนแปลงต่างๆ | แสดงไว้ในลำดับที่ 7 |
| (7) การอนุญาตโอนการประกอบกิจการโรงงาน | แสดงไว้ในลำดับที่ 8 |
| (8) บันทึกการชำระค่าธรรมเนียมรายปี | แสดงไว้ในลำดับที่ 9 |
| (9) ลำดับและจำนวนของเอกสาร | แสดงไว้ในลำดับที่ 10 |

ลงชื่อ

(

(นายสมศักดิ์ จันทร์ทอง)

ผู้อนุญาต

)

ผู้อำนวยการสำนักโรงงานอุตสาหกรรมรายสาขา ๒

ผู้ได้รับมอบหมายให้ออกใบอนุญาต

เงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข

1. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 12 วรรคห้าแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้กำหนดเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการโรงงาน จะต้องปฏิบัติเป็นพิเศษไว้ ดังต่อไปนี้

1.1 ห้ามระบายน้ำทิ้งออกนอกบริเวณโรงงาน

1.2 ต้องมีและใช้ระบบบำบัดน้ำเสียที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอที่จะปรับคุณภาพน้ำทิ้งทั้งหมดของโรงงานให้มีลักษณะเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ตลอดเวลาทำงาน

1.3 ห้ามขุดลอกหรือพ่นสี

1.4 ต้องมีและใช้ระบบจัดฝุ่นละออง และ/หรือเขม่าควัน และ/หรือละอองสี และ/หรือไอสารเคมี และ/หรือกลิ่น และ/หรือพุ่ม ไม้ตะกั่ว ที่เกิดขึ้นจากกรรมวิธีการผลิตที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอ ไม่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนหรือเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง

1.5 ต้องแยกเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วไว้ในที่รองรับที่เหมาะสม และ/หรือนำไปกำจัดที่ศูนย์ บริการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ ในกรณีที่มีการนำออกนอกโรงงาน เพื่อนำไปกำจัด จำหน่าย หรือแปรสภาพ ต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ลงชื่อ

(


(นายวิชัย ขวนเสียม)
ผู้อำนวยการส่วนที่ ๒

เจ้าหน้าที่

)

2. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้ยกเลิก / เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม เงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้

ลงชื่อ

(

เจ้าหน้าที่

)

การแจ้งประกอบกิจการโรงงาน กำหนดสัณอายุใบอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาต

1. แจ้งประกอบกิจการโรงงาน วันที่..... 1เดือน พฤศจิกายน.....พ.ศ..... 2555
2. เริ่มประกอบกิจการโรงงาน วันที่..... 20เดือน พฤศจิกายน.....พ.ศ..... 2555
3. กำหนดสัณอายุใบอนุญาต วันที่..... 1เดือน มกราคม.....พ.ศ..... 2560

ลงชื่อ

(

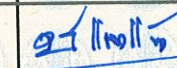

(นายสุระพล ชัยสิทธิ์)

เจ้าพนักงานตรวจโรงงาน ชำนาญงาน

เจ้าหน้าที่

)

4. การต่ออายุใบอนุญาต

ครั้งที่	วันสัณอายุ ครั้งต่อไป	แรงม้า /คนงาน	ค่าธรรมเนียม	ค่าปรับ	ใบเสร็จรับเงิน		เจ้าหน้าที่	ผู้อนุญาต
					เล่มที่	เลขที่		
1	1 ม.ค. 2565	4,056.96 197	50,000	-	16230	16	 (นายสุระพล ชัยสิทธิ์) วิศวกรปฏิบัติการ ควบคุมการจังหวัดขอนแก่น ได้รับมอบหมายให้ออกใบอนุญาต	 (นายสุระพล ชัยสิทธิ์) วิศวกรปฏิบัติการ ควบคุมการจังหวัดขอนแก่น ได้รับมอบหมายให้ออกใบอนุญาต
							วิศวกรปฏิบัติการ	
							ตามมาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ.โรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ให้ยกเลิกมาตรา 14 และมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ.2535	
							หมายความว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานไม่มีกำหนดการสัณอายุใบอนุญาต จึงไม่ต้องมีการต่ออายุใบอนุญาตอีกต่อไป ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2562 เป็นต้นไป	

ใบอนุญาตขยายโรงงาน

ครั้งที่.....1.....

ที่ (สรข.2) 03-358/2557

กระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่ 15 เดือน สิงหาคม

พ.ศ. 2557

อนุญาตให้ บริษัท ไคชิน จำกัด

สัญชาติ ไทย

ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 77(2), 78(2)

ประกอบกิจการ ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ และรถจักรยานยนต์

กำลังเครื่องจักรเพิ่มขึ้น 1,453.28 แรงม้า รวมเป็น 4,056.96 แรงม้า

การเพิ่มหรือแก้ไขเกี่ยวกับอาคารโรงงาน ทำให้ฐานรากเดิมของอาคารโรงงานฐานใดฐานหนึ่งต้องรับน้ำหนักเพิ่มขึ้นตั้งแต่ห้าร้อยกิโลกรัมขึ้นไป (มี / ไม่มี)

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 261 ตรอก / ซอย ถนน

บ้านทุ่ม-มัญจาคีรี

หมู่ที่ 10 คลอง แม่น้ำ ตำบล / แขวง

บ้านหัว

อำเภอ/เขต เมืองขอนแก่น จังหวัด ขอนแก่น

ประกอบกิจการโรงงานในส่วนที่ขยายนี้ได้ โดยให้เริ่มประกอบกิจการโรงงานภายในกำหนด 180 วัน

นับแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ลงชื่อ

(นายเสรี อุดมพิริยะ)
รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
ผู้ได้รับมอบหมายให้ออกใบอนุญาต

ผู้อนุญาต

ครั้งที่.....2.....

ที่ (กร.1) 03-22 2564

กระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่ 19 เดือน มกราคม

พ.ศ. 2564

อนุญาตให้ บริษัท ไคชิน จำกัด

สัญชาติ ไทย

ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 77(2), 78(2)

ประกอบกิจการ ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ และรถจักรยานยนต์

กำลังเครื่องจักรเพิ่มขึ้น -10,369.66- แรงม้า รวมเป็น -14,426.62- แรงม้า

การเพิ่มหรือแก้ไขเกี่ยวกับอาคารโรงงาน ทำให้ฐานรากเดิมของอาคารโรงงานฐานใดฐานหนึ่งต้องรับน้ำหนักเพิ่มขึ้นตั้งแต่ห้าร้อยกิโลกรัมขึ้นไป (มี / ไม่มี)

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 261 ตรอก / ซอย ถนน

บ้านทุ่ม-มัญจาคีรี

หมู่ที่ 10 คลอง แม่น้ำ ตำบล / แขวง

บ้านหัว

อำเภอ/เขต เมืองขอนแก่น จังหวัด ขอนแก่น

ประกอบกิจการโรงงานในส่วนที่ขยายนี้ได้ โดยให้เริ่มประกอบกิจการโรงงานภายในกำหนด -1,820- วัน

นับแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ลงชื่อ

(นายสุภกิจ บุญศิริ)
รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
ผู้ได้รับมอบหมายให้ออกใบอนุญาต

ผู้อนุญาต

เงื่อนไขการอนุญาตให้ขยายโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข ครั้งที่ 1

1. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 12 วรรคห้าแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้กำหนดเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการโรงงาน จะต้องปฏิบัติเป็นพิเศษไว้ ดังต่อไปนี้

1.1 ห้ามระบายน้ำทิ้งออกนอกบริเวณโรงงาน


1.2 ต้องมีและใช้ระบบบำบัดน้ำเสียที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอที่จะปรับคุณภาพน้ำทิ้งทั้งหมดของโรงงานให้มีลักษณะเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2539) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ตลอดเวลาทำงาน

1.3 ห้ามขุดลอกหรือพ่นสี

1.4 ต้องมีและใช้ระบบขจัดฝุ่นละออง และ/หรือเขม่าควัน และ/หรือไอสารเคมี ที่เกิดขึ้นจากกรรมวิธีการผลิตที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอ ไม่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนหรือเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน และผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง

1.5 ต้องแยกเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วไว้ในที่รองรับที่เหมาะสม และ/หรือนำไปกำจัดที่ศูนย์บริการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ ในกรณีที่มีการนำออกนอกโรงงานเพื่อนำไปกำจัด จำหน่าย หรือแปรสภาพ ต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ลงชื่อ


(นายวิชัย ขวนเสียม)
ผู้อำนวยการส่วนที่ ๒

เจ้าหน้าที่

2. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้ยกเลิก / เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม เงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้

ลงชื่อ

เจ้าหน้าที่

เงื่อนไขการอนุญาตให้ขยายโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข

ครั้งที่ 2

1. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 12 วรรคห้าแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้กำหนดเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการโรงงาน จะต้องปฏิบัติเป็นพิเศษไว้ ดังต่อไปนี้

1.1 ต้องปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องกล ของบริษัท ไคชิน จำกัด จังหวัดขอนแก่น ซึ่งจัดทำโดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1010.3/5297 ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 อย่างเคร่งครัด

1.2 ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายในเดือนกรกฎาคมและมกราคมของปีถัดไป

1.3 ห้ามระบายน้ำทิ้งออกนอกบริเวณโรงงาน

1.4 ต้องมีและใช้ระบบบำบัดน้ำทิ้งที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอที่จะปรับคุณภาพน้ำทิ้งทั้งหมดของโรงงาน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 ตลอดเวลาทำงาน

1.5 ต้องมี...

ลงชื่อ

เจ้าหน้าที่

(นายศุภชัย โปฏ)

(ผู้อำนวยการกองบริการงานอนุญาตโรงงาน)

2. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้ยกเลิก / เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม เงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้

ลงชื่อ

เจ้าหน้าที่

()

เงื่อนไขการอนุญาตให้ขยายโรงงาน และการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข

ครั้งที่..... 2

1. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 12 วรรคห้าแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้กำหนดเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการโรงงาน จะต้องปฏิบัติเป็นพิเศษไว้ ดังต่อไปนี้

1.5 ต้องมีและใช้ระบบขจัดฝุ่นละออง และ/ หรือเขม่าควัน และ/ หรือละอองสี และ/ หรือไอสารเคมี และ/ หรือกลิ่น และ/ หรือฟุ้งไต่ตะกั่ว ที่เกิดขึ้นจากกรรมวิธีการผลิต ที่มีขนาดและประสิทธิภาพเพียงพอ ไม่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนหรือเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง

1.6 ต้องแยกเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วไว้ในที่รองรับที่เหมาะสม และ/ หรือนำไปกำจัดที่ศูนย์บริการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ ในกรณีการนำออกนอกโรงงานเพื่อนำไปกำจัด จำหน่ายหรือเพื่อแปรสภาพต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535

ลงชื่อ

(


(นายศุภชัย โปฤก)

ผู้อำนวยการกองบริการงานอนุญาตโรงงาน

เจ้าหน้าที่

)

2. ผู้อนุญาตได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้ยกเลิก / เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม เงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้

ลงชื่อ




(

เจ้าหน้าที่

)

[illegible]

บันทึกการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

ครั้งที่	สาระสำคัญของการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับโรงงาน	เจ้าหน้าที่
1	ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานฉบับนี้ เปลี่ยนเลขทะเบียนโรงงานใหม่ จากเดิม ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-77(2)-41/55 ขก เป็น ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10400004125555 เนื่องจากกระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงกระบวนการออกเลขทะเบียนโรงงานใหม่	 (นายโกเมน ผิวพุ่ม) หัวหน้ากลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม
2.	ขยายโรงงาน ครั้งที่ 2 เพิ่มอาคารโรงงาน 2 หลัง มีเนื้อที่ 18,551.78 ตาราง เมตร อาคารโรงงานมีเนื้อที่รวมเป็น 28,519.78 ตารางเมตร	 (นายณารายณ์ คำพุ่ม) เจ้าพนักงานตรวจโรงงานชำนาญงาน
3	ได้รับอนุญาตขยายโรงงานครั้งที่ 2 ใช้เครื่องจักร 10,369.66 แรงม้า แฉ่งประกอบกิจการโรงงานส่วนขยายครั้งที่ 2 ใช้เครื่องจักร 3,204.54 แรงม้า ขอสงวนสิทธิ์ไว้ 7,165.12 แรงม้า ตามใบรับแจ้งการประกอบกิจการ โรงงานจำพวกที่ 3 รับที่ 2580 ลงวันที่ 27 กันยายน 2564	 (นายโกเมน ผิวพุ่ม) หัวหน้ากลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม

การอนุญาตโอนการประกอบกิจการโรงงาน ครั้งที่.....

ที่...../.....

กระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อนุญาตให้.....สัญชาติ.....

อยู่บ้าน / สำนักงานเลขที่.....ตรอก / ซอย.....ถนน.....

หมู่ที่.....ตำบล / แขวง.....อำเภอ / เขต.....จังหวัด.....

ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่.....

ประกอบกิจการ.....

กำลังเครื่องจักร.....แรงม้า จำนวนคนงาน.....คน

ตั้งอยู่ ณ เลขที่.....ตรอก / ซอย.....ถนน.....

หมู่ที่.....คลอง.....แม่น้ำ.....ตำบล / แขวง.....

อำเภอ / เขต.....จังหวัด.....ประกอบกิจการโรงงานได้

ลงชื่อ

ผู้อนุญาต

(

)

ครั้งที่.....

ที่...../.....

กระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อนุญาตให้.....สัญชาติ.....

อยู่บ้าน / สำนักงานเลขที่.....ตรอก / ซอย.....ถนน.....

หมู่ที่.....ตำบล / แขวง.....อำเภอ / เขต.....จังหวัด.....

ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่.....

ประกอบกิจการ.....

กำลังเครื่องจักร.....แรงม้า จำนวนคนงาน.....คน

ตั้งอยู่ ณ เลขที่.....ตรอก / ซอย.....ถนน.....

หมู่ที่.....คลอง.....แม่น้ำ.....ตำบล / แขวง.....

อำเภอ / เขต.....จังหวัด.....ประกอบกิจการโรงงานได้

ลงชื่อ

ผู้อนุญาต

(

)

บันทึกการชำระค่าธรรมเนียมรายปี

ครั้งที่	วันครบกำหนด	วันชำระเงิน	เครื่องจักร/คนงาน	ค่าธรรมเนียม		ใบเสร็จรับเงิน		เจ้าหน้าที่
				ปกติ	เสียเพิ่ม	เล่มที่	เลขที่	
1	20 พ.ย. 55	ยกเว้นค่าธรรมเนียมรายปีให้แก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖						(นายสุระพล ชัยสิทธิ์) เจ้าพนักงานตรวจโรงงาน ชำนาญงาน
2	20 พ.ย. 56	14 พ.ย. 56	2607.68 / 197	12000	-	11768	10	(นางสาวสุมาลย์ นพพล) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
3	20 พ.ย. 57	57	ยกเว้นค่าธรรมเนียมรายปีให้แก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๗ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐					
4	20 พ.ย. 60	13 พ.ย. 60	4,056.96	15,000	-	17064	23	(นางเพ็ญดาว นันทิยา) พนักงานธุรการระดับชำนาญการพิเศษ
5	20 พ.ย. 61	13 พ.ย. 61	4,056.96	15,000	-	20511	12	(นางสาวปริญญะ โพธิ์สิงห์) นักจัดการงานทั่วไป
6	20 พ.ย. 62	11 พ.ย. 62	4,056.96	15,000	-	BILL payment 11/11/62		(นางอริยา สิงห์บุตร) เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญการ
7	20 พ.ย. 63		ยกเว้นค่าธรรมเนียมรายปีให้แก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ - ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔					(นางสาวปริญญะ โพธิ์สิงห์) นักจัดการงานทั่วไป
8	20 พ.ย. 64		ยกเว้นค่าธรรมเนียมรายปีให้แก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ - ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕					(นางพนัญญ์ น้อยสนา) พนักงานธุรการ ส ๔
9	20 พ.ย. 65		ยกเว้นค่าธรรมเนียมรายปีให้แก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ - ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖					(นางสาวปริญญะ โพธิ์สิงห์) นักจัดการงานทั่วไป
10	20 พ.ย. 66	15 พ.ย. 66	11,574.95	25,500	-	1-661100125984 66091100109313		ปวิชน
11	20 พ.ย. 67	17 พ.ย. 67	11,574.95	25,500	-	1-671100183764 6710020017966		(นางสาวปริญญะ โพธิ์สิงห์) นักจัดการงานทั่วไป
12	20 พ.ย. 68							

ภาคผนวก 1-3

ผลการดำเนินงานของโครงการ
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

กำลังการผลิตเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

กำลังการผลิตรวมต่อวัน (กิโลกรัม)						
วันที่	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
1	17,900	17,683	-	23,053	19,904	-
2	24,558	19,659	23,269	23,058	-	20,235
3	22,824	-	24,545	22,794	-	18,880
4	23,770	-	24,812	22,770	23,712	20,677
5	21,318	24,266	23,369	23,037	21,561	-
6	23,011	24,836	24,909	-	23,522	24,453
7	-	23,321	20,413	23,400	21,358	19,849
8	26,352	20,343	-	22,894	20,191	-
9	25,437	23,498	21,971	23,033	-	21,133
10	26,248	-	23,266	21,488	-	23,917
11	21,572	-	24,215	20,124	19,828	22,739
12	18,122	-	24,633	-	19,849	22,407
13	-	21,692	22,143	-	21,162	17,441
14	-	23,143	-	-	23,274	-
15	22,829	19,753	-	20,656	20,307	2,332
16	22,872	21,053	21,324	21,680	17,975	21,077
17	22,749	19,916	21,425	20,366	-	20,370
18	21,514	-	23,236	21,175	24,604	20,575
19	21,366	23,211	25,571	-	23,636	23,195
20	-	23,590	23,804	-	22,489	23,247
21	-	23,972	21,318	21,740	24,062	21,245
22	18,162	23,538	-	23,559	22,593	3,339
23	23,205	23,230	25,373	21,630	-	23,335
24	24,765	21,577	22,952	21,536	-	23,143
25	23,043	-	24,704	19,414	24,260	21,652
26	21,454	20,837	24,670	18,786	26,035	23,338
27	-	21,846	24,624	-	24,596	-
28	-	21,724	21,074	22,709	24,086	-
29	-	22,491	-	22,634	19,443	-
30	22,856	21,327	24,784	22,101	-	-
31	24,693	-	-	23,932	-	-
เฉลี่ย	16,794	16,339	18,142	17,018	15,756	14,148
รวม	520,620	506,506	562,404	527,569	488,447	438,579

สรุปปริมาณการใช้น้ำและการใช้ไฟฟ้าในโรงงาน 2024

Month	ปริมาณน้ำใช้ในโรงงาน		ปริมาณน้ำเสีย		ปริมาณการใช้ไฟฟ้า	
	m ³ /month	m ³ /day	m ³ /month	m ³ /day	kW/month	kW/day
Jan	2447.00	81.57	1938.40	77.54	721088.99	28843.56
Feb	1713.80	57.13	1032.60	41.30	692364.54	27694.58
Mar	1714.30	57.14	1070.00	42.80	689002.97	27560.12
Apr	1858.80	61.96	745.10	29.80	590503.51	23620.14
May	1797.50	59.92	1220.40	48.82	709346.39	28373.86
Jun	1503.20	50.11	999.80	39.99	672414.47	26896.58
July	1471.30	49.04	1213.70	48.55	699367.27	27974.69
Aug	1325.40	44.18	988.70	39.55	693920.44	27756.82
Sep	1590.30	53.01	1354.90	54.20	721016.92	28840.68
Oct	1638.40	65.54	1010.30	40.41	705312.63	28212.51
Nov	1512.30	60.49	878.90	35.16	658614.02	26344.56
Dec	1641.00	65.64	666.2	26.65	633514.92	25340.60
SUM	20213.30	705.72	13119.00	524.76	8186467.07	327458.68